LIBRARY
25 NOV 1968
STATE LEGISLATURE, MADRAS

தமிழக சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 20

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகள்

*80 **வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி** : மாண்புமிகு கல்வித்-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைய ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி ஒன்றை துவக்க அரசு கருதியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இனிமேலாவது அதற்குரிய முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுரைப் பல்கலைக்கழக பகுதியிலே 6 ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. மதுரையிலே பெண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரி வைக்கவேண்டுமென்று மதுரைப் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் கோரிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது பரிசிலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கே. விநயகம் : தற்சமயம் நம் நாட்டில் போதிய பி.டி. பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்களா? அல்லது ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றவர்கள் போதிய அளவு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்காமல் பலர் அந்தத் தொழிலுக்குப் போகாமல் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியிருக்கும்போது புதிதாக ஒரு கல்லூரியைத் திறக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்றுதான் அரசு யோசித்துக்கொண்டு வருகிறது. இருபத்தோரு பயிற்சி பள்ளிகள் இப்போது இருக்கின்றன. இதிலே 1,300 பேர்கள் பயிலுவதற்கான வாய்ப்புகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்போது இருக்கிற பயிற்சி கல்லூரிகளிலே போதுமான அளவுக்கு இடங்கள் இருப்பதனாலே

படித்து வருகின்றவர்கள் ஒரு ஆண்டு இரண்டு ஆண்டுகள் படித்து வருகின்றவர்களை அதிலிருந்து ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும் என்ற அளவிலே நிலைமை இருக்கிறது. மேலும் ஆண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரிகளைத்தவிர பெண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரிகள் இல்லாததால், பெண்கள் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பதற்கு கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது, •முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆறு பயிற்சிக் கல்லூரிகள் மதுரை பல்கலைக்கழகத்தோடு இணைந்துள்ளது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஆறு பயிற்சி கல்லூரிகளில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

* 81 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி** : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவையில் மேலும் ஓர் பி.டி. பயிற்சிக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. கே. விநயகம் : கோயம்பத்தூர் நகரத்திலே இப்போது ஏதாவது பி.டி. கல்லூரி இருக்கிறதா? ஆண்கள் கல்லூரி பெண்கள் கல்லூரி என்று தனித்தனியாக கல்லூரிகள் இருக்கின்றனவா அவைகளிலே எத்தனை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கோயமுத்தூர் நகரத்திலே அரசினர் பயிற்சிக் கல்லூரி இருக்கிறது. கோயமுத்தூர் பக்கத்திலே பெரியநாயக்கன் பாளையத்தில் ஆண்களுக்கென்று பயிற்சிக் கல்லூரி இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அரசாங்கத்தின் சார்பாக பயிற்சிக் கல்லூரி நிறுவப்படவேண்டுமென்று அவசியம் இல்லை என்று அரசு எண்ணுகிறது. அவனுசிலிங்கம் செட்டியார் அவர்களும் பி.எஸ்.ஜி. கல்லூரி கரஸ்பாண்டண்ட் அவர்களும் புதிதாகப் பயிற்சிக் கல்லூரி துவக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, சேலத்தில் பி.டி. மகளிர் கல்லூரி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

1968 பிப்ரவரி 20]

திரு. சொ. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, பல உயர்தரப் பள்ளிகளிலே மாதமடிக்ஸ் பி.டி. ஆசிரியர்கள் கிடைக்காமல் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதற்காக பிரத்தியேகமாக மாதமடிக்ஸ் பி.டி. ஆசிரியர்களைப் பயிற்றுவிப்பதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கணக்கியல் போன்ற துறையிலே மாணவர்கள் சேர்ந்து பயிற்சி பெறச் செய்வதற்கு தக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்தச் சலுகைகள் தரலாம் என்று திட்டம் வகுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பெரும் தொழில்களுக்கும், சிறந்த பல்வேறு ஆலைகளுக்கும் இருப்பிடமான கோவை மாநகரத்தில் வேறு பயிற்சிக் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பதைவிட, அப்படிப்பட்ட கல்லூரிகள் இல்லாத இடங்களான தஞ்சாவூர் மாவட்டம் நாகப் பட்டினம், மன்னார்குடி, திருத்துறைப்பூண்டி ஆகிய இடங்களில் பயிற்சிக் கல்லூரிகளை ஆரம்பிப்பதன் மூலம் அந்தப் பகுதி களுக்கும் முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்பதை அரசின் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அதற்குவேண்டிய முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பயிற்சிக் கல்லூரி போதுமான அளவிற்குப் பரவலாக இருக்கவேண்டும். அந்தந்த வட்டாரத்திலே உள்ளவர்கள் பிரதிநிதித்துவம் கொண்டதாக அது அமைய முடியாது. பயிற்சி கல்லூரியில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் எங்கெங்கே வேலை வாய்ப்பு இருக்கின்றதோ அங்கே சென்று பணி யாற்றக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகையினால் கல்லூரி ஏற்படு வதற்கான வாய்ப்பு வசதிகள் அதற்கான ஊக்கம் இவற்றை அடிப்படையில் வைத்துத்தான் 21 கல்லூரிகள் துவக்கப்பட்டிருக் கின்றன.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே புதிதாகக் கல்லூரிகளை ஆரம்பிப்பதற்குப்பதிலாக நம்முடைய நாட்டில் இருக்கின்ற கல்லூரிகளிலேயே பணச் செலவைக் குறைப்பதற்கு ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பாடப் பிரிவை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்திருக்கிறதா? அப்படி ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பாடப்பிரிவுகள் இப்போது இருக் கிறதா? அப்படியென்றால் எத்தனைக் கல்லூரிகளில் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட யோசனையும் பரிசிலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. இ. எம். சுப்பிரமணியம் : திருநெல்வேலியிலே பெண் களுக்கான தனிப்பயிற்சி கல்லூரி இருக்கிறது. ஆண்களுக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பிலே பயிற்சிக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதாக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகப் ப்ரபோசல் இருந்தது. இன்னும் அந்தப் ப்ரபோசல் இருக்கிறதா ? அப்படியென்றால் அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. டி. மார்டின் : நெல்லை மாவட்டத்திலே ஏராளமான கிராஜுவேட் ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறுமல் இருக்கிற காரணத்தால் திருச்செந்தூர் தாலூக்காவில் திருச்செந்தூரிலோ, உடன்குடியிலோ, சாத்தான்குளத்திலோ தனியார் துறையில் பயிற்சி கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு யாராவது முன்வந்தால் அதற்கு இந்த அரசு அனுமதிதர முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போன்று பயிற்சி கல்லூரி அங்கு தேவையிருக்குமானால், கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய அவசியம் இருக்குமானால் அது பரிசீலிக்கப்பபட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : கோவையிலுள்ள மாணவர்கள் பி.டி. படிப்பதற்கு சென்னைக்கு வரக்கூடிய சிரமம் இருக்கிறது. அதைப் போக்கக் கூடிய முறையில் கோவையில் ஒரு கல்லூரியை அமைத்தால் அது வசதியாக இருக்குமென்று கருதி இனிமேலாவது பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன் கோவையில் பெரியநாயக்கன்பாளையத்தில் இருக்கிறதென்று. அதுவே போதுமானதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. கே. விநயகம் : பி.டி. பயிற்சி எடுக்கிறவர்கள் போதிய அளவுக்கு கணக்கிலே பயிற்சி பெறுவதற்கில்லை. பி.ஏ.-வில் கணக்கு எடுத்து பி.காமில் கணக்கு எடுத்து வாத்தியார் வேலைக்குச் செல்லாமல் வேறு வேலைகளுக்குச் சென்றால் அதிகமான ஊதியம் கிடைக்கிறது. ஆகையினால்தான் அதிகமாக மாதமடிக்ஸ் நண்பர்கள் வருவதில்லை. அதற்காக இஸ்டரி டிரெயின்ட் பி.டி. இருந்தாலும், எகனமிக்ஸ் டிரெயின்ட் பி.டி. இருந்தாலும் அவர்களைக்காட்டிலும் மாதமடிக்ஸ் டிரெயின்ட் பி.டி.-க்களுக்கு ஊக்கம் தருவதற்கு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறார்களா? அப்படிச்செய்தால் போதுமான அளவிற்கு மாணவர்கள் வருவார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கணக்கியல், பிசிக்ஸ், இயற்கையியல் போன்ற பாடங்களுக்கு குறைவாக வருகிறார்கள் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் அந்தத் துறையிலே மாணவர்களை ஈர்ப்பதற்கான அந்த வகையில் சலுகைகள் தாலாம் என்று ஆராயப்பட்டுவருகிறது. அடுத்த ஆண்டு அதற்கான முடிவு எடுக்கப்படலாம்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் : இந்தக் கல்லூரிகளை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வந்தால் நீலகிரி, கோத்தகிரி போன்ற பகுதிகளில் நல்லமுறையில் அமையும் என்று கருதப்படுகிறபடியால் அதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலேயே நான் கூறினேன், 21 பயிற்சிக் கல்லூரிகள் இப்போதைய நிலைக்கு போதுமானதாகயிருக்கிறது. மற்றவையெல்லாம் பரிசிலனையில் தான் இருந்து வரும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : திருச்சியில் பல கலைக்கல்லூரிகள் இருக்கின்றன, அங்கு பயின்று பட்டம் பெறும் மாணவர்களுக்கு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் இடம் கிடைப்பதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே திருச்சியில் தனியாக ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி நிறுவும் எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அந்த எண்ணம் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சாதாரண மக்கள் தனியார் துறையில் நடைபெறக்கூடிய கல்லூரிகளில் சேருவது என்று சொன்னால் அது அவ்வளவு சர்வசாதாரண பிரச்னை அல்ல. ஒன்று நிதி என்ற பெயரால் அல்லது வேறு எவ்வளவோ பெயர்களால் பணம் கொடுத்தால்தான் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே உயர்தரப் பாடசாலைகளை சர்க்கார் ஏற்றெடுத்து நடத்துவதுபோல் இந்தக் கல்லூரி மட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பாடசாலைகளையும், கல்லூரிகளையும் சர்க்காரே ஏற்றெடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முன்பு குறிப்பிட்டபடி, அரசாங்கம் ஏற்றெடுத்து நடத்துவது என்றால் அதில் அதிகப்படியான பணம் செலவாகும். பலர் அவர்களாகவே பணம் போட்டு சில வசதிகளை ஏற்படுத்தி அரசாங்கச் சலுகைகளையும் பெற்று அவர்கள் நடத்துகிறார்கள். அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் அவர்கள் அந்த இடங்களுக்குரிய பணத்தையும், கட்டடங்களையும் கொடுத்துத்தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நாம் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லுகிறபோது அந்தக் கட்டடங்களையும் நிலங்களையும் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு இனமாகத் தருவார்களா என்பது சந்தேகமே. அந்த இடங்களை வேண்டுமென்றால் கோட்டிவுறைகைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம் என்பார்கள் அந்த இடத்தைவிட்டு நகருங்கள் என்றால். இப்படிப்பட்டவைகளை அனுபவத்தில் கண்டிக்கிறோம். ஆகவே வசதி வாய்ப்புகள் ஏற்படுகிற வரையில் இந்த நிலைமையை அனுமதிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : தனியார் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்ற புகார்கள் வந்துள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் வரவில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : பி.டி. பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் எவ்வளவு பி.டி. ஆசிரியர்கள் நமக்குத் தேவையோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல் கல்லூரிகளை அமைக்கவேண்டும் என்பது

[1968 பிப்ரவரி 20

என் விருப்பம் இதுபோன்று என்ஜினியரிங் கல்லூரிகளில் படித்து விட்டு வேலையில்லாமல் பலர் இருக்கிருர்கள். அந்தமாதிரிச் சச்சரவுகள் ஏற்படச் செய்யாமல் தேவைக்குத் தகுந்தபடி அந்த அளவிற்கு ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதெல்லாம் திட்டமிட்டு, 153 பேர்கள் என்ருல் 153 பேர்களுக்குத்தான் பயிற்சி என்று செய்வது என்பது சாதாரணமாக இயலாத ஒன்று. எதிர்காலத்தில் அதிகப்படியான உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஏற்படும்போது, அதிகப்படியான வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்படும்போது, இவர்களையெல்லாம் அதில் ஈர்த்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். ஓரளவு திட்டமிட்டு பரவலாக ஐந்தாண்டு அல்லது பத்தாண்டு திட்ட அடிப்படையில்தான் சிலபல அமைப்புகளைச் செய்து கொண்டு வர முடியும். வாய்ப்பைக் குறைப்பதும் ஏற்றுவதும் என்ற அடிப்படையில் இருக்கமுடியாது. ஆகவே சிலபேர்களுக்கு இந்த வேலை இல்லாவிட்டாலும் இதைச் சார்ந்த வேறு வேலைகளுக்கு செல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் அதிகப்படியான பள்ளிகள் துவக்கும்போது போதுமான அளவிற்கு ஆசிரியர்கள் இல்லை என்ற குறைபாடு ஏற்படலாம். இப்போது கணக்கியல், அறிவியல் போன்ற துறைகளில் போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. சிலயிடங்களில் மாணவர்கள் வரவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. சிலயிடங்களில் அதிகம் பேர்கள் வருகிருர்கள் என்ற நிலையும், பி.டி. தேர்வு பெற்றவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்ற குறைபாடும் இருக்கிறது. ஆகவே பொதுப்படையாகக் கவனித்து திட்டமிட முடியுமே தவிர சரியாக திட்டவட்டமாக திட்டமிடுவது என்பது எளிதான செயல் அல்ல.

திரு. மு. ச. சிவசாமி: ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் 40 மாணவர்கள் படிக்கக் கூடிய பள்ளிகளில் 4,000 பேர்கள் மனு செய்கிருர்கள். தனியார் பள்ளிகளில் மனு ஒன்றுக்கு ரூ. 1, ரூ. 2 என்ற முறையில் கட்டணம் வசூல் செய்கிருர்கள். 4,000 மாணவர்களுக்கும் இன்டர்வ்யூ கார்ட் அனுப்புகிருர்கள். இதனல் பொது மக்கள் பணம் விரயமாவதைத் தடுக்க அந்த மனுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய் என்றில்லாமல் ஃபாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் 4,000 பேர்கள் மனு செய்தால் பள்ளியிலேயே அவற்றை பரிசிலனை செய்து லாயக்குள்ளவர்களுக்கு மட்டும் இன்டர்வ்யூ கார்ட் அனுப்ப அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கட்டணத்தை வேண்டுமென்ருல் ஓரளவு ஒரே சீராக அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை நாம் எடுக்கலாம். அடுத்த ஆண்டு கல்லூரிகளில் தனித் தனியாக இருக்கிற பல்வேறு கட்டண வேறுபாடுகளை மாற்றி ஒரே சீராக அமைக்கும் முயற்சி எடுக்கும்படி பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிருர்கள். மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்னெரு யோசனையும் இருந்து வருகிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. சாதாரண மாணவர்களைச் சேர்த்து பி.டி. ஆகி வேலை கிடைக்கிறதா இல்லையா என்பதை ஓராண்டு அல்லது இரண்டு ஆண்டுகள்

ஆசிரியர்களாகச் சேர்த்து அந்தத் தொழிலில் அவர்களுக்குப் பிரியம் இருக்கிறதா இல்லையா, தொடர்ந்து அவர் ஆசிரியராக இருக்க விரும்புகிருரா, அது அவர்களுக்கு ஒத்துவருகிறதா என்று பார்த்து ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் பி.டி. பட்டம் பெருமல் ஆசிரியர்களாக இருந்த பிறகு அவர்களுக்கு பி.டி. பயிற்சி அளிக்கலாமா என்பது யோசனையில் இருக்கிறது. அப்போது பி.டி. படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிருர்கள் என்ற நிலை இருக்காது. அந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் தெரிந்து விடும், இந்தத் தொழில் அவர்களுக்கு ஏற்றதா, இல்லையா என்பது சில பேர்கள் கல்லூரிப் படிப்பு முடிந்தவுடன் பயிற்சி பெற்று பி.டி. ஆகிய பின் பள்ளிக்குச் சென்ற பிறகு மாணவர்களுடன் பழகுவது, அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுப்பது பிடிக்காமல் விட்டு விட்டு வருகிற நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. அப்படி பணத்தையும் வீணுக்கி, இடத்தையும் பாழாக்கிவிடுகிற நிலை கூட ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதைக் குறித்து கலந்து ஆலோசிக்கும்படி இயக்குனர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிருர்கள்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்: திருவண்ணுமலையில் ஒரு கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்பட்டு திருவண்ணுமலை, செங்கம் பகுதிகளிலுள்ள மாணவர்கள் அதில் படித்துவிட்டு மேல் படிப்பு படிக்க வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிருர்கள். ஆகவே அங்கு பி.எ. வகுப்பு ஆரம்பிக்க, வரப்போகும் கல்வி ஆண்டிலாவது அதை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திருமங்கலத்துக்கு தெற்கேயுள்ள பாலம்

* 82 வினு—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை-திருநெல்வேலி நெடுஞ்சாலையில், திருமங்கலத்தின் தெற்கே மிகவும் குறுகிய அகலம் உள்ளதாக அமைந்துள்ள ஆறுகண் பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி: தேசிய நெடுஞ்சாலைகளிலுள்ள வலிவற்ற கட்டமைப்புகளை வலுப்படுத்தல், அகலப் படுத்தல் வேலைத் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து அந்தந்த ஆண்டில் கிடைக்கக் கூடிய நிதி ஒதுக்கத்தைப் பொறுத்து, அடுத்த நிலையில் இப்பணிகளை மேற்கொள்வது பற்றி ஆலோசிக்க முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாக உள்ள இடத்தில் இந்தப் பாலம் அமைந்திருப்பதால் பல விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அதை விரைவாக விரிவு படுத்த முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மத்திய அரசிடமிருந்து தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்காக நாம் பெறுகிற தொகையிலிருந்து இந்த வேலைகளைச் செய்யமுடியும். அதில் முதல் கட்டமாக சென்னையிலிருந்து உளுந்தூர்பேட்டைக்குப் போகிற பாதையில் பலயிடங்களில் 25 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவு செய்து வேலைகளை முடித்திருக்கிறோம். அதில் இதுவரை வந்திருக்கிற பணம் ரூ. 8 லட்சம்தான். இரண்டாவது கட்டமாக இந்த வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கிறது. அதற்கான ஒதுக்கீடு வந்ததும் அந்த வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருமங்கலத்துக்கு தெற்கேயுள்ள பாலம் என்பதுபற்றிய துணைக்கேள்விகளை மட்டும் கேட்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister for Public Works with regard to the sharing of the amount between the Centre and the State, will the Hon. Minister tell us the ratio of assistance shared between the Central and State Governments and also the method adopted for that purpose. Now a number of bridges like the one on the Madras-Ponneri route is there without being widened. As the amount involved is not very much, will this Government, without waiting for the realisation of the amount from the Central Government, straightaway proceed with the work and get the amount adjusted later on?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதில் பங்குத் தொகை எவ்வளவு என்ற விவரங்கள் இல்லை. ஆனால் மாநில அரசு தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் சில நேரங்களில் வேலைகளை அநேகமாக செய்து முடித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு கூட மத்திய அரசிடமிருந்து அந்தப் பணத்தைப் பெறுகிறது.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலியிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு ரயில்பாதை இல்லாததால் அங்குள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் அதிகமாகப் போக்குவரத்து உள்ளதாக இருக்கிறது. எனவே அந்த தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அந்த ரோடுகளை அகலப்படுத்தவும், குறுகிய பாலங்களை விரிவுபடுத்தவும் அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது பேசப்படுகிற நெடுஞ்சாலை பற்றியுள்ள அந்தக் கட்ட வேலை நிறைவேறும் பொழுது இந்த வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, நீண்ட காலத்திற்கு முன்னால் கட்டிய பாலங்கள் சிலசமயங்களில் விபத்துக்குள்ளாக நேரிடுகிறது. இப்படிப்பட்ட பாலங்களுக்கு குறிப்பிட்ட காலம் உழைக்கும் என்ற விதியை சர்க்கார் நிர்ணயிப்பது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்வப்பொழுது பொறியாளர்கள் அவைகளைக் கண்காணித்து பழுது இருந்தால உடனடியாக சீர்படுத்துவதற்கான காரியங்களில் ஈடுபடுகிறுர்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : அவைத் தலைவரவர்களே, நெடுஞ்சாலைகள், பாலங்கள் பாதுகாப்பிற்காக ஒவ்வொரு திட்டமாக சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் அனுமதி கேட்கிறதா அல்லது மொத்தத்தில் இங்கு பராமரிப்பதற்காக இவ்வளவு தொகை கொடுங்கள் என்று கேட்கிறதா என்பதோடு நெல்லை மாவட்டத்தில் ஸ்ரீவைகுண்டத்தில் இரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கு அருகிலுள்ள ஒரு பாலம் குறுகியிருப்பதால் அதைக்குறித்துத் தனியாக இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேசிய நெடுஞ்சாலை பாதுகாப்பிற்காக 1967–68-க்கு 58 லட்சம் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு கோரியுள்ளது. அவர்கள் தருவதில் ஒவ்வொரு திட்டமாக, ஒரு திட்டம் என்ருல் 5, 6 பாலங்கள் அல்லது 10, 12 பாலங்கள் கட்டுமான, விரிவுபடுத்துதல் என்ற அளவிலே திட்டங்கள் எடுக்கப்படும். ஐம்பத்தெட்டு லட்சம் 1967--68-க்கு கேட்கப்பட்டது இன்னும் ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட அந்த தனிப்பட்ட பாலத்தைப்பற்றிய கேள்வி இதிலே வரவில்லை. அதுபற்றித் தனியாகக் கேட்டால் விவரங்கள் கொடுக்கப்படும்.

Pattanamkal Project

* 83 *Q.*—Thiru M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the total estimated cost of Pattanamkal Project;

(*b*) whether a branch channel from near Karingal to Pallapallam be opened; and

(*c*) whether a branch channel will be constructed to cover Chemmuthal and other areas in Killiyoor village?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) பட்டினங்கால் திட்டம், சித்தாறு, பட்டினங்கால் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகும். இத்திட்டம் முழுவதற்கும் ரூ. 7.33 கோடி செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதில் பட்டினங்கால் திட்டத்திற்கு மட்டும் சுமார் ரூ. 2.05 கோடி செலவாகும்.

(இ) பள்ளப்பள்ளம் பகுதியில் உள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதிக்கு வகை செய்யும் பணி இவ்வேலைத் திட்டத்தில் முதலில் சேர்க்கப்படவில்லை. இப்பணியைச் சேர்ப்பது குறித்து இப்பொழுது ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) கிள்ளியூர் கிராமத்தில் செம்முதலிலும் பிற பகுதிகளிலும் உள்ள நன்செய் ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிப்பதற்காகக் கால்வாய் ஒன்றை வெட்டுவது குறித்துப் பரிசிலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 20

திரு. எம். வில்லியம்: சார், இந்த வேலைகள் எப்பொழுது முடிவு பெறும் என்றும், எப்பொழுது தண்ணீர் விடப்படும் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த வேலைத் திட்டத்திற்காக மொத்தமாக ஒதுக்கிய தொகை 7 கோடி ரூபாய். மூன்று கோடி ரூபாய் வேலைகள் முடிந்துள்ளன. மேலும் வேலையைத் துரிதப்படுத்த முயற்சிகள் நடைபெறுகின்றன. குறிப்பிட்டு அதற்கான காலத்தைக் குறிப்பிடுவதற்கில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சர்க்கார் நில ஆர்ஜிதம் சம்பந்தமாக காலதாமதம் ஏற்படுவதால் இந்தத் திட்டமானது காலாகாலத்தில் நிறைவேறுவதற்குத் தடஸ்தமாக இருக்கிறது. எனவே துரித நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று ஏதாவது ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: காங்கிரஸ் கட்சி துணைத் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்ட நில கையகப்படுத்துதல் சம்பந்தமாகப் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், பட்டனங்கால் திட்டத்தோடு வலது கரைக் கால்வாய்த் திட்டம் சேர்க்கப்பட்டால் அந்தத் திட்டத்தினால் தனி மனிதர்களின் நிலம் பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தினால் அரசு அதைக் கைவிட்டுவிட்டது என்ற வதந்தி இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தினால் பொதுமக்களுக்கு அதிக நன்மை இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் சில தனி மனிதர்களுக்கு நிலங்கள் பாதிக்கப் பட்டாலும் அதனை அரசு பரிசிலனை செய்து சேர்த்துக்கொள்ள முன்வருமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது பட்டனங்கால் திட்டம் இருப்பதால் வலதுகரைக் கால்வாய்த் திட்டத்தைக் கைவிட்டு விடலாம் என்று இப்பொழுது பொறியாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கூற்று உண்மையாக இருப்பின் அது சிந்திப்பதற்குரியது. அதுபற்றி அந்த வட்டாரத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்னிடத்தில் தனியாகக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னாலோ அல்லது குறிப்பு அனுப்பினாலோ தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் நிறைவேறுவதால் தண்ணீர் வந்து நிற்கக்கூடிய இடங்களில் உள்ள குடியிருப்புகள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படியென்றால் அவர்களுக்கு மாற்று இடம் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படிச் சில முறையீடுகள் வந்ததால் மாற்று இடம் அளிக்க அரசு யோசனை செய்திருக்கிறது.

1968 பிப்ரவரி 20]

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்தத் திட்டத்திற்கு 4 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த 4 கோடி ரூபாய்க்கு நம்முடைய சர்க்கார் பொறுப்பேற்று இருக்கிறதா? அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தின் பங்கோடு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா? மத்திய சர்க்கார் பொறுப்பேற்றிருந்தால் அது சரியாக வந்து சேரும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது திட்டச் செலவிலே உள்ள திட்டம். வந்து சேரும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. நாமாக எதற்காக நம்பிக்கையை இழக்க வேண்டும்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : ராதாபுரம் கால்வாய்த் திட்டம் எப்பொழுது பூர்த்தியடையும்? அதில் எபபொழுது தண்ணீர் விடப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ராதாபுரம் கால்வாய்த் திட்டத்தில் கனம் உறுப்பினர் கவனம் செலுத்துவது அந்தப் பகுதிகளில் எப்பொழுது பாசன வசதி ஏற்படும் என்பதற்காக. விரைவில் முடிக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், அங்கே பல ஆறுகள் கிழே ஓடுகின்றன. மேலே வாய்க்கால் வெட்ட, 'சைஃபன் சிஸ்டம்", "அக்விடக்ட் சிஸ்டம்" கைக்கொள்வதால் வேலைக்குத் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஆகவே இனிமேலாவது சுலபமான வழியைக் கையாண்டு, சீக்கிரம் வேலைகளை முடித்தல், சிக்கனத்தை ஏற்படுத்தல் ஆகிய இரண்டு துறைகளிலும் கவனம் செலுத்த அரசு முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அங்கு குன்று பகுதிகள் இருக்கின்றன. தோட்டம், துரவுகள் அதிகமாக உள்ளன. அவைகளின் காரணமாக இந்த வேலை சற்றுத் தாமதமாகிறது. ஏற்கனவே ஏற்பட்டவைகளை திரும்பச்சென்று அவைகளை மறுபடியும் ஏற்று நடத்துவது என்பது இப்பொழுது சாத்திய மான விஷயம் அல்ல. இப்பொழுது நடைபெறும் இந்தக் காரியத்தை விரைவுபடுத்த அரசு முன்னின்று முயற்சி எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவரவர்களே, கருங்கல், பாலப் பள்ளம் கிளைக்கால்வாய் ஆகிய திட்டம் முன்னர் திப்பரமலை என்ற இடத்திலிருந்து எடுப்பதாக இருந்தது. இப்பொழுது மாற்றி பரிசீலனை செய்வதாக அறிகிறேன். இதனால் அந்த இடத்திலுள்ள பிரதேச மக்களுக்குப் பெரிதும் கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்படும். எனவே மீண்டும் பரிசீலனை செய்து கருங்கல், பாலப்பள்ளம் திட்டத்தை முன்னர் போலவே எடுக்க அரசாங்கம் ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படி தனித்தனியாக ஒவ்வொரு பிரச்சினையைப் பற்றியும், ஆங்காங்கு இருக்கின்ற மக்களுக்கு ஏற்படுகின்ற பாதிப்புகளைப் பற்றியும் கேட்பதை விட்டு விட்டு மாண்புமிகு அந்த பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்

ஒரு நாள் இதுபற்றிய விளக்கங்களை என்னையும் பொறியாளர்களையும் அதிகாரிகளையும் வைத்துப் பேசினால் இந்தக் கால்வாய்த் திட்டம் பற்றி முடிவெடுக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் : தலைவரவர்களே, 1968 நடப்பு ஆண்டில் தமிழகத்தில் புதிய பாலங்கள் எவ்வளவு அமைக்க முடியும் என்று கணக்கு தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது அணையைப் பற்றிய கேள்வி. பாலத்தைப் பற்றியது அல்ல.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தப் பட்டணங்கால் திட்டத்திலிருந்து ராதாபுரம் வாய்க்காலுக்கு பகிர்ந்து கொடுப்பதில் விதிமுறைகள் பற்றி அரசாங்கத்தில் பூர்த்தியாகிவிட்டதா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தனியே பேசிவிடலாம் என்று.

போரிங் மெஷின்களுக்கான எரிபொருள், எண்ணெய் வகைகள்

*84 **வினா.—திரு. சு. துரைசாமி** : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாய இலாகாவிலுள்ள போரிங் மிஷின்களுக்குத் தேவையான எரி பொருள், எண்ணெய் வகைகள் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை ஐயா.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, போரிங் மிஷின்கள் கொடுப்பது இவ்வளவு காலத்திற்குள்ளாக கொடுக்கப்பட வேண்டும், இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பின்னால் கொடுத்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று விதி இருப்பதாகவும், அதேபோல் எரிபொருள், எண்ணெய் இவ்வளவு தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருப்பதாகவும் அந்த விதி முறையை மீறியும் கோவையில் இரண்டொரு அதிகாரிகள் அதற்கான காலத்திற்குப் பிறகு போரிங் மிஷின்கள் கொடுத்திருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : போரிங் மிஷின்கள் வழங்குவதில் 'பிரியாரிட்டி லிஸ்ட்' வைத்திருக்கிறோம். அதன் படிதான் வழங்கப்படுகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் யாருக்கும் வழங்கப்படவில்லை. அப்படி யாருக்காவது வழங்கியிருந்தால்

1968 பிப்ரவரி 20]

அதுபற்றிக் கூறினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். எரிபொருள் விவசாயிகள்தான் தர வேண்டுமேயொழிய அரசாங்கம் அல்ல என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணுமலை: வணக்கத்திற்குரிய தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம், கோவை மாவட்டம் ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களில் கிணறுகள் தோண்ட வேண்டுமானல் 30 அடி ஆழம் தோண்ட வேண்டி இருக்கிறது. அதற்குக் கீழேதான் தண்ணீர் இருக்கிறது. ஆகவே, ஜெர்மனி போன்ற நாடுகளில் உபயோகப்படுத்துகிற இயந்திரங்களைக் கொண்டு வந்து அந்தக் கிணறுகளை வெட்ட அரசு முன்வருமா? சுமார் 10 லட்சம் அல்லது அதற்கு மேற்கொண்டு ஒதுக்கி விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க சர்க்கார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் 30 அடி, 40 அடிக்கு அவ்வளவு உயர்ந்த இயந்திரங்கள் தேவை இல்லை. இப்பொழுது இருக்கிற போரிங் மெஷின்களே போதுமானவை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: போரிங் செட், பிளாஸ்டிங் மெஷின் என்று இரண்டு பாகுபாடு இருக்கின்றன. சில பகுதிகளுக்கு ஆயில் மட்டும் கொடுத்து பார்டி, எரி எண்ணெய் போட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. எரி எண்ணெயை கொடுக்கும் பொழுது எரி எண்ணெயையும் ஆயிலையும் கலப்படம் செய்து கொடுப்பதால் அந்த மெஷின்கள் கெடக் கூடிய முறையில் செயல் பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, இந்த ஓர்பரிகேஷன் எரி எண்ணெய் பூராவும் டிபார்ட்மெண்ட்டலாக இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் இருந்தால், இந்தமாதிரி கலப்படம் செய்வதன் மூலம் மெஷின்கள் கெட்டுவிடும் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது பரிகாரம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அதற்கு ரூ. 500 கடன் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தக் கடன் தொகையிலே 10 சத விகிதம் மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. அதிலிருந்து எரி பொருளும் எண்ணெயும் விவசாயிகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் லூப்ரிகேஷனில் கலப்படம் செய்வதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. டி. மார்டின்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசினரின் கைவசம் எத்தனை போரிங் பம்ப் மெஷின்கள் இருக்கின்றன என்பதையும், அவற்றில் நெல்லை மாவட்டத்திற்கு எத்தனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், எத்தனை வேலை செய்கின்றன என்பதையும் பற்றிய விவரங்களை நமது அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: மூலக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தண்ணீர் இல்லாத வரண்ட பகுதிகளில் இவைகளை வினியோகப்படுத்து வதற்காக இவைகளை அதிகமாக வாங்குவதற்குச் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்பொழுதும் வழங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. தேவையானபொழுது உயர்த்தி வாங்குவதற்காக வேண்டிய உதவியை மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இன்றைக்கு தஞ்சைக்கு அடுத்தாற்போல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பாறைகள் நிறைந்த பிரதேசம் இருக்கிறது. அங்கு பத்தாயிரக்கணக்கான கிணறுகள் வெட்டியும் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே உணவு உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அந்தப் பாறைகளைப் போக்கி சுற்றியிருக்கிற இடங்களில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டு வர வேண்டுமானால் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. விவசாயி களுக்கு அது சாதாரணப் பிரச்சினை இல்லை. ஆகவே அதிகப்படி யான போரிங் செட்டுகளை வாங்கி இந்த வசதியை அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்குமா? அடுத்து, இதற்குக் கட்டணத்தை வசூலிக்கிறார்களே அதில் பாதிக் கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூடுதலாக பம்ப் செட்டுகள் வேண்டுமென்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் தொகையையும் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட் கிறார்கள். இது அவருடைய கட்சியைப் பற்றிப் பிரசாரம் செய்வ தற்கு வேண்டுமானால் உதவுமேயொழிய நடைமுறைப்படுத்து வதற்குச் சாத்தியக் கூறுகள் கிடையாது.

திரு. சு. துரைசாமி : இந்த போரிங் மெஷின் வாங்குவதற்கு ஒரு பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு அதன்படி வழங்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி பட்டியல் போட்டு ஏற்கனவே பலருக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தாலும், திரும்பவும் அவர்களே கடந்த காலச் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அந்த போரிங் மெஷினை வாங்கி இருக்கிறார்கள். அது பரிசீலிக்கப்பட்டு, அப்படிப்பட்டவர் கள் மீது என்ன நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இன்று இருக்கிற நிலையில் இந்த பிரையாரிட்டி லிஸ்டு பிரகாரம்தான் வழங்கப்படுகிறது. அவர் கூறியது போல் எந்தப் பகுதியிலாவது அந்த விதி மீறப் பட்டிருக்குமானால் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1968 பிப்ரவரி 20]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, பிரையாரிட்டி லிஸ்டுபடிதான் போரிங் மெஷின் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எனக்கு போரிங் மெஷின் வேண்டுமென்று மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் விண்ணப்பித்தும் இன்னும் வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பிரையாரிட்டி லிஸ்டிலே அவருடைய பெயர் கடைசியிலே இருக்கலாம்.

கால்நடைத் தீவனத் தயாரிப்புப் பிரிவு, திருப்பூர்

* 85 **வினா.—திரு. சு. துரைசாமி** : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூரில் உள்ள கால்நடைத் தீவனத் தயாரிப்பு தொழில் பிரிவு எந்த ஆண்டு, எந்தத் தேதியில் ஆரம்பிக்கப் பட்டது?

(இ) நாள் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு சத்து நிறைந்த தீவனங்களை விநியோகம் செய்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) கால் நடைத் தீவனத் தயாரிப்புப் பிரிவு 1967 ஆகஸ்டில் திருப்பூரில் நிறுவப் பட்டது.

(இ) 1967 செப்டம்பரில் 2.6 டன் கால்நடைத் தீவனம் விற்பனையாயிற்று.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த தீவனத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கக் கூடிய நேரத்திலே, அந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தால் எந்த அளவுக்கு நாம் தீவனம் தயாரிக்க முடியும், அதை எவ்வளவு விநியோகம் செய்யலாம் என்று திட்டமிட்டுத்தான் துவக்கி இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படித் திட்டமிட்டு ஆரம்பித்தும் அங்கே தீவனம் விநியோகிக்காமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன ? அதை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் எவ்வளவு ரூபாய் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? அப்படிக் கடன் வாங்கியும் அதைச் செலவு செய்யாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: திருப்பூரில் கால்நடைத் தீவனத் தயாரிப்புப் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுவதற்கு காங்கேயம் கால்நடைத் தீவனத் தயாரிப்பு விற்பனை செய்பவர்கள் மனுப் போட்டார்கள். அதற்கு ரூ. 1,20,000 கடனாகவும் உதவித் தொகை யாகவும் வழங்கப்பட்டது. மூலதனக் கடனாக லட்ச ரூபாய் வழங்கி விட்டார்கள். நாள் ஒன்றுக்கு 3 டன் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் இந்த நிறுவனம் அமைக்கப் பட்டது. ஆனால் இங்கே செப்டம்பர் மாதத்தில் 3.6 டன் தான் உற்பத்தி ஆகிற்று. அதற்குக் காரணம் கேட்டதற்கு கச்சாப் பொருள்கள் போதுமான அளவு கிடைக்காத காரணத்தால் இது

எதிர்பார்த்த அளவு உற்பத்தி ஆகவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். காட்டன் சீட்ஸ் போன்ற கச்சாப் பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். இப்பொழுது அந்த நிறுவனம் சரியாக இயங்கி வருகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் கேள்வி கேட்பார்களானால் அதுபற்றிய புள்ளிவிவரம் தயாரித்துக் கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வெங்கடசாமி.

திரு. மு. சின்னசாமி : அந்த காங்கேயம் கால்நடைத் தீவனம் தயாரிப்பு நிலையத்தில் முன்னாள் அமைச்சர் மன்றாடியார் அவர்களுக்கு பங்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் தகவல் கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் குறிப்பிட்டது ஒருவரைப் பற்றி, கேள்வி கேட்பது வேறு ஒருவராக இருக்கிறார்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, May I know from the Hon. Minister the varieties of fodder grown there and the acreage under the fodder crop?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் தீவனம் தயாரிப்புபற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்தக் கேள்வியோடு தொடர்பில்லை அது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாட்டுத் தீவனத்தை தயாரிக்கின்ற முறையிலே பல கலப்படங்கள் நடக்கின்றன. அந்தத் தீவனத்தைக் கலக்கின்றபொழுது பல குடியானவர்கள் ஏமாற்றப்படுகின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகையினால் அரசாங்கமே இந்த மாட்டுத் தீவனத்தை எந்தெந்த விகிதத்தில் கலக்கலாம், இன்னின்ன பொருள்களைப் போட்டு கலக்கலாம், இன்னின்ன பெர்சன்ஸ் கலக்கலாம் என்று விளம்பரப் படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். அந்த குறிப்பிட்டவர்களிடம் வாங்குவதற்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த விளம்பரத்தை அரசாங்கம் செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவதுபோல தவறு ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால் எந்தப் பகுதியிலாவது அந்தமாதிரியான கலப்புச் செய்யப்படுவதாக நிலைமை இருக்குமானால் அந்த விவரத்தை அரசாங்கத்திற்கு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, கேர் ஸ்தாபனத்திலிருந்து தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கொடுத்த கோதுமை ஏறத்தாழ 1,000 மூட்டை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து . . .

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வியோடு ஒட்டிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : அதற்குத்தான் வருகிறேன். கேர். ஸ்தாபனத்தால் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு என்று கொடுக்கப்பட்ட 1,000 மூட்டை கோதுமை, மாட்டுத் தீவனம் என்ற பெயரால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து தூத்துக்குடி கொண்டுவந்து அதை அரைத்து கேரளாவுக்குப் போய்க்கொண்டிருப்பதை தடுக்க அரசு தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் விவரம் கொடுத்ததற்கு நன்றி. அதுபற்றிய முழு விவரமும் எழுதி அனுப்புவார்களேயானால் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்து அப்படி தவறான காரியங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முழு விவரமும் எழுதிக் கொடுப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : 'காட்டில் ஃபுட்' என்பதை பல கம்பெனிகள் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கட்டுப்பாட்டுடன் ஸ்டாண்டர்டு மிக்ஸ்சர் என்று சொல்லக்கூடிய 'அக்மார்க்' போட்டு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்துவது பற்றி சர்க்கார் யோசிக்குமா? ஏனென்றால், ஒரு நேரம் கொடுக்கக்கூடிய காட்டில் ஃபுட் அடுத்த நேரம் இல்லாமல் இருக்கிறது. பல கம்பெனிகள் உற்பத்தி செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய அரிய ஆலோசனையை செயல்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது இந்த நிறுவனத்திற்கு ரூ. 1,20,000 கடனாகவும், மானியமாகவும் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். அதில் கடன் எவ்வளவு ? மானியம் எவ்வளவு ? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கடனாகவும், மானியமாகவும் மொத்தமாக வழங்கியது ரூ. 1,20,000. அது சரியாக இயங்கினால், அதில் 75 சதவிகிதம் மானியமாகக் கொடுக்கப்படும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய வேலைக்கு ஆட்கள்

*86 வினா—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்** : மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெளியூர்களிலிருந்து வேலைக்கு ஆட்களை இறக்குமதி செய்யும் மிராசுதார்களின் நடத்தையால் கிராமப்புறங்களில் ஏற்படும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தையும், அமைதியற்ற நிலையையும் அரசாங்கம் அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

[1968 பிப்ரவரி 20

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய காலங்களில் வெளி ஊர்களிலிருந்து கூலியாட்கள் வருவது தொன்றுதொட்டு இருக்கும் வழக்கம். மிராசுதார்களுக்கும் அவர்களிடம் ஏற்கனவே வேலை செய்துவரும் வேலையாட்களுக்கும் கூலித் தகராறு ஏற்படுவதும் வாடிக்கை. வெளியூர்களிலிருந்து ஆட்கள் வருவதால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்படுகிறது என்பது சரியல்ல.

(இ) மிராசுதார்களுக்கும், கூலியாட்களுக்கும் வரும் பிரச்சனைகளை அப்போதைக்கப்போது அதிகாரிகள் சமரசம் செய்து வைக்கின்றனர்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, வெளியூர்களிலிருந்து நூற்றுக்கணக்கில் ஆட்கள் கிராமங்களுக்கு வருவதால், 20, 30 நாட்களுக்கு செய்யக்கூடிய வேலை ஒரே நாளில் 100 ஆட்களை வைத்துக்கொண்டு செய்யப்பட்டுவிடுவதால், மற்ற நாட்களில் உள்ளூர் ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியவில்லை. அதனால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்படுகிறது. சமீபத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு சம்பவத்தில் 500-க்கு மேற்பட்டவர்களை கொண்டு வந்து அறுவடை வேலையில் ஈடுபடுத்திவிட்டு, உள்ளூர் ஆட்களுக்கு வேலையில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமென்றே உள்ளூர் ஆட்களை விரட்டிவிட்டு, 500 ஆட்களை வைத்துக் கொண்டு அறுவடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஒரு அமைதியற்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டதுபற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது திடீரென்று ஏற்பட்டது அல்ல. கூலி வேலை செய்பவர்கள் எங்கு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இடம் கொடுக்காது. அதன் காரணமாக அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்பட்டால் இந்த அரசாங்கம் அதைத் தடுப்பதற்கு ஆவன செய்யும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, கடந்த குறுவை அறுவடையின்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட மன்னார்குடி முத்தரப்பு ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் நடைமுறை கையாளப்படும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த ஒப்பந்தத்தில் அவசியம் இருந்தால் வெளியூர்களிலிருந்து வருபவர்களையும் வேலைக்கு வைக்கப்படும் என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டதா ? அந்த ஒப்பந்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு கையொப்பமிட்ட சட்டப்பேரவையின் உறுப்பினர்களின் பெயர்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சமரசக் கூட்டம் நடைபெற்றது. எல்லாத் தலைவர்களும் கூடி சில முடிவுகளை நிறைவேற்றினார்கள். எப்படி அந்த முடிவுகள் நிறைவேற்றப்பட்டன, அந்த முடிவுகள் என்ன என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

THIRU P. SEENIVASAN : It is a general fact that casual labourers in all fields are ill-treated. They are employed according to the whims and fancies of the bosses. This kind of trouble mainly

prevails in Government factories. I can cite the Ennore Thermal plant.

(Interruption by Thiru K. Vinayakam.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய வேலைக்கு ஆட்கள் வைப்பதுபற்றிய கேள்வி இது. அதுபற்றிய உப கேள்வி மட்டும் கேட்குமாறு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU P. SEENIVASAN : May I request the Hon. Minister to state whether the Government will think about insisting on the industrial institutions and the owners of agricultural land to maintain a seniority list of casual labourers?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காஷுவல் லேபர் என்பது தொழிற்சாலைகளில் ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அதற்கும் கூலி வேலை ஆட்களுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. காஷுவல் லேபர் எந்த நேரத்தில் வைக்கலாம், எப்பொழுது வைக்கலாம், அவர்களுக்கு என்ன வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்பதெல்லாம் பல ஆண்டுகளாக பரிசீலிக்கப்பட்டுவருகிறது. அது பற்றி தனியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் கூலிகள் நியமிப்பது பற்றி கூடிப் பேசி விவாதிப்பதற்கு சென்ற ஜனவரி 19-ம் தேதி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இல்லத்தில் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர், தொழில் அமைச்சர், தஞ்சை ஜில்லா நிலச்சுவான்தார்கள் ஆகியோர் கூடி பேசவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்து, அந்தக் கூட்டத்திற்கு நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் திரு. ஞானசம்பந்தமும், திரு. தனுஷ்கோடியும் வருவதாக இருந்தது. அவர்கள் வரவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அவ்வாறு அவைக்கு அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : குறிப்பிட்ட நாளன்று வரவில்லை என்பது உண்மை. அதற்காக எந்தவிதமான காரணமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வீட்டில் சந்திக்க ஏற்பாடாகியிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. நான் உடல்நிலை சரியாக இல்லாத காரணத்தினால் படுக்கையில் இருந்தேன். கடைசி நாள் வரையில் இந்தத் தகவல் எனக்கு எட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறுவடைக்கு கூலி ஆட்கள் போதவில்லை என்றால், வெளியூர் ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அறுவடை செய்யலாம் என்று மன்னார்குடியில் குறுவை அறுவடைக்கு முன்பு முத்தரப்பு மகாநாடு நடந்து அந்த முத்தரப்பு மகாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுக்கு மாறாக ஆங்காங்கு விவசாயத் தோழர்களிடையே கலகம்

செய்வதும், ஆங்காங்கு அறுவடைக்கு குந்தகம் ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு காரியங்கள் நடைபெறுவதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால் அந்த ஒப்பந்தத்திற்கு யாருக நடக்கின்றவர் களின் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஏற்கனவே குறிப் பிட்டதைப்போல இது ஏதோ திடீரென்று ஏற்படுவதல்ல. கூலியாட்கள் வெளியூர்களிலிருந்து வருவது தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, என்னுடைய மாவட்டமாகிய ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் சரி இந்தப் பழக்கம் இருக்கிறது. அறுவடை காலத்தில் கூலி ஆட்கள் அதிகமாக தேவையாக இருக்கிற காரணத்தினல், பக்கத்து கிராமங்களிலிருந்து, பக்கத்து மாவட்டங்களிலிருந்து கூலியாட்கள் வருவது வழக்கம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமான நிலங்கள் ஒரே சமயத்தில் அறுவடை செய்யப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிற காரணத்தினல் இந்தப் பிரச்சினை அங்கே கொஞ்சம் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது என்றால், சட்டரீதியாக ஒப்பந்தம் ஏற்பட வில்லை. மக்கள் பிரிதிநிதிகள் கூடி சமரசம் செய்து வைக்க வேண்டும், அமைதி காக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் செய்யப் படுகிறது. ஒப்பந்தம் மீறப்படாமல் பாதுகாப்பது மக்கள் பிரதி நிதிகளாகிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களது கடமையாகும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : விவசாயிகளுக்கும், மிராசுதார் களுக்கும் கூலி கொடுக்கக்கூடிய விஷயத்தில் 20 ஆண்டு காலமாக தொடர்ந்து விவகாரங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. இது நன்முக நமது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தொடர்ந்து இவ்வாறு விவகாரம் இல்லாமல் தடைசெய்வதற்கு வேண்டி நம்முடைய அரசு ஒரு கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதுபற்றி உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை இன்றைக்கு மேஜைமீது வைக்கப்பட்டிருக் கிறது. அந்த அறிக்கையிலே இதைப்பற்றி சிபார்சு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் என்று ஏற்கெனவே ஒன்று இருக்கிறது. அதை அக்ரிகல்சுரல், விவசாயத் தொழிலாளி களுக்கும் பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கைதான், தஞ்சை மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, நீண்ட நாட்களாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. சட்டம் இயற்றியவுடன் அதை அமுல் நடத்துவதிலுள்ள குறைபாடுகள், சிக்கல்கள் இவைபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தை அமுல் நடத்து வதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இதுபற்றி நமது தொழி லாளர்களின் ஆணையாளர் (லேபர் கமிஷனர்) ஆந்திரா மாநிலத் திற்குச் சென்று அங்கே எப்படி இதுபற்றி அமுல் நடக்கிறது என்பதைப் பரிசீலித்து வந்திருக்கிறார். அதற்குப் பின்னாலே ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் மூலம் இதை அமுல் நடத்தலாம்

என்று யோசிக்கப்பட்டது. அதுவும் நன்ருகச் செயல்படவில்லை. வட்டார வளர்ச்சி ஆணையாளர், அதாவது பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள் மூலமாக இதைச் செயல்படுத்தவேண்டும் என்று மதிப்பீட்டுக் குழு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இந்த விஷயம் தொடர்ந்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எப்பொழுது அமுல் நடத்தப்படும் என்பதை நாம் விரைவிலே பரிசீலனை செய்து, சட்டப்படி முடியுமா என்பதையும் ஆராய்ச்சி செய்யதபின் முடிவு செய்ய முடியும்.

திரு. எம். எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, நெல் விளைந்தவுடன் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் அதை அறுவடை செய்துவிட வேண்டும். அப்படியில்லை என்று சொன்னல், நெல் மணிகள் சிதறிவிடும். ஆகவே, இந்த அறுவடைக் காலங்களில் ஊர் ஊராக பல விவசாயிகள் அறுவடை செய்வதற்கு என்றே கூலிக்கு வேலை செய்யப் போவது வழக்கம் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? சில பேர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்தில் அறுவடை செய்யாவிட்டால் நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்பதற்காக வெளியூர்களிலிருந்து விவசாயிகளைத் தருவிப்பதும் இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நான் ஏற்கனவே இதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிக உணவு உற்பத்தி இருக்கிற காரணத்தினல், இந்தப் பிரச்சினை அங்கே அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு ராமனதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து அதிகமான பேர்கள் அறுவடை காலத்தில் கூலி வேலை செய்வதற்காகப் போகிருர்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள சில தொழிலாளர்கள் அவர்களை வேலை செய்ய விடாமல் தடுத்து, அதன் காரணமாக உணவு உற்பத்திக்கே பாதகம் எற்படுகிறது, வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இப்படி அவர்களை வேலை செய்ய விடாமல் தடுப்பதற்கு தூண்டி விடும் சமூக விரோதிகளைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ராமனதபுரம் மாவட்டம் மட்டுமல்ல, இந்திய நாட்டில் எந்தப் பகுதிக்கும் யார் வேண்டுமானலும் போய் வேலை செய்யலாம் என்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் கூறுகிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாது. அப்படி தடுத்து நிறுத்தப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அறுவடை செய்தால்தான் நெல் மணிகளைச் சேகரிக்க முடியும் என்பதும் உண்மை. ஆனல், அறுவடை செய்வதில் ஒரு நாளுக்கு மட்டும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுத்துவிட்டு, மற்ற நேரத்தில் வேலை இல்லாமல் பழி

வாங்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நூற்றுக்கும் அதிகமான தொழிலாளர்களை ஒரே நாளில் அறுவடை செய்யச் செய்து மற்ற நாட்களில் வேலை இல்லாமல் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே, அதைப் பற்றி அரசினர் கருத்து என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அறுவடை என்பது ஆங்காங்கு உள்ள சூழ்நிலையைப் பொறுத்தது. ஒரே நாளிலும் செய்ய வேண்டியிருக்கும், அல்லது பல நாட்களில் அறுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையும் இருக்கும். பல நாட்களில்தான் அறுக்கவேண்டும், குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை உள்ள தொழிலாளர்களை வைத்துக் கொண்டு தொடர்ந்து அறுவடை செய்யவேண்டும் என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடாது என்று பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு ஒரே நாளில் பலரை வேலைக்கு வைத்து அறுவடை செய்வது என்பதும் தவறாகும்.

திரு. சி. வீரமணி : தலைவர் அவர்களே, மிராசுதார்கள் கிணறுகளுக்கு பம்ப்செட் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் பரி தைக்கும் தொழிலை மேற்கொண்டுள்ள அருந்ததியர் சமுதாயத்தினர் வேலை வாய்ப்பில்லாத காரணத்தினால் மேலும் மேலும் வறுமையில் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இதை அரசு உணர்ந்து அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த முன்வருமா?

(விடை இல்லை.)

திரு. கே. விநயகம் : ஸார், தஞ்சையிலே இதுமாதிரி விவசாயத் தகராறு ஏற்பட்டு, அதன் விளைவாக அங்கு விவசாயத் தொழிலாளி திரு. பக்கிரிசாமி என்பவரைச் சுட்டுக் கொல்லப்படவேண்டிய அளவுக்கு நிலைமை மீறியது. சுட்டுக் கொல்ல உத்தரவு கொடுத்தது அங்கே இருந்த அதிகாரிகளா? அல்லது அதற்கு முன்னே இப்படி நடந்தால் என்ன செய்வது என்று அரசாங்கத்தோடு கலந்து யோசித்துச் சுட்டார்களா ? சுட்ட பிறகு என்ன விளைவுகள் ஏற்பட்டன என்று சொல்லுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். எந்த நேரத்தில் சுடவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது, விதிகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் எந்தக் காலத்திலும் சுடு என்று உத்திரவு போடுவது அல்ல. நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு அதிகாரிகள் எப்படி நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று வரைமுறை இருக்கிறது. அதை மீறியிருந்தால் அரசாங்கம் தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஸார், இந்த விவசாயக் கூலிகள் ஒப்பந்தத்திலே கையெழுத்திட்டவர்களுள் நானும் ஒருவன். தஞ்சை மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களும், டி. எஸ். பி. அவர்களும், சகல கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டோம். அதன் அடிப்படையிலே ஒரு ஷரத்தில் விவசாயக் கூலிகள் அந்த

1968 பிப்ரவரி 20]

வட்டாரத்தில் உள்ளவர்கள் போதவில்லை என்றால் வெளியூர்களி லிருந்து ஆட்களைத் தருவித்துக்கொள்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை என்று இருக்கிறது. அதை மீறி ஒரு சில மிராசுதார்கள் வேண்டு மென்றே விவசாயக் கூலிகள் என்ற பெயரால் ராமநாதபுரம் மாவட்டம், மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்து அடி ஆட்களைக் கொண்டு வந்து அங்குள்ள விவசாயக் கூலிகளை பயமுறுத்த வேண்டுமென்று செய்வதைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அப்படித் தடுத்தால் விவசாயக் கூலிப் பிரச்சினையே இருக்காது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு மாவட்டத்தைச் சேர்ந் தவர்களை அடி ஆட்கள் என்பது சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய பொறுப்பான பேச்சு அல்ல. இருந்தாலும் அவர்கள் கூறியது போல ஒப்பந்தத்தை மீறுவது மிராசுதாராக இருந்தாலும், தொழிலாளராக இருந்தாலும் தவறுதான். இரண்டு தரப்பாரும் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் மீறினார்கள் என்று அவர் கள் சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறவர்கள் இதைத் தடுத்து மீறாமல் பார்த்துக்கொள்வது அவர்களது கடமை என்று கூறிக்கொள்ளு கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், ஸார், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கிறவர்களை ரௌடிகள் என்று சொன்னார்கள் (குறுக்கீடு). அடி ஆட்கள் என்று சொன்னார்கள். அதை உறுப்பினர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டும் அல்லது சட்டமன்றக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. மணி அவர்கள் அந்த வார்த்தையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்வது நல்லது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். கூலி ஆட்கள் என்ற பெயரால் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன். எல்லோரும் அல்ல. வேண்டுமென்றே ஒரு சிலர் இப்பேர்ப்பட்ட ஆட்களைக் கொண்டு வந்து, வேல் கம்பு, அரிவாளோடு ஆட்களைக் கொண்டு வந்து, பல கொலைகள் நடந்தி ருப்பதை நான் நிரூபிக்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடி ஆட்களை அழைத்து வந்தார்கள் என்பதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். இல்லை என்றால் அந்த வார்த்தைகளை நீக்குவதற்கு நானே உத்திரவிட வேண்டியிருக்கும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: அடி ஆட்களை என்ற வார்த்தையை நான் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்வி, **87-வது** கேள்வி

[1968 பிப்ரவரி 20

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : இந்த மன்னார்குடி ஒப்பந்தத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று வற்புறுத்தும்போது, அதிகாரிகளும் போலீஸும் எங்கள் ஆஃபீஸில் புகுந்து கைது செய்யும் நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. இது முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால் இது சம்பந்தமாக விவாதிக்க அரை மணி நேர விவாதத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இந்தக் கேள்விக்கு மட்டிலும் 12 துணைக் கேள்விகளுக்கு இடமளித்திருக்கிறோம். இதற்கு மேலும் இடமளிப்பது முறையாகாது. அடுத்து வருகிற நிதி நிலை அறிக்கையிலும் இதுபற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கலாம். ஆகையால் இதற்கு அரை மணி நேர விவாதம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

The Madras Cements, Tulukapatti

* 87 Q.—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU N. S. V. CHITHAN : } Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there was a strike by the workers in Tulukapatti, Madras Cements Factory, Virudhunagar, during the month of August 1967; and

(b) the reasons therefor and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) மெட்ராஸ் சிமெண்ட்ஸ் திராவிடத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், தன்னுடைய ஆறு கோரிக்கைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது. மேற்படி நிர்வாகத்தினரால் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட ஏழு தொழிலாளர்களை மீண்டும் வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது அவற்றுள் சிறப்பானதாகும். கூட்டுறவு அமைச்சரின் தலையீட்டால் 5—8—1967-ல் இதில் ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. 7—8—1967-ல் வேலை நிறுத்தம் கைவிடப்பட்டது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that an hon. Member of this House headed the strike and then the Police on information from the complainants have framed charges under some section of the Indian Penal Code and if so, will the Government be pleased to Place on the table of the House a copy of the First Information Report and also the section under which the charges were laid against him under the Indian Penal Code?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு சம்பவம் தொழிலாளர் சார்பில் நடைபெற்றது. மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் தொழிற் சங்கத்தின் தலைவராக இருந்தார். வழக்கு போடப்பட்டதா, வழக்கு விவரத்தில் என்னென்ன பிரிவுகள் போடப்பட்டன என்ற விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

1968 பிப்ரவரி 20]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப்பற்றி ஒன்றும் வரவில்லை. உங்களுக்கு பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனுக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஸார், துலுக்கப்பட்டி சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அதிபர் கடந்த பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, அதுவும் திரு. காமராஜுக்காக லட்சக் கணக்கில் செலவு செய்ததாகவும், அந்த ஒரு காரணத்திற்காக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மேலும் மேலும் அக்கறை காட்டுவதாகவும் நாட்டு மக்கள், அதுவும் விருதுநகர் வட்டார மக்கள், பரவலாகக் கூறிக் கொள்ளுகிறார்களே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் அந்தத் தொழிற் சங்கத் தலைவர் என்கிற முறையில் அந்த ஆலை நிர்வாகிகளைச் சந்திக்கவோ, அங்கே உள்ள தொழிலாளர்களைச் சந்திக்கவோ, தொழிற்சாலைக்குள் போகலாம் என்கிற விதி ஏதாவது இருக்கிறதா, அதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு எப்பொழுதும், தொழில் அதிபர்களையோ, தொழிலாளர்களையோ சந்திக்க உரிமை உண்டு. ஆனால், அவர்களுடைய காரியத்தால் சட்டத்தை மீறுவதோ அல்லது அமைதிக்கு பங்கம் விளைவதோ ஒத்துக்கொள்ளப்படமாட்டாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனுக்கு சமயம் இல்லை.

THIRU P. SEENIVASAN : Sir, my name has been mentioned by the Hon. Member Thiru M. S. Mani and therefore I should clarify my position.

சார், நான் இதைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்திச் சொல்லுவதற்காக உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். ஆனாலும் கூட, நாட்டு மக்களிடம், சட்டமன்றத்திலே, என்னுடைய பெயரைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. என் பெயரில் இருந்த கேசுகளை வாபஸ் வாங்கியிருப்பது புதுமை ஒன்றும் இல்லை

என்பதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களே பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும், என்பேரில் போடப்பட்ட வழக்குகளை இப்பொழுது திரும்பப் பெறப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிகாலத்திலேயே, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட காலத்தில் 20 செக்ஷன்களில் என்பேரில் போடப்பட்ட வழக்குகளில் நான் தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால், கிட்டத்தட்ட 40 ஆண்டுகளுக்குத் தண்டனை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் அன்று இருந்த முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், எப்படியும் சமரசம் ஏற்பட வேண்டும் என்றும், கல்லூரிகள் திறக்கப்பட வேண்டும் என்றும் நல்ல நோக்கத்துடன், அந்த வழக்குகளைப் போடவில்லை. அப்படி பரம்பரையாகத் தள்ளிப்போடும் முறையில்தான் இப்பொழுதும் வாபஸ் வாங்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் காவல் துறையினரை அவமானப்படுத்தும் முறையில் ஏதாவது செய்ததாக எப்.ஐ.ஆர்.-ல் தகவல் ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். (குறுக்கீடு) இருக்கட்டும். சட்டமன்றத்திலே உள்ள ஓர் உறுப்பினர் மீது வேண்டுமென்றே பழி சுமத்த வேண்டும் என்கிற நோக்கோடு சொற்கள் கையாளப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட கேள்விகளைக் கேட்கலாமா ? அப்படிக் கேட்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் எந்த எந்தக் கேள்விகளைக் கேட்கலாம் அல்லது கேட்கக்கூடாது என்பதற்கான விதிகள் இருக்கின்றன. அவைபற்றி முடிவு கொடுக்க அவைத் தலைவர் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, அதைப்பற்றித் தங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல ஓர் அங்கத்தினருக்கு உரிமை இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்குக் கேட்க எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ அவ்வளவு உரிமை அவர்களுக்கும் இருக்கிறது. ‘ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ’ என்று சொல்லிக்கொண்டு எழுந்து நிற்க அதை ஒரு வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொறுமையாக இருந்தால் எல்லாவற்றிற்கும் பதில் கொடுக்க முடியும். எப்.ஐ.ஆரில் என்ன இருந்தது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. சித்தன் கேட்டார்கள். அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை. இரு தரப்பாரும், ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள், போலீசார் தொழிலாளர்களைத்

தாக்கியதாகவும், தொழிலாளர்கள் போலீசாரைத் தாக்கியதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். இரு தரப்பினரையும் அழைத்து, அரசாங்க அளவில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, சமரசப்படுத்த எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக, சமரசம் ஏற்பட்டு வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன. அதன் விளைவாக, தொழிற்சாலையில் இருந்த அத்தனை பிரச்சினைகளும் நல்ல முறையில் தீர்க்கப்பட்டு, நல்ல அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முதலாளி களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே சுமுகமான உறவு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அதை கனம் அங்கத்தினர் கள் கேள்விகள் போட்டு கெடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது கேள்வி நேரம், ஒரு மணி, முடிந்து விட்டது. பேரவையின் அனுமதியின் பேரில், பாக்கி இருக்கும் கேள்விகளை முடிக்க விரும்புகிறேன். பேரவையின் அனுமதி யிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: May I know from the Law Minister, when charges were laid against the incumbent under Section 376, I.P.C., and that section being a grave one, why was the case withdrawn and is the withdrawal at the intervention of the Government because he happens to be a member of the ruling party, or is it because the case could not be carried on in the public Court?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏன் வாபஸ் வாங்கப் பட்டது என்று கேட்கலாம். ஆனால், 'ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதால்' என்று கேள்வியைக் கேட்க வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கேள்விகள் கேட்கும்போது, 'இன்ஸினுவேஷன்' இருக்கக் கூடாது என்று ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர், 'அரசாங்கக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதால்' என்று சொல்வது தவறு என்பது வழக்கறிஞராகிய அங்கத்தினர் அவர்களே உணர்வார்கள். வழக்கறிஞராகிய அவர்களுக்குச் சட்டத்தைப் பற்றியும் தெரியும். அரசாங்கம் எந்த எந்த நேரங்களில், எந்த எந்த காரணங் களுக்காக வழக்குகளை வாபஸ் பெறலாம் என்று சட்டத்திலேயே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொஞ்சம் கூட மீறாமல் அரசாங்கம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. சட்டத்தை ஒழுங்காக நிலைநாட்ட, சமுதாயத்தில் அமைதியை நிலைநாட்ட, வழக்குகள் போடுவதால் மட்டும், சிறைச்சாலைக்கு அனுப்புவதால் மட்டும், சாதித்துவிட முடியும் என்று நினைப்பது சரியாகாது. அமைதியை நிலைநாட்ட வேறு என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதும் அரசியலில் இருப்பவர்களுக்கும் தெரியும். நாங்கள் விரும்புவது, அமைதி நிலவ வேண்டும், தொழிலாளர் களுக்கும், தொழில் நிறுவன உரிமையாளர்களுக்கும் இடையே நல்ல தொடர்பு நல்ல உறவுமுறைகள் இருக்க வேண்டும் என்பது.

அதற்காகவே வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ, தி.மு.க. கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை, அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ பிரிவு படுத்துவது கிடையாது. அதுபற்றி ஆதாரம் வேண்டுமென்றால், எந்த எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதுபற்றி விவரம் கொடுக்கத் தயார்.

DR. H. V. HANDE : Sir, apart from the Dravida Thozhilalar Munnetra Sangam headed by my distinguished friend, are there any other rival trade unions in the factory, have those unions made any demands and what action has been taken by the Government on them, what is the present situation and is there industrial peace in the factory? Will the Minister answer these points?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேறொரு யூனியன் அங்கே இருக்கிறது. அது எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தது என்று சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்; அதன் பிறகு அதன் பேரில் துணைக் கேள்விகள் எழலாம். எங்கள் கொள்கை, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அது தொழிலாளர்களுடைய நன்மைக்காக பாடுபட்டால், அவர்களோடு ஒத்துழைக்கத்தயார். இந்தத் தொழிற்சாலையில் இப்பொழுது சமாதானம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நானே அங்கு சென்று வந்தேன். அங்கே சுமுகமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைக் கெடுத்து விடக் கூடாது என்று மீண்டும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஸார், அமைச்சரவர்கள், கூறின பதிலிலிருந்து, ஐ.பி.ஸி. 376-வது பிரிவின் கீழ் ஏதாவது 'அலிகேஷன்'-கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அன்னார் தகவல் கொடுக்கவில்லை. அந்த செக்ஷன் பிரகாரம், 'அலிகேஷன்'-கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அவைக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னரே பதில் சொன்னேன். எந்த எந்த செக்ஷன்களின் கீழ் என்பதற்கான விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை என்று. ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட செக்ஷனிலே என்று சொல்லிவிடுவதால் மட்டும். அதை நிரூபிக்க முடியும் என்பதில்லை, என்பது வழக்கறிஞர்களாகிய உறுப்பினருக்குத் தெரியும். எப்.ஐ.ஆரில் என்ன வெல்லாமோ இருக்கலாம். ஒரு செக்ஷனைக் காட்டிவிடுவதால் மட்டும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் சதிகாரர் என்பதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, பல தொழில் தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அடிதடி ஏற்பட்டு, அதன் விளைவாக சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அதன் பிறகு சமரசம் ஏற்படுகிறது. அந்த நிலையில், தொழிற்சங்கத் தலைவர், சிறைக்குள்ளே இருப்பவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு விவரம் தெரியுமா?

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கடந்த அரசாங்கம் அப்படி செய்தது உண்மை; இந்த அரசாங்கமும் அப்படியே செய்து கொண்டு வருகிறது. அதுதான் சரியான கொள்கை என்றும் கருதுகிறது.

பவநகர் நிதி

* 88 **வின—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :

பவநகர் நிதியிலிருந்து காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும் உதவி செய்யப்படுகிறதா ? அல்லது வேறு என்னென்ன வகை நோயாளிகளுக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பவநகர் நிதியிலிருந்து ஆண்டு வருமானம் ரூபாய் 1,500.00-க்கு மேற்படாமலும் மருத்துவ மனையிலோ அல்லது உடல் நலம் பெறும் மனையிலோ தங்கி சிகிச்சை பெறாத காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும் உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், காச நோயாளிகளுக்கு எப்படி உதவி அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே மாதிரி, தொழுநோய், அதாவது லெப்ரஸி, வியாதியால் வருந்துகிறவர்களுக்கும் உதவி செய்யக் கூடிய அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதிலே உதவி அளிக்க காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழு நோயாளிகளுக்கு உதவியளிக்க இடம் இல்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : நோயாளிகளுக்கு மாதந்தோறும் எவ்வளவு ரூபாய் உதவியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ரூ. 1,500-க்கு மேல் வருமானம் இல்லாதவர்களுக்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 என்று கொடுக்கப்படுகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாவலாக காச நோயாளிகளுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் மருத்துவ மனைகளில் தங்கி அவர்கள் சிகிச்சை செய்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளில் படுக்கைகளை அதிகரிக்க அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தற்போது உள்ள நிலையில் காச நோய்க்கு மருத்துவ மனையிலேயே இருந்து சிகிச்சை பெற வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை என்று மருத்துவ நிபுணர்கள் கருதுகிறார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறைச் சாலையில் தண்டனை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற கைதிகளில் சிலர் காச நோயினால் அவதிப்படுகின்றார்கள். அவர்கள் சென்னை அருகிலுள்ள காச நோய் ஆஸ்பத்திரிக்கு வரும்போது, அவர்களைச் சரியான முறையில் குணப்படுத்தாத முறையில், திரும்ப அவர்களைச் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள் என்ற நிலைமை இருப்பதுபற்றி இந்த அரசு கவனம் செலுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படியொரு நிலைமை இருப்பதாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட ஏதாவது ஒரு நிலைமை இருக்குமானால் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Madras Public Buildings (Licensing) Act

* 89 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government had made it obligatory on the part of the owners of the existing public buildings to take out licences under the Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965; and

(*b*) if so, by which date?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1—4—1969 முதல். இதற்கான விண்ணப்பங்களை 1—4—1968-க்கு முன்பு அனுப்பிவிட வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, under this Act it is obligatory on the part of the owners of buildings to take out a licence. So, will the Government come forward to make it a compulsory affair?

(No reply)

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, கட்டடங்கள் நல்ல முறையில் அமைந்து பாதுகாப்பாக இருக்கவும், தொழில் நடத்துவதற்குரிய முறையில் அமைந்திருக்கவும், மாவட்ட நகரமைப்பு விதிமுறைகளிலும், மாவட்ட சுகாதார பிரிவின் விதி முறைகளிலும் போதுமான நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அவ்வப்போது மராமத்து செய்யும் போது, கட்டடங்களைப் பார்வையிட்டு, தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றார்கள். அவ்வாறிருக்க, அதே நோக்கத்திற்காக இந்தப் புதிய சட்டம் தேவையில்லை என நான் கருதுகிறேன். இந்தப் புதிய சட்டம் அமலுக்கு வருமானால், சிறிய கடைக்காரர் கள் பலவிதத் தொந்தரவுகளுக்கு உள்ளாவார்கள். அரசாங்க அதிகாரிகளின் தலையீடுகள் அவசியமற்ற முறையில் அதிகமாகும். ஆகவே, பொதுமக்களின் ஒருமித்த நன்மையைக் கருதி இந்தச் சட்டத்தைக் கைவிட அரசு ஆலோசிக்குமா ?

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம், பொது மக்கள் செல்லக்கூடிய இடங்களில் கட்டடங்கள் பழுதடைந்தவையாக இருந்தால், அவற்றினால் பொதுமக்களுக்கு ஆபத்து வருகிறது என்ற நோக்கத்திலே கொண்டுவரப்பட்ட தாகும். மதுரையில் ஏற்பட்ட விபத்தின் காரணமாக அது கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால், இந்தச் சட்டம் நடைமுறையில் எந்த எந்தக் கட்டடங்களுக்கு அமலாக்கப்படும் என்று 'டெஃபனிஷன் ஆஃப் பில்டிங்'-இன்படி வரும்போது சில பேருக்குப் பாதகமாக இருக்கிறது என்ற கோரிக்கைகளெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. அதை அப்போதைக்கப்போது பரிசீலித்து, எந்த எந்தக் கட்டடங்களுக்கு அது அமல் நடத்தப்பட வேண்டும், எந்த எந்தக் கட்டடங்களுக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு தரப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கும்.

திரு. அ. லெ. சுப்ரமணியம் : மெட்ராஸ் பப்ளிக் பில்டிங்ஸ் (லைசன்ஸிங்) ஆக்டின்படி இருக்கும் சங்கடங்கள்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கு திருநெல்வேலி வியாபாரிகள் சங்கம் ஒரு மனுவைத் தந்தார்களா ? இப்பொழுதுள்ள சட்டப்படி, சிறு கடைகள் கூட அந்தச் சட்டத்திற்குட்பட்டு வருகின்றன. அதைத் தவிர்த்து, பப்ளிக் ஆக்ஸெஸ் இல்லாத சிறு கடைகளுக்கு விதி விலக்கு தரும் அளவுக்கு டெஃபனிஷன் ஆஃப் தி ஷாப் என்பதைத் திருத்தும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் பல இடங்களிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. அது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. பொது மக்கள் செல்ல வேண்டிய இடம் என்றால், சிறு கடைகளையும் குறிக்கத்தான் செய்யும். டெக்னிகலாக அப்படிக் குறிக்கத்தான் செய்யும். ஏற்கனவே கட்டியிருந்த சிறு கடைகளெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திற்கு ஒத்ததாகக் கட்டப்பட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தும்போது மக்களுக்கு இடையூறாக இருப்பதாக மக்களிடமிருந்து கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து முடிவு செய்யும்.

திரு. கே. விநாயகம் : பொதுமக்கள் அதிகமாகச் செல்கிற கட்டடங்களுக்குத்தான் அதுவும் தனிப்பட்டவர்கள் வசமாக இருக்கும் கட்டடங்களுக்குத்தான் இம்மாதிரி லைசன்ஸ் எடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டம் சொல்லுகிறது. ஆயினும் அரசாங்கத்திற்கு உடைமையாக இருக்கும் கட்டடங்கள் எப்படியிருக்கின்றன என்று பார்த்தால், உள்ளே போகிறபோதே 'தட', 'தட' என்று ஆடுகிற கட்டடங்கள் பலவற்றை நான் பார்த்திருக்கிறேன். குறிப்பாக, சைதாப்பேட்டையில் உள்ள டிஸ்ட்ரிக்ட் வெல்ஃபேர் ஆபீஸ் அந்த நிலையில் இருக்கிறது. ஆகையால், அப்படிப்பட்ட கட்டடங்களை இந்தச் சட்டத்திற்கு உள்ளிட்டுக் கொண்டுவர முடியுமா ? அதற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ? இல்லையென்றால், அந்தக் கட்டடங்களை இடித்துவிட்டுப் புதுக் கட்டடங்கள் கட்ட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஓராண்டுக்குள் கட்டிய கட்டடம் ஏதும் ' தட ', ' தட ' என்று இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை. (ஆரவாரம்). அதற்கு முன்னால் அப்படிக் கனம் அங்கத்தினர் அனுபவத்தில் பார்த்திருந்தால், அதைப்பற்றி எழுதி யனுப்பினால், இந்த அரசாங்கம் நிச்சயமாகப் பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

(i) ' மாலைமணி ' நாளிதழில் வந்த செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. பாலசுப்ரமணியன் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதாவது—

" சென்ற மாதம் நடைபெற்ற ஹிந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியின் போது ஏற்பட்ட பதட்ட நிலைபற்றி விவாதிக்கச் சட்டப்பேரவை யின் அவசரக் கூட்டத்தைக் கூட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கோரி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கோரி நான் ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதுபற்றி என்னைப் பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டபொழுது, அவ்விதம் கோரப்போவதாக அவர் களிடம் தெரிவித்தேன். சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற முறையில் என் கடமையை நான் செய்யும்போது சென்னை யிலிருந்து வெளிவரும் ' மாலை மணி ' என்னும் நாளிதழ் 31—12—1967 தேதிய வெளியீட்டில் நான் அவ்வாறு கோரியதைக் கேவலமாக விமர்சித்தும், என்னைப் பயமுறுத்தியும் விமர்சித்திருக் கிறார்கள். அந்த இதழையும் இத்துடன் இணைத்திருக்கிறேன். குறிப்பிட்ட அக்கட்டுரை சட்டசபை அங்கத்தினரின் உரிமையை மீறியதாகுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, ' மாலை மணி ' நாளிதழ் ஆசிரியரும் வெளியிடுபவருமான திரு. பி. எஸ். இளங்கோ அவர்கள் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினையைச் சபையில் எழுப்பத் தங்கள் இசைவை வேண்டுகிறேன்."

இதுபற்றி மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பு பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

(ii) தமிழக அரசு தலைமைச் செயலகத்திற்கும் பேரவை மண்டபச் சுற்றுப்புறங்களுக்கும் பார்வையாளர் வருகையை ஒழுங்கு படுத்தல்.

Mr. Deputy Speaker :

Hon. Member Thiru N. S. V. Chithan has given notice of a Privilege Motion in regard to regulation of visitors to the Secretariat Buildings and the Precincts of the House. This matter of privilege will be taken up later.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(i) சிம்ஸன் கூட்டுக் கம்பெனி தொழிலாளர்களின் பாதுகாப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் இப் பேரவையின் அலுவலை ஒற்றிவைக்க வேண்டும் என்று கோரி ஒரு தீர்மானத்திற்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் படிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, என் பெயரால் கொடுக்கப்பட்டுள்ள, சட்டப்பேரவை நடைமுறை விதிகளின் 42-வது விதியின் கீழ் பேரவை அலுவலை ஒற்றிவைக்க வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அனுமதியை நான் கோருகிறேன். என்னுடைய தீர்மான மாவது—

"சென்னை சிம்ஸன் கூட்டுக் கம்பெனியில் வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்கள் 12—2—1968 தேதி காலை சுமார் 10 மணிக்கு அதிகாரிகளிடமும், அமைச்சர்களிடமும் தங்களின் குறைகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுவதற்காக, ஊர்வலமாகச் சென்றவர்கள் தாக்கப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை யிலிருந்துவரும் தொழிலாளர்களின் பாதுகாப்பைப்பற்றி விவா திக்க."

தலைவர் அவர்களே, இதையொட்டி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இது மிக முக்கியமான பிரச்சினையாகும். எப்படியென்றால், இன்றைக்கு அங்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த நிகழ்ச்சி எவ்வளவு முக்கியம் என்பதைப்பற்றி அல்ல. இது எப்படி அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட நிகழ்ச்சியாகும் என்பதைப்பற்றி மட்டும் இரண்டே வாக்கியங்களில் உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இது தொழிலாளர்களுக்குரிய ஜீவாதார அடிப்படைப் பிரச்சினையைப்பற்றியதாகும். அங்கே தகராறுக்குரிய நிலைமை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு குறிப்பாக அந்தத் தொழிற்சங்கத்தினுடைய தலைவர் ஒரு காங்கிரஸ்காரர்; அதே போன்று, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்காக வேண்டி இருக்கக் கூடிய அந்த ஸ்டோர்ஸ் காங்கிரஸ் தலைமையின்கீழே இயங்கக் கூடியது. ஆகவே, பலதரப்பட்ட கருத்துடையவர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த நிகழ்ச்சி எப்படி அரசாங்கத்தின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட நிகழ்ச்சி என்பதை மாத்திரம் விளக்க வேண்டுமே தவிர, இதிலே யுள்ளே இருக்கும் நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் பற்றி கூறக்கூடாது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : காரணத்தைச் சொன்னால் தான் நிலைமை விளங்கும். அதனால்தான் குறிப்பிடுகிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையிலேதான், அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பற்றி அதிகாரிகளிடத்திலும் அமைச்சர்களிடத்திலும் கூறுவதற்காக வேண்டி, ஊர்வலமாகச் சென்றபோது, காங்கிரஸ்காரர்களால் தாக்கப்பட்டு, கத்தியாலும் தடியாலும் தாக்கப்பட்டு . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, that is an allegation.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் சிகிச்சைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற இந்த நிகழ்ச்சி எப்படி அரசாங்கத்தின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட நிகழ்ச்சியாக இருக்க முடியும்? ஆகவே, உங்களை மேலும் பேசவிடுவதற்கில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தாக்கப்பட்டவர்கள், பாதிக்கப் பட்டவர்கள் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி வேலை நிறுத்தம் கோரி, ஊர்வலமாகச் செல்லுகிறவர்கள் தாக்கப்படுவது, தாக்கப்பட்டவர்கள் மருத்துவ மனைக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பப் படுவது, ஆகிய இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் அரசாங் கத்தின் சாதாரண அன்றாட நிர்வாக நடைமுறையிலே வரக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளாக இருக்கின்றன. இது பேரவை அலுவலை ஒற்றி வைத்து விவாதிக்கப்படக்கூடிய அளவுக்கு அவ்வளவு சிறப்புடைய நிகழ்ச்சியாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இதற்கு அனுமதி அளிக்க நான் மறுக்கிறேன்.

(ii) இராதாபுர உபவட்டத்தில் பருவ மழையின்மையும், நிலவரி, கடன் தவணை வசூலும்

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 42-வது விதியின்படி பின்வரும் பொது முக்கியத்துவமும், அவசரமும் வாய்ந்த பிரச்சினையை விவாதிக்க பேரவையின் அலுவலை ஒற்றிவைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் :

"திருநெல்வேலி மாவட்டம் நாங்குனேரி வட்டம் இராதா புரம் உபவட்டத்தில் பருவ மழை தவறிவிட்டபடியால் நஞ்சை, புஞ்சை பயிர்கள் விளைச்சலின்றி அங்குள்ள மக்கள் உணவும், வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்காமல் அவதிப்படும் நிலையில் விவசாயிகள் கட்ட வேண்டிய நிலவரியையும், கடன் தவணைகளையும் கட்ட அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தமான நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றி விவாதிக்க."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பருவ மழை தவறிய தனால் பயிர்கள் பாதிப்பதும், வரி கட்ட முடியாத நிலை ஏற்படு வதும் அன்றாட நடைமுறையில் ஏற்படும் நிகழ்ச்சிகளாகும். இதற்காக பேரவையின் அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டிய தேவை இல்லை. ஆகவே இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(iii) ஓசூர், கிருஷ்ணகிரி வட்டங்களில் வறட்சி நிலையும், நிவாரண வேலைகளும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, Under rule 42 of the Assembly Rules, I have given notice of the following motion :—

That the business of this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely the severe drought in Hosur Taluk and in the western part of Krishnagiri Taluk of the Dharmapuri District, and the need to take up immediate and suitable steps.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் அவசரமும் பொது முக்கியத் துவமும் வாய்ந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் விதிமுறைகளின் கீழ் வரவில்லை. பொதுவாக, ஓசூர் தாலுகாவும், கிருஷ்ணகிரி வட்டாரமும் வடகிழக்கு, தென்மேற்கு இரு பருவக் காற்றுகளினால் நல்ல மழையைப் பெற்றிருக்கின்றன. வழக்கமாக விளைகின்ற நெல், ராகி போன்ற பயிர்கள் நன்றாக விளைந்திருக்கின்றன. இந்தப் பயிர்கள் எல்லாம் 50 சதவிகிதத்திற்குமேல் அறுவடை யாகியிருக்கின்றன. இன்றுகாலை ஒரு மணி நேரத்திற்குமுன் தர்மபுரி மாவட்டக் கலெக்டர் இந்தச் செய்தியை அறிவித்திருக் கிறார். கனம் உறுப்பினர் கூறுகின்ற ஜனவரி முதல் எப்ரல் வரை யுள்ள நான்கு மாதங்கள் வரை அங்கு பஞ்ச நிலைமை என்பதற்கான ஆதாரம் எதுவும் இல்லை. நீர்நிலைகள் கொஞ்சம் பாதிக்கப் பட்டிருக்கலாம். ஆனால் புஞ்சைத் தானியங்களைப் பொறுத்தவரை, கொள், கம்பு, ராகி போன்றவை நல்லமுறையில் விளைந்திருக் கின்றன. கிருஷ்ணகிரி வட்டாரத்திலும் பஞ்ச நிலைமை நிலவ வில்லை. கூடுமான வரையில், ரெவின்யூ அதிகாரிகளும், மாவட்டக் கலெக்டரும் எந்தெந்தக் காரியங்களை எப்பொழுது எப்பொழுது செய்ய வேண்டுமோ அதைச் சரியாகச் செய்து வருகின்றார்கள். கனம் உறுப்பினர் கூறுகின்ற மாதிரி இது அவசரப் பிரச்சினைக்கு உரிய நிகழ்ச்சி அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பருவமழை தவறு வதும், அதன்காரணமாக விளைச்சல் குறைவதும் அன்றாடம் நடைபெறும் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரிய மாகையால், இது அவசரமும் பொதுமுக்கியத்துவமும் வாய்ந்த தல்லவாதலால், சபையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லையென்று கூறி, அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(iv) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சில வட்டங்களில் விளைச்சலின்மையும், வரி, கடன் வசூலும்

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் அவையின் இன்றைய நடவடிக் கையை ஒத்திவைத்து, கீழ்க்கண்ட அவசர முக்கியத்துவம்

வாய்ந்த பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன் :—

"இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் குறிப்பாக சிவகங்கை, திருவாடனை, முதுகுளத்தூர் தாலூகாக்களில் கண்மாய்கள் உடைபட்டு இன்னும் பழுதுபார்க்கப்படாமல் உள்ளபடியாலும், தற்போது கண்மாய்களில் தண்ணீர் இல்லாததாலும் பயிர் விளைச்சல் ஏதுமின்றி மக்கள் வாழ்க்கை நடத்த வசதி இல்லாமல் அவதிப்படும் இத்தருணத்தில் அதிகாரிகள் வரி, கடன் முதலியவற்றை நிர்ப்பந்தமாக வசூலிப்பதுபற்றி விவாதிக்க."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது 41-வது விதிப்படி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்தை ஈர்க்கக்கூடிய பிரச்சினை ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் என்ற பெயரால் கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இது பருவமழை தவறியதனால் உண்டான பிரச்சினை. ஆகவே, இது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை அல்ல என்பதைக் கூறி, இதற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான அவசரத் தீர்மானங்களைப் பேரவைத் தலைவர் ஒன்று, தன்னுடைய அறையிலேயே பார்த்து நிராகரித்திருக்க வேண்டும். அவர் சொல்வதற்கு நேர் மாறாகை பருவமழை பெய்திருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் கொடுத்த தீர்மானத்திற்குப் பதில் கூறும் வகையில் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்காமல் அன்றாட நடவடிக்கைகளின் கீழ் வருகிறது என்று கூறி தள்ளிவிடக்கூடாது. அப்படித் தள்ளிவிட வேண்டுமென்றால், அதை அவருடைய அறையிலேயே தள்ளியிருக்க வேண்டும். நண்பர் திரு. சீமைச்சாமியை காரணங்களைச் சொல்லச் சொல்லி விட்டுவிட்டு, அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் பதில் அளிக்க ஒரு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : The hon. Member is raising the adjournment motion. If the Food Minister wants to explain, we have no objection. But he cannot crop up at any moment and try to explain the point of view of the Government. This is an adjournment motion. Is the Minister accepting the adjournment of the business of this House?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I am complaining that the Government must be given a chance to explain its position, since the Hon. Deputy Speaker has afforded a chance to the Member to explain his position.

(திரு. கரு. சீமைச்சாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கருத்தை நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்தக் கருத்துக்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தால் போதும்.

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் சொல்லும் படியான நிலைமை அங்கு இல்லை. வெள்ளம் வந்திருக்கும் நிலைமைதான் ஏற்பட்டது. கண்மாய்களில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லையென்பது நிலைமை. வெள்ளத்தடுப்புக்காக மணல் மூட்டைகள் எல்லாம் திருவாடனைத் தொகுதியில் போடப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். அறுவடை கொஞ்சம் கால தாமதமாகிறது. வரி கட்டவில்லையென்பதற்காக யாருடைய உடைமையும் ஜப்தி எதுவும் செய்யவில்லை. நண்பர் கூறுகிற மாதிரியான அபாயகரமான நிலைமை இல்லை. அங்கு பொதுவான சிரமங்கள் ஏற்பட்டிருப்பது வெள்ளம் அதிகமாக வந்ததால்தான். இன்றுமாலை இராமநாதபுரம் கலெக்டர் அவர்களிடம் இருக்கும் நிலைமையைத் தெரிந்துகொண்டேன். நண்பர் கூறுகிற மாதிரி அபாயகரமானது அல்ல. ஆகவே, இது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் ஏற்கெனவே ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்துவிட்டிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் நிலைமையை விளக்குவதற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்தேன்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். நான் 42-வது விதியின்கீழ் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதால் இதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தேன்.

(v) கோயம்புத்தூர் ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ் கைமாற்றமும், தொழிலாளர் உரிமை பாதுகாப்பும்

திரு. எம். பூபதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து, கீழ்கண்ட அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்பதற்காக முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன் :—

"கோவை நகரில் 2,000-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் கோயம்புத்தூர் ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்லை தற்சமயம் உள்ள உரிமையாளர் கைமாற்றம் செய்து தொழிலாளர்களின் உரிமைகளான மூடிய நாட்களின் சம்பளம், தறிகளை ஓட்டுவது, தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்குதல் போன்ற பல உரிமைகளைப்பாதுகாக்கும் பல பொதுமுக்கியத்துவம் கொண்ட விஷயங்களை விவாதிக்க."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது அண்மையில் நடந்த நிகழ்ச்சி அல்ல. இது அன்றாட சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியமாகையால், இதற்காக பேரவையின் அலு

வல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லையென்று கூறி, அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(vi) மதுரை கிராமப்புர, நகர்ப்புர காங்கிரஸ் அலுவலகங்கள் தாக்கப்பட்டதும், கடைகள், இல்லங்கள் இவற்றிற்கு ஏற்பட்ட சேதங்களும்

THIRU N. S. V. CHITHAN: Sir, under rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, I beg to give notice of a motion for adjournment of the business of the House to discuss a matter of urgent public importance, namely the attack on Madurai Urban District Congress Committee and the Rural District Congress Committee Office at Madurai recently and damages caused to the shops and residences on 17th February 1968 and arrests made on that day.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: போலீஸ் தங்களுடைய கடமையை நிறைவேற்றுகின்ற நிலையில் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள். இதற்காக பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒற்றிவைப்பது முறையற்ற செயல் என்று கருதுகிறேன். இது அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட காரியமாகையால், இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(vii) கோயம்புத்தூரில் அவிநாசி சாலை ரயில் பாதைக் கடப்பு வழியில் மா சே துங்கின் ஒட்டுப்படங்கள் திடீர் தோற்றம்

DR. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker Sir, I have given notice of the following adjournment motion:

"That the business of this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely the sudden appearance of Mao Tse Tung's posters for the first time in Coimbatore near Avinasi Road level crossing."

According to rule 50 (viii) and (x) the matter to be discussed must involve more than the administration of the law and the motion must refer to a mater in which the responsibility of the Government is clearly involved. I shall explain very briefly.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: போஸ்டர் ஒட்டுவது என்பது இந்தச் சர்க்காருடைய நிகழ்ச்சிக்கு எந்தவிதத்தில் தொடர்பு உடையது? அதற்கு சர்க்கார் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள முடியுமா? நிர்வாகத்துறையில் வேறு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாமே தவிர, போஸ்டர் ஒட்டுவது ஒரு சாதாரண நிகழ்ச்சிதானே, அதைப்பற்றி விவாதிக்க எதற்காக இந்தச் சபை நிகழ்ச்சியை ஒத்திவைக்க வேண்டும்?

DR. H. V. HANDE: I want a chance to explain the exact position. The relationship between India and China is very strained. China has made aggression and we have lost several of our brothers in the recent war. To have posters of Chinese

leaders in our country is not an ordinary thing. It is a very, very serious thing and the Ministry must immediately intervene in the matter and find out telephonicaly from the Collector of Coimbatore as to who put up the posters. I want the Ministry to act immediately. The posters of Mao Tse Tung and Chou En Lai will not be tolerated in Tamilnad.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருந்தாலும், சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்க காவல் துறையினர் இருக்கிறார்கள். சட்டத்திற்கு மீறி இது நடந்திருக்குமானால், முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்கள். அதற்காக இந்தச் சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எங்காவது தவறு நடந்தால், அதைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கத்திடம் பாது காப்புகள் இருக்கின்றன. இது அன்றாட நிகழ்ச்சியாகும். இதற்காக சபை நிகழ்ச்சியை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால், இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

அடுத்து பேரவை விதி 41-இன் கீழ் திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அவசரப் பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த—கவன ஈர்ப்புத் தீர் மானம் கொண்டு வருவார்கள்.

4. கவன ஈர்ப்பு

அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலைகளைக் கட்டுப்படுத்தல்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" கடந்த சில மாதங்களாக சர்க்கரை, வெல்லம், கடலை எண்ணெய், பருப்பு வகைகளின் விலைவாசிகள் விஷம்போல் ஏறிக் கொண்டிருப்பதால் ஏழைமக்களும், தொழிலாளர்களும் வெகு வாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே, அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலைகளைக் கட்டுப்படுத்தி, குறைக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் ".

என்கிற அவசரமும் முக்கியமுமான காரியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN, Mr. Deputy Speaker, Sir, the Honourable Member has, in his Call Attention Notice, referred to the rising price trends of sugar, cane jaggery, groundnut oil and pulses.

I shall deal with sugar first. Till February 1967, the quantity that was released by the Government of India for consumption in the Madras State was about 16.100 tonnes per month. Dur-

ing March and April 1967 this was drastically reduced to 11,500 tonnes per month. Between May 1967 and November 1967 this was again further reduced to 9,609 tonnes per month.

The scheme of partial de-control of sugar was introduced by Government of India with effect from 23rd November 1967. According to this revised policy, 60 per cent of the production of sugar in the sugar factories during 1967–68 season will be procured under a scheme of levy and distributed among domest is consumers at a fixed price. The balance of 40 per cent will be available to the sugar factories to be sold anywhere in India at any price. The Government of Madras vehemently opposed this policy of half-way-house. The Chief Minister and I conveyed to the Union Food Minister our emphatic view that the policy of partial de-control will be a short-sighted policy and injurious to the interests of the consumers. However, our objections were overruled and the Government of India persisted in their decision to implement this policy.

Under this revised policy, from December 1967 a quantity of about 6,096 tonnes of sugar per month only has been released by the Government of India for distribution under levy system in this State and about 750 tonnes per month under open market quota. Both these put together account for only about 9,000 tonnes per month. This House appreciate that as against 16,000 tonnes of sugar per month which the State was getting from the Government of India in February 1967 we have now to manage with about half that quantity namely about 9,000 tonnes. The steep and drastic reduction by the Government of India of the sugar available to this State has created considerable difficulties for the State.

A quantity of about 6,000 tonnes per month released under levy distribution is disributed to domestic consumers in the State at a price of Rs. 1.75 per kg. In order to make atleast the minimum quantities available for distribution to domestic card holders, the State Government are making the supplies to bulk consumers from the open market quoa of about 2.750 onnes per month. Altnough in accordance with the policy of the Government of India the open market quota will be available to the sugar factories to be sold anywhere in India at any price, in their anxiety to ensure that at least the whole of these limited quantities are sold within the State at reasonable price, the State Government have, after negotiations with the South India Sugar Mills Association representing all the sugar factories, come to an informal arrangement with them by which this open market sugar will also be taken over by the State Government for supply to the bulk consumers in the State at a fixed price. As a result of this arrangement, the quantity of 2,750 tonnes of sugar per month available under the open market quota is being sold entirely within the State to bulk cosumers at a price of Rs. 3.65 per kg.

1968 பிப்ரவரி 20] [Thiru K. A. Mathialagan]

This House will appreciate that while the prices of open market sugar are ruling very high in other States, it has been possible for this State Government as a result of the understanding reached with the sugar manufacturers to ensure circulatin of the entire quantity of the free market sugar at a reasonable price of Rs. 365 per quintal. This arrangement has been entered into in the first instance for a period of 3 months till the end of February 1968. **Government have under consideration a proposal to extend this** arrangement for a further period of 3 months.

The above narration of facts will, I a msure, convince the House.

(1) that the total quantities of sugar made available to the State have been drastically cut by the Government of India by about half; and

(2) that as a result of an arrangement entered into purely at the initiative of the State Government, it has been possible to ensure to bulk consumers assured supply at the reasonably low price of Rs. 3.65 per kg.

I shall now deal with prices of Khandasari and Cane Jaggery. The State Government were deeply concerned over the steadily increasing trend in the open market prices of cane jaggery and Khandasari sugar in all parts of Madras State. These high prices also resulted in large scale diversion of sugarcane from the manufacture of sugar to that of cane jaggery and Khandasari and contributed to a substantial short-fall in the production of sugar. This Government were therefore firmly convinced that some emergency measures were necessary to arrest these alarming price trends and accordingly proposed to impose a ban on the transpot of cane jaggery and Khandasari outside the Madras State. Although this Government have been urging the Government of India for the past 9 months to grant their concurrence for imposing such a ban, I am sorry to state that the Government of India have so far not seen their way to give their concurrence. Telegraphic reminders and personal communications from the Food Minister and the Chief Minister to the Union Food Minister have not been of any avail. After several months, the Government of India have sent a reply at the official level stating that in their view the ban would not now be necessary as the prices of these commodities have already come down. Statistics of price trends reveal that there is no basis for the assumption made by the Government of India that prices have come down and that, on the contrary, prices are again tending to go up. It is frustrating to note that under the present system of distribution of powers between the Centre and the States, the State Government do not have even the authority to take such an elementary measure as imposing a ban on the movement of cane jaggery and Khandasari outside the State even when they are firmly convinced that such a decision is essential in the interests of the State.

As the concurrence of the Government of India for the ban was not forthcoming, the State Government issued on 30th October 1967 a direction under sub-clause 2 of clause 4 of the Madras Gur and Khandasari Sugar Dealers Licensing Order, 1963 to the effect that no licensee shall sell cane jaggery or Khandasari sugar to any person outside the district except on permits issued by the Commissioner of Civil Supplies, Madras. The object of this order was not to prohibit movement of cane jaggery and Khandasari from one district to another but only to regulate its sale so as to ensure that a larger quantity circulates within the State and is available to consumers throughout the State at a reasonable price. This Order has now been challenged before the Madras High Court and their judgment is awaited. I am, therefore, not in a position to canvass before the House the merits of this Order. I would, however, like to point out that as a result of this regulatory order passed by the State Government there was a significant fall in the price of jaggery between November 1967 and January 1968. The price of cane jaggery which was Rs. 270 per quintal on 20th October 1967 in Madras City had, as a result of this regulatory order come down to Rs. 180 per quintal as on 1st December 1967. The price of second sort cane jaggery in the city which was Rs. 250 per quintal as on 20th October 1967 had come down to Rs. 160 per quintal as on 1st December 1967. In Vellore, the price of special sort cane jaggery was Rs. 225 per quintal on 20th October 1967 and had come down to Rs. 152.50 per quintal on 1st December 1967. The price of cane jaggery first sort in Coimbatore was Rs. 215.38 on 20th October 1967 but had come down to Rs. 161.53 as on 1st December 1967. Statistics of price trends for all categories of cane jaggery in other districts like Tiruchirappalli and Madurai also reveal the same downward trend.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, on a point of order. As the Hon. Minister has pertinently pointed out, this matter is before the High Court and when the matter is not yet decided by the High Court, is it right on the part of the Hon. Minister to canvass support for the case in his favour by quoting all these figures. This matter is *sub judice* but the Hon. Minister is giving details about the price that was prevailing last year and the price that has come down now due to regulatory orders of this Government. As the matter is pending before the High Court, if the Hon. Minister goes on giving details about the price, it would mean that he is trying to influence the Judiciary to pass judgment in favour of the Government. That is not doing proper justice.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, the hon. Member is not carefully following my statement. Now I am just referring to the price trend. The Court cannot interfere with my quoting the price of cane-jaggery in November and December. I am not at all canvassing and I am not at all questioning the validity of the order. I am just putting forth the

view of the Government. This significant decrease in prices is an eloquent testimony to the wisdom of the State Government in having issued a regulatory order. The continuance of this regulatory order will now depend on the orders of the High Court on the Writ Petition challenging these orders. If, for any reason, a situation arises by which these regulatory orders cannot hold the field any longer and if the Government of India still persist in their refusal to give their concurrence to the proposal of the State Government to imposé a ban on the movement of jaggery outside the State, the good work done by the State Government in curbing the price increase will be nullified and the position will once again go out of control. I am sure the seriousness of the situation will not be lost on the Members of the House and that they will endorse this Government's plea for imposing a ban on the movement of jaggery outside the State. In the light of the position explained above, the Members of this House can appreciate that the State Government have been taking all possible efforts to reduce the price of cane jaggery in the face of the none-too-helpful attitute of the Government of India.

This State's position in respect of pulses is not too happy. Madras State is chronoically deficit in respect of Black Gram, Toor and Bengalgram. The local production of Black Gram is only 10,000 tonnes whereas the total requirements of the State are about 60,000 tonnes. The net deficit of 50,000 tonnes has got to be made good mainly by import from other States, Andhra Pradesh being our main source of import. Local production of toor dhall is only 20,000 tonnes while our total requirements are as high as 85,000 tonnes. The net deficit of 65,000 tonnes has to be met by imports mainly from Uttar Pradesh, Maharashtra and Rajasthan. In respect of Bengalgram, there is no local production worth name and our entire requirements of 1,50,000 tonnes of wholegram and 1,00,000 tonnes of dhall have to be met by imports from other States. Eighty per cent of this is supplied by Punjab and the balance from Rajasthan and Uttar Pradesh. While we are thus almost totally dependent on the supply of pulses from other States, the difficulty has been aggravated by some surplus States imposing restrictions on the movement of these pulses outside the States. We have been repeatedly impressing on the Government of India that in the overall interests of the country it is essential that the surplus States should not be allowed to take such unilateral action to the detriment of other States and have been requesting the Government of India to pursuade the surplus States remove these restrictions. It is discouraging to note that so far the Government of India have neither been able to persuade the surplus States to remove these restrictions or to make an increased allotment of pulses to Madras State. Here again the earnest efforts taken by the State Government have not so far yielded results for lack of a positive response from the Government of India.

[Thiru K. A. Mathialagan] [1968 பிப்ரவரி 20

In respect of groundnut oil also this Government have been feeling very strongly that the only effective solution to curb the steadily increasing prices was to ban the export of groundnut and groundnut oil. Here also our efforts for getting the concurrence of the Government of India have not met with success and we have been literally frustrated in our attempts. Thanks however, to larger areas been diverted to groundnut in 1966–67 the production has gone up considerably and the prices of both groundnut kernel and groundut oil now appear to be amenable to some control.

I have sought to take the House into confidence about the measures taken by us to hold down the prices in respect of these important commodities. The State Government are constantly vigilant in taking effective action to hold the price line. It is however galling to note that even in respect of such vital issues affecting the day-to-day life of the people of this State under the present dispensation the State Government have little powers to pursue an imaginative and bold policy. I may, however, assure the Members of this House that notwithstanding these difficulties and irksome annoyances, the State Government will continue their efforts to find a lasting solution for curbing the rising prices.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அந்த உறுப்பினருக்கு இரண்டு கேள்விகள் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பற்றி விதி இருக்கிறது. அதன்படி, வேண்டுமானால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த உறுப்பினர் இரண்டு கேள்விகள் கேட்பதற்கு அனுமதிக்கலாம்.

* **திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் :** தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுகின்ற அண்டை மாநிலங்களிலே மதுவிலக்குக் கொள்கை ரத்துயெப்பட்டு விட்டதால்தான் வெல்லத்தினுடைய விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியானால் எந்த அளவுக்கு வெல்லத்தினுடைய விலை ஏறியிருக்கிறது ? இந்தியா முழுதும் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமலாக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு யோசனை கூறுமா ? பருப்பு அந்த மாநிலத்தால் தடைசெய்யப்பட்டது. நம்முடைய மாநிலத்திலே நாம் தடைப் படுத்துகிறபோதெல்லாம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அது பற்றி அனுமதி வரவில்லை, அனுமதி வரவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறதே இதுபற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

(விடை இல்லை)

5. அறிக்கை அளித்தல்

மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'தொழிலாளர்கள், தொழிற்சாலைகள்' பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள்மீது தமிழக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் இரண்டாம் அறிக்கையை இப்பேரவையின் முன் வைக்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் புதிய அரசின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையை முதன் முதலாகத் தமிழில் பேரவையின் முன் அளிப்பதைத் தனக்குக் கிடைத்த பெருமையாக மதிப்பீடுக் குழு கருதுகிறது.

6. அரசினர் மசோதா

தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு மசோதா
(சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/1968)

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா, பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, குறுந்தலைப்பு, அட்டவணை முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இம் மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

7. ஆளுநரின் பேருரை மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி.)

* **திரு. ஆ. கு. சுப்பையா** : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, க்வர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் அவர்கள் நல்ல முறையான ஒரு உரையை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். என்றுமே இல்லாத ஒரு முறையில் இன்றயைதினம் நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய யதார்த்த

சூழ்நிலையை அடிப்படையாகக்கொண்டு உரை நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே மிக முக்கியமாக வரவேற்க வேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், மாணவர்களிடையே இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சிக்கல்களையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு எதிர்காலத்தில் மாணவர்கள் தங்களுடைய காரியத்தைச் செம்மையாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் கல்வியில் அவர்கள் தங்களுடைய கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையே இருக்கக்கூடிய வேறுபாடுகளை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் எல்லா அதிகாரங்களையும் தன்னுடைய கையிலே வைத்துக்கொண்டு காங்கிரஸ் அல்லாத மாகாண அரசாங்களைப் பொருத்து இன்றையதினம் பாரபட்சம் காட்டக்கூடிய முறையில் நிதி வசதிகளையும், இதர உதவிகளையும் சன்னஞ்சன்னமாகக் குறைத்துக்கொண்டே வருவது எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது நாட்டில் ஏற்படக்கூடிய, ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழில்களையும், இதர அபிவிருத்திகளையும், பாதிக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தும். ஆகவே, மத்திய அரசாங்கம் இம்மாதிரியான ஒரு பாரபட்சத்தைக் காட்டாமல் மாநில அரசாங்கங்களுக்கு, தமிழகத்திற்குத் தேவையான நிதியைக் கொடுப்பது நியாயமாகவும், பொருத்தமாகவும் இருக்கும். இந்த மாநிலத்திற்குத் தேவையான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று கோரி, புதிய நிதிக் கமிஷனை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கோரியுள்ளார்கள்.

இந்த உரையிலே விவசாய அபிவிருத்தியைப் பற்றி அதிகமான அளவிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயி அபிவிருத்தியிலே அதிகமான அக்கறையைத் தமிழக அரசு செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு மிகவும் தீவிரமாக விவசாயத்தை முன்னுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதற்காக பல்வேறு வகைகளிலே இன்றையதினம் வேலைகளைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. வேளாண்மைக்கு மிக முக்கியமானது உரம். இந்த உரத்திற்குக் கொடுத்து வந்த உதவியை மத்திய அரசாங்கம் நிறுத்தியிருக்கிறது. அதிலே, தேவையில்லாத அளவிற்குத் தங்களுடைய அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு நல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமென்பதற்காகத் தமிழக அரசு கூட்டுறவுத் துறை பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து திரு. சந்தானம் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில், விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உதவிகளைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய ஊழல்கள், ஒழுங்கீனங்களைப் போக்கக்கூடிய முறையில் ஆலோசனைகளைக் கூறுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்தவரை இன்று அதிக உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிக உற்பத்தி செய்து நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய உணவுப் பற்றாக் குறையைப் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், நில உறவு முறையிலே மாற்றம் ஏற்பட வேண்டும். நிலத்திலே நேரடியாகப் பாடுபடுகின்றவர்களுக்கும், உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் உள்ளவர்களுக்கும் நிலத்திலே நெருக்கமான உறவு இருந்தாலொழிய நாம் எதிர்பார்க்கும் பலனை அடைய முடியாது.

குத்தகைதார் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்ற முறையில் அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை இந்த ஆண்டே செய்தால் மிக மிக உதவியாக இருக்கும். சென்ற கால ஆட்சியாளர்கள் வருஷா வருஷம் இதைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டே வந்தார்களே தவிர, ஒன்றும் செய்யவில்லை. அதே மாதிரிதான் இப்போதும் சொல்லப்படுகிறதோ என்ற ஐய்யப்பாட்டுக்கு இடம் இல்லாத வகையில் குத்தகைதார் சட்டத்தை அவர்களுக்குக் கடன் வாரம் மற்ற வசதிகள் கிடைக்கத்தக்க வகையில் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு விவசாயத் துறையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அதிக உணவு உற்பத்தி செய்வதற்காகப் பல்வேறு திட்டங்களைச் செய்திருந்த போதிலும், அதிகமான மழை பெய்திருப்பதால் ஒரு பகுதி பாதிக்கப்பட்டிருப்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். இன்னொரு பகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இரண்டு, மூன்று தாலுகாகளில் போதுமான மழை இல்லாததன் காரணமாகப் பயிர்கள் தீய்ந்து விவசாயிகள் பெரிய அளவுக்குப் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமாக மழை பெய்ததன் காரணமாக 50,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பத்துப் பதினைந்து நாட்கள் நீரில் மூழ்கி இருந்ததால், அங்கும் விவசாயம் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தி பெருக வேண்டு மென்பதற்காகத் தங்களுடைய சக்தி முழுவதையும் பயன்படுத்தியும்கூட இப்படி ஒரு நிலைமை எதிர்பாராத அளவுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்ய வேண்டும். விளையாத நிலங்கள், பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கெல்லாம் நில வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும். தண்ணீர்த் தீர்வையை ரத்து செய்யவேண்டும். இதனால் குத்தகை விவசாயிகள் பெரிய அளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகையைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். இல்லையென்றால் குத்தகைதாரர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். வறட்சியான பிரதேசங்களில் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு யாய விலையில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்க நியாய விலை உணவு தானியக் கடைகளைத் திறந்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உணவுக் கொள்முதல் சம்பந்தமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உணவுக் கொள்முதல் சம்பந்தமாக, கொள்முதல் செய்யும்போது ஒரு ஏக்கர் வரையில் உள்ளவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்துவிட்டு ஒரு ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு பத்து ஏக்கர் வரையில் லெவி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருப்பது சரியாக இருக்க முடியாது. அவ்வாறு இருப்பதன் மூலம் சாதாரண விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுவார்கள். ஆகவே மூன்று ஏக்கர் வரையில் விதி விலக்கு அளித்தாக வேண்டும். மூன்று ஏக்கர்களுக்கு உட்பட்டவர்கள் அவர்கள் தானியத்தை அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு விற்றுக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு பரிபூரண உரிமை அளிக்கவேண்டும். மூன்று ஏக்கர்களுக்கு மேல் பத்து ஏக்கர் வரையில் உள்ளவர் களுக்கு லெவி முறையில் நிர்ணயம் செய்துவிட்டு பத்து ஏக்கர் களுக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட நிலப் பிரபுகள்-- அவர்கள் எப்போதுமே ஏமாற்றுவதில் கை தேர்ந்தவர்கள், உணவைப் பதுக்கி வைத்திருக்ககூடியவர்கள், அவர்களிடம் சென்று அதிகாரிகள் கொள்முதல் செய்ய தயக்கம் காட்டிக்கொண்டு வருவார்கள். பத்து ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களிடம்— தானியங்களை எல்லாம் செலவு போக மிச்சமுள்ளதை எல்லாம் கொள்முதல் செய்யவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதுதான் சரியாக இருக்க முடியும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்காக அதிகச் செலவு ஏற்படு கிறது. அம்மாதிரி அதிகம் செலவு செய்து விவசாயம் செய்யக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்திருப்பது போது மானதல்ல. அதையும் நாங்கள் குறிப்பிட்டு வருகிறோம். ஆகவே, அவ்விலையை உயர்த்துவதுதான் நியாயமாக இருக்க முடியும். அதையும் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு விலையை உயர்த்திக் கொடுப்பதால் அவர்களுக்கு ஊக்கம் ஏற்பட்டு அதிக உற்பத்தி பெருகுவதற்கான நிலை ஏற்படும். விவசாயத் தொழி லாளர்கள் சம்பந்தமாக காலையில்கூட இங்கு கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்கு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்துள் ளார்கள். விவகாரங்கள் வருகிறபோது சமரசமாக தீர்த்து வைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். என்னதான் சமரசம் செய்து வைத்தாலும் தஞ்சை மாவட்ட நிலப் பிரபுக்களைப்பற்றி நம் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்களுக்கு நன்கு தெரியும். அவர்கள் வேண்டுமென்றே விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்கியிருக் கிறார்கள். பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்தபோது அந்தச் சட்டப் பிரகாரம் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு அதிக ஊதியம்
முற் பகல் 11-00 கொடுக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக எல்லா விவசாயத் தொழிலாளர்களையும், பண்ணையாட்களையும் பண்ணையிலிருந்து வெளியேற்றிவிட்டார்கள். இன்று தினம் தினம் கூலி வேலை செய்தால்தான் அவர்களுக்கு கூலி கிடைக்கும். அப்படி கூலி கிடைத்தால்தான் அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். நிலப் பிரபுக்கள் அதிகாரிகளிடம் அல்லது அமைச்சர் களிடம் பேசுகிறபோது மிகவும் நல்லவர்கள் மாதிரி ஒப்புக் கொள் கிறார்கள். ஒப்பந்தம் முடிந்த பிறகு அப்படியே மீறிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு பெரிய மகாநாட்டைக் கூட்டி

இம்மியளவுகூட கூலியும் வேலையும் கொடுக்கமாட்டோம், கூலி கொடுக்கமாட்டோம் என்று கூறி ஒரு கலகத்திற்கு திட்டமிட்டார்கள். அதோடு அங்கு சட்டம், அமைதி குலைந்துவிட்டது என்றும் கூக்குரல் போட்டார்கள். அப்படி கூக்குரல் இட்டு கலகத்திற்கு அஸ்திவாரம் இட்டு தேவையில்லாத துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தையும் அவர்கள் ஏற்படுத்தினுர்கள். அவர்கள் தூண்டுதலின் பேரில்தான் போலீஸ் அதிகாரிகள் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தார்கள். ஆக, நிரபராதிகளாக உள்ள, ஒரு ஆதரவும் இல்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இன்றைய தினம் பெரிய அளவிற்குப் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலையை நிலப் பிரபுக்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிருர்கள். அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் பழக்கப்பட்டவர்கள். இருபது ஆண்டுகளாக யாரோடு பேசினுர்களோ, அல்லது பழகினுர்களோ அந்தப் பழக்கத்தை கைவிட இன்னும் அவர்களால் முடியவில்லை. அந் நிலை இருப்பது காரணமாகத்தான் இன்றைய தினம் துர்பாக்கியமான நிலைமைகள் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. புது ஆட்சி வந்தபிறகு இரண்டு மூன்று இடங்களில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் என் தொகுதியில் ஒரு ஏழைத் தொழிலாளி மரணம் அடைந்திருக்கிருர். அது தேவை இல்லாத துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்பது அமைச்சர்களுக்குத் தெரியும்.

விவசாயத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக முன்னுலேயே ஒரு சட்டம் இருக்கிறது என்று சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். முன்னுலேயே ஒரு சட்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னுல் அந்தச் சட்டம் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு இருக்கிறதே தவிர தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அது இல்லை. தஞ்சை ஜில்லா நீங்கலாக அந்தச் சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவகாரத்தைக் குறைப்பதற்காக, நிரந்தரமான ஒரு அமைதி நிலவ வேண்டும் என்பதற்காக விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அறுவடை காலங்களில் இவ்வளவு கூலி, உழவு காலங்களில் இவ்வளவு கூலி இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் எந்தவிதமான விவகாரமும் இருக்காது. அதிகாரிகளிடம் கேட்டால் அவர்கள் சொல்கிருர்கள், சட்டம் இல்லாமல் நாங்கள் எப்படித் தலையிடமுடியும் என்று. இரு தரப்பாரையும் வைத்துக்கொண்டு, இரு தரப்பாரையும் அழைத்துப் பேசலாம் என்ருல் அதற்கும் அதிகாரிகள் மறுக்கிருர்கள்; நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று சொல்கிருர்கள். இப்படிப்பட்டதொரு இக்கட்டான சிக்கல் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்தத் தொழிலாளர்கள்தான் இன்று உணவு உற்பத்தியைப் பெறுக்குவதில் முழு மூச்சாக ஈடுபட்டிருக்கிருர்கள். ஆகவே அவர்களை உற்சாகப்படுத்தக்கூடிய முறையில், அவர்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அளவில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட பெரு மழையினுல் ஆறுகள் உடைந்து, சாலைகள் எல்லாம் உடைந்து, பயிர்கள் சேதமாகிவிட்டன. குறுவைப் பயிருக்கு தண்ணீர் இல்லாமல் போய்

விட்டது. இதனால் பெரிய நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. நான்கு லட்சம் ஏக்கர்களில் ஆடுதுறை 27 விவசாயம் செய்து முதல் போகம் கைப்பற்றப்பட்டிருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு மகிழ்ச்சிகரமான காரியம் என்னவென்றால் இந்த ஆண்டு அந்தக் குறுவை தானியத்தை அரசாங்கம் உடனுக்குடன் வாங்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் செய்தார்கள். அதேபோல் இப்போதும் சம்பா தானியத்தையும் வாங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

வியாபாரிகளை நம்பவே கூடாது. கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன், வியாபாரிகளை நம்பினால் அவர்கள் ஏமாற்றி விடுகிறார்கள் ; அளவிலும் நிறுவையிலும் ஏமாற்றி விடுகிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமே விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக தானியத்தை கொள்முதல் செய்வதுதான் நியாயமாக இருக்க முடியும். ஆடுதுறை 27 சாகுபடி செய்த நிலங்கள் நான்கு லட்சம் ஏக்கரில் இன்று இரண்டாம் போகம் அறுவடை செய்ய முடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. அதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Hon. Deputy Speaker, Sir, I wish to say a few words on the motion of thanks to the Governor for his Address. It is nearly a year since the Hon. Members of the present Cabinet took up the administration. They took up the administration with vigour, determination and assurance and they were able to maintain the same spirit throughout the year.

The Address of the Governor is somewhat lengthy. The length is due to the comprehensiveness of the points in it. It is comprehensive because it contains some interesting and important points. The first among the important and interesting points is the second World Conference on Tamil Studies. Whoever conducted the conference, it was a grand success and it had many achivements to its credit, in linguistic, aesthetic and artistic aspects. The most important and valuable contribution is in the field of linguistics. A number of eminent scholars and research workers were able to come to our State from different parts of the world and tell us the results of their research, and we learnt a lot about the ancient glory and greatness of our past. I wish to offer my thanks to the convenors of the conference and also to the people who came from distant countries and gave us valuable information.

The next thing is about the abolition of the basic land revenue on dry lands. It is a good thing that the Hon. Ministers have abolished it and I think they will abolish the basic land revenue on wet lands also this year.

The third point is about agricultural production. They have devoted a lot of attention to, and made elaborate arrangements for the promotion of cultivation of the high yielding variety ADT-27.

The next important thing is the one-rupee-a-measure scheme. It is a very beautiful scheme and it has helped the starving and other poor people. I request the Hon. Ministers to extend the scheme to the border belt areas of our State as the next step.

The Address contains some omissions also. The most glaring omissions are with regard to the education of the linguistic minorities in this State and the absence of any reference to the drought affected areas of our State. With regard to linguistic minorities, the Address is silent and I do not think that the Governor has forgotten or neglected to remember them. We know that he is the supreme custodian of the rights of the people including those of the linguistic minorities. Therefore, I cannot believe that he has forgotten them.

The reason for his silence over this, as far as I think and understand it, is that the question of linguistic minorities comes altogether under a different category and this will not come under the purview of the present decision, that is about the two-language formula. The question of linguistic minorities is an All-India question and it has got a separate institution. The Commissioner for Linguistic Minorities has made elaborate and adequate recommendations. The Southern Zonal Council has accepted those recommendations. The Government of India have accepted those recommendations. All the States also have accepted those recommendations and they are being implemented in many States. The Madras Government also have accepted them, and they have also issued a Government Order in 1965 stating that they would give full protection to the educational and other facilities of the linguistic minorities in the State. In this connection, I wish to express my thankfulness on behalf of the Telugu-speaking people of the State in particular and other linguistic minorities in general, for the kind assurance given by the Hon. Chief Minister of Madras with regard to the educational facilities of the linguistic minorities. We think his assurance as a Magna Carta of the rights of the lingustic minorities in this State. The assurance came so spontaneously from the depths of his impartial and compassionate heart that it gave us great relief. Our doubts are cleared and we think we need not have any apprehension with regard to the educational facilities of the linguistic minorities in this State.

In addition to this, I wish to state that the linguistic minorities should have facilities to study through the English medium in the colleges. Dr. Sir A. Lakshmanaswami Mudaliar, an hon. Member of the other House and also the Vice-Chancellor of the Madras University has also clearly stated that the linguistic minorities should be given full protection and no language should

be forced on any one. Therefore, I request the Hon. Ministers to ponder over this important problem nd see that the safeguards already enjoyed by the linguistic minorities as per the recomcendations of the Commissioner of Linguistic Minorities are maintained and also facilities like the continuation of the English medium sections in colleges, elementary and secondary schools are continued. I request the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Education to consider these aspects of the matter and give an official clarification and thus protect the linguistic minorities of the State. I wish the present Ministry good luck and speed and also wish that they will maintain and promote democratic administration of this stable Government.

*** திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் :** சட்ட பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு மாநில ஆளுநர் பேருரையிலே நடப்பு ஆண்டில் நமது மாநிலத்தில் இது வரையில் ஒரு போக நன்செய் நிலங்களாக இருந்த மூன்று லட்சம் எக்கர் நிலங்கள் இவ்வாண்டு இரு போக நன்செய் நிலங்களாக ஆக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம்.

இவ்வாண்டு நெல் கொள்முதல் 8.5 லட்சம் டன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சென்ற ஆண்டு செய்த 7.26 லட்சம் டன்னை விட ஒரு லட்சம் டன்னுக்கு மேல் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதிலிருந்தே, இந்த ஆண்டு மழை தவறியும்கூட, இன்னும் வேறு பல காரணங்கள் இருந்தும்கூட, மகசூல் அதிகம், நல்ல விளைவு என்பதைக் காட்டுகிறது. அதோடு அகில இந்தியாவிலேயே இதுவரையில் கண்டறியாத அளவுக்கு, 10 கோடி டன் உணவு தானியங்கள் விளைவு இருக்கும் என்று அகில இந்திய உணவு தானிய வியாபாரிகள் சம்மேளனம் மதிப்பிடுகிறது. அதை யொட்டி இந்திய சர்க்காரும், 9.5 கோடி டன்னுக்கு விளைவு குறையாது என்று ஏற்றியிருக்கிறார்கள். அகில இந்திய உணவு தானிய வியாபாரிகள் இந்த நல்ல விளைச்சலை முன்னிட்டு இந்திய துணைக்கண்ட முழுமையும் ஒரு மண்டலமாக ஆக்க வேண்டும், தானிய நடமாட்டத்திலும் விலைவாசியிலும் எந்தவித கட்டுப்பாடும் இல்லாவிட்டால் உணவு தானியக் கொள்முதல் சிக்கல், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் அல்லது மாநிலத்திற்கு மாநிலம் இருக்கிற தொந்தரவுகள், தொல்லைகள் எல்லாம் தீரும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்திலேயே தஞ்சை, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கல்பட்டு போன்ற மாவட்டங்களிலே நெல் அதிகமாக விளைந்திருக்கிறது. திருவண்ணாமலை நகரிலே ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்பதற்கு மேலும் ஒரு படி அரிசி 10 பைசா குறைவாக, 90 பைசாவிற்குக் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே, நமது மாநிலத்திலே பற்றாக்குறை மாவட்டங்களான கோவை, சேலம் போன்றவைகளில் இன்னும் விலைவாசி விஷம்போல ஏறிக் கொண்டு மக்களுக்கு கஷ்டத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற நிலைமை சாதாரணமாக ஊருக்கு ஊர் உணவு தானிய நடமாட்டக் கட்டுபாட்டினாலும், சோதனை சாவடிகளாலும், சிவில் சப்ளை அதிகாரிகள் குறிக்கீட்டி

1968 பிப்ரவரி 20] *[திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்]*

ளூலும், தடங்கல்கள் ஏற்பட்டு, மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறூர்கள். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் "இந்த ரேஷன் திட்டமோ, ஒரு படி அரிசித் திட்டமோ, அல்லது உணவுக் கட்டுப்பாடு, பங்கீடு, சோதனைச் சாவடி எல்லாமே எடுபடவேண்டும் என்பது அரசின் நோக்கம்; அந்த லட்சியத்தைத்தான் நோக்கி நடைபோடுகிறோம்" என்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. அதை எப்படிச் செய்வது? படிப்படியாக எப்படிக் கட்டுப்பாட்டை தளர்த்துவது என்பதை அரசு முனைந்து யோசித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும். படிப்படியாக மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்டால்தான் நாம் காரிய சித்தி பெறமுடியும்.

இந்த ஒரு படி அரிசித் திட்டம் நமது மாநிலத்திலே 33 லட்சம் மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதாகக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. மாநில ஜனத்தொகையில் மொத்தத்தில் 10-ல் ஒருவருக்கு இந்தச் சலுகை, இந்த வரப்பிரசாதம், இந்த நிலை இருக்கிறது. மேலும் 9 பேர்களுக்கு இந்த நிலை விஸ்தரிக்கப்படுமா? எப்பொழுது? உணவு தானியக் கட்டுப்பாடுகளைத் தளர்த்தி ஏழை எளியவர்களுக்குச் சந்தைகளில், ஊர் வட்டங்களில் உணவு தானிய நடமாட்டம் ஏற்பட்டு, விலை குறைய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மற்ற எல்லாப் பிரச்சனைகளிலும் மொழிப் பிரச்சனையிலும்கூட நிதானம் காட்டி கவனிக்கலாம். அரை வயிறும், கால் வயிறுமாக இருக்கிற, பசித்துக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற மக்களை அதிக நாள் சோதனை செய்து கொண்டிருக்கக்கூடாது. "தாயும், பிள்ளையுமானாலும், வாயும் வயிறும் வேறு" என்று சொல்லுவார்கள். எல்லோருக்கும் உணவு கிடைக்க நம்மால் ஆன சௌகரியங்களைச் செய்யவேண்டும். பொங்கல் தினத்தன்று மேலும் 88 நகரங்களுக்கு இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். சாத்தியக்கூறு இல்லாததாலோ அல்லது வேறு காரணங்களினாலோ அது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒத்தி வைத்துக்கொண்டே போனால் அந்த நகர மக்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். அல்லது உபரி மாவட்ட நகரங்களையாவது விட்டு விட்டு பற்றுக்குறை மாவட்ட நகரங்களுக்காவது விஸ்தரிக்கவேண்டும். கிராமங்களில்கூட, குடும்பக் கார்டு உள்ள அத்தனை குடும்பங்களுக்கும் உணவு தானியம் கொடுக்கப்படவேண்டும். குடும்பக் கார்டு இருந்து பற்றுக்குறைப்பகுதியாக இருக்கிற பாகங்களுக்கு ஏதாவது பங்கீட்டு முறையை உடனடியாக அமல் நடத்த வேண்டும். அதை அரசு தீவிரமாக யோசித்து உடனடியாக முடிவு எடுக்க வேண்டும். சாதாரணமாக எங்கள் பகுதியிலேயுள்ள மக்களுக்கு பங்கீட்டு முறை கொடுக்காததினால், உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்காது மக்கள் அதிகம் அவதிப்பட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது மாநிலம் பற்றுக்குறை உள்ளதாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். சாதாரணமாக நமது மாநிலம் கேரளத்திற்கு அரிசி அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆந்திர மாநிலத்தைப்போல் அவ்வளவு உபரியாக இல்லை என்றாலும் நமது மாநிலத் தேவைக்குப் போதிய

அளவு உற்பத்தி உள்ளது. கேரளம் போன்ற அண்டை மாநிலங்களுக்கு அரிசி அனுப்புகிறோம். ஆனால் கள்ளக் கடத்தலும் அதிகமாக இருப்பது தெரிகிறது. அதைத் தடுத்து நாம் நியாயமான முறையில் உடன்பட்ட முறையில் கொடுக்கும் பாகத்தைக் கொடுப்பதோடு நிறுத்த வேண்டும்.

அறுவடைக்காலங்களில் மாவட்ட ஆளுநருக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தை வரம்புக்கு மீறி உபயோகப்படுத்தும் நிலையில் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கோபிசெட்டிப்பாளையத்தில் கீழ் பவானி அறுவடை சென்ற அக்டோபர் மாதத்திலே துவங்கிற்று அப்பொழுது ஊருக்கு ஊர், தாலுக்காவுக்கு தாலுக்கா நெல், அரிசி கொண்டு போகக்கூடாது என்று எங்கள் மாவட்ட ஆளுநர் உத்தரவிட்டார். தொடர்ந்து நடப்பள்ளி, அரக்கன் கோட்டை அறுவடையின்போது அதிகாரிகள் தானிய நடமாட்டக் கட்டுபாடு அதிகாரத்தை மிகைப்பட உபயோகிக்கிறார்கள். வட்டத்திற்கு வட்டம் தடுத்தாலும் கூட அர்த்தமிருக்கிறது. ஆனால் அதைவிட்டு விட்டு சாதாரணமாக கிராமத்திற்குக் கிராமம் தடுக்கிறார்கள். குன்னத்தூர், கொளப்பலூர், சிலுவலூர் ஆகிய நெல் விளையாத இடங்களுக்கு நெல்லைக் கொண்டு போனாலும் வழி மறித்து பறிமுதல் செய்ததால் ஏழைமக்கள் அங்கு எப்படி நெல், அரிசி வாங்க முடியும்? நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். இந்திய நாடு முழுவதும் ஒரு உணவு மண்டலமாக மாற்றுவது மற்ற மாநில அரசுகளையும், மத்திய அரசாங்கத்தையும் பொறுத்தது. நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், வட்டத்திற்கு வட்டம் கொண்டு போகிற உணவு தானியங்களை கட்டுப்படுத்தாமல் இன்னல் இல்லாத வகையில் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மாநில அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சாதாரணமாக நாம் இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைக் கவனிக்க வேண்டும். கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளையோ, சிவில்சப்ளை அதிகாரிகளையோ, பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரிகளையோ, அல்லது ரெவின்யூ அதிகாரிகளையோ மாநாடுகளுக்கு வசூல் செய்யச் செய்வது, சிறு சேமிப்பு நிதி வசூலில் ஈடுபடுத்துவது, சர்க்கார் பத்திரங்கள் வாங்குவதில் ஈடுபடுத்துவது போன்ற காரியங்களை செய்யச் சொல்லுவதால் காலம் விரயமாகிறது. அதோடு அந்த அதிகாரிகள் பண வசூலில் ஈடுபடுவதால் மக்களுக்கு சாதாரண ஏழை மக்களுக்குப் பெரும் தொல்லை ஏற்படுகிறது. அந்த மக்கள் அதிகாரிகளின் தாட்சண்யத்திற்காகக் கட்டுப்பட்டு ஏதாவது கொடுத்தாக வேண்டி இருக்கிறது. எனவே நமது அரசு—வள்ளுவன் வாக்கைத் தலைமேல் வைத்து நடக்கும் அரசு—அதிகாரிகள் செய்யும் வசூலை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு குறைத்து வேண்டியபடி செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் சாதாரணமாக அதிகாரத்திலுள்ளவர்கள்—அரசு செலுத்துப்வர்கள்—கேட்பது என்பது யாசகமாகக் கேட்பதாக இருக்காது. கொடுப்பவர்களுக்குக் கஷ்டத்தை உண்டு பண்ணுவதாகத்தான் இருக்கும். ஏனென்றால்.

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்]

"வேலொடு நின்றான் இடுஎன் றதுபோலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு".

மக்கள் அதிகாரிகளைக் கண்டு பயப்படவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. பணம் இல்லாதவர்கள் கடன் வாங்கி பெருத்த வட்டி கொடுத்து கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே அதற்கு மாற்று வழி கண்டு பிடித்து அதிகாரிகளை வசூலில் ஈடுபடுத்தாமல் இருக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

* **திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்**: உதவி சபாநாயகரவர்களே, மேதகு கவர்னர் பெருமானின் உரையின்மீது இதுவரை சுமார் 70 சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். 71-வது நபராக

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை)

நான் பேசும்படியான வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டு ஆளுநர் சர்தார் உஜ்ஜல் சிங் அவர்களின் உரை என்று அச்சடிக்கப்பட்டு பேசியிருக்கிறார்களே தவிர அவர்கள் பேசும் படியான பேச்செல்லாம் ஆளுநர் அவர்களின் பேச்சு அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார், அந்த அமைச்சரவையிலே உள்ள முதலமைச்சர், தயார் செய்து . . . (குறுக்கீடு) கவர்னரே வேண்டாமென்று சொன்னவர்கள் இப்பொழுது நன்றி சொல்லும்படியான நிலை இருக்கிறது. நாங்கள், கவர்னர் வேண்டாமென்று சொல்ல முடியாது, சொல்லவும் மாட்டோம். முதலமைச்சர் தயாரித்த உரையை அவர்கள் படித்திருக்கிறார்கள். உரையில் என்ன இருக்கிறது என்றால், எனக்குத் தெரிந்த அனுபவத்தில் நான் அதை ஆராய்ந்தபோதெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கைகளை, அவர்கள் எப்பொழுதும் பேசும்படியான பேச்சுக்களை புகுத்தி, மத்திய சர்க்காரை குற்றம் சாட்டும்படியான ஒரு நிலை இதில் இருக்கிறதே தவிர, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு, தமிழ்நாட்டின் எதிர்கால வாழ்விற்கு, சுபிட்சத்திற்கு எந்தவிதமான உருப்படியான விஷயமும் இல்லை என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். குற்றம் சாட்டுவது மட்டுமல்ல, இதில் ஏற்கனவே இருந்த சர்க்கார் பாழ்படுத்திவிட்டுப் போய் விட்டார்கள், அவர்களது ஆட்சியில் ஏற்பட்ட இந்தத் தவறுகளினால் குட்டிச்சுவராகிவிட்டது என்று கட்சிப் பிரச்சா ரத்தைப் புகுத்தியிருப்பதைத்தான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதில், தவறுகள் நடந்துவிட்டன, 20 வருஷ ஆட்சியில் முன்னேற்றம் இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சாட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பிருந்த சர்க்கார் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு எந்த நிலையும் இல்லை என்று பொறுப்பில்லாமல் ஒரு வாக்கியத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது வருந்தத் தக்கது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு முன்னால் 30 லட்சம் டன் இருந்தது.

முடிந்த பிறகு 38 லட்சம் டன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்தவுடன் 45 லட்சம் டன். மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்தபின் 53 லட்சம் டன். 1966-67-லே இப்பொழுது 2, 3 லட்சம் டன் உபரியாக இருப்பதாக எனக்குத் தெரிந்த தகவல் களில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், "இதற்கு முந்திய திட்டங்களில் வேளாண்மை உற்பத்தியில் நாட்டம் செலுத்தாமல் இருந்தமைதான் இன்றைய நமது பொருளாதாரச் சீர்கேடுகள் அனைத்திற்கும் அடிப்படைக் காரணம் என்று இந்த அரசாங்கம் உணர்கிறது" என்று இதற்கு முன்னுளிருந்த சர்க் காரின் மீது அநீதியான, நியாயத்திற்கு விரோதமான குற்றச் சாட்டைச் சாட்டியிருக்கிருர்கள் என்று வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். உணவு உற்பத்தியில் 30 லட்சம், 38 லட்சம், 45 லட்சம், 53 லட்சம் என்று அதிகரித்துக்கொண்டே வந்திருப்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் நிச்சயமாகப் பொறுப்பல்ல. முந்தைய சர்க்கார் இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் எடுத்துச் செய்திருக்கிருர்கள். இவர்கள் வந்து 2, 3 வருஷங்கள் திட்டம் போட்டு பிறகு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னல் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இதற்கு முன்பிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் வேளாண்மை உற்பத் திக்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்கு நன்றி சொல்ல வேண்டு மென்று கூட சொல்லவில்லை. திட்டாமல் இருந்தால் போது மென்றுதான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏ.டி.டி. 27 எப்பொழுது வந்தது? இதற்கு யார் காரணம்? மதிப்பிற்குரிய முன்னுள் அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்தான் இந்த வித்துக்களுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் கொடுத்துச் செய்தார்கள். தமிழகத்தின் கல்வி வளர்ச்சிக்குக் காரணம், இன்று மாணவ மணிகள் சிறப்பாக இருக்கிருர்கள் என்ருல் அதற்குக் காரணம் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்ருல் மிகையாகாது; அவர்களுடைய திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்காவிட்டால், இங்கே நிதி அமைச்சராக இருந்து 10 ஆண்டுகள் அவர் சரியாக
மு.ப. 11-30 பணியாற்றி இருந்திருக்காவிட்டால், மத்திய உணவு அமைச்சராக சிறந்த முறையிலே பணியாற்றி இருக்காவிட்டால் இன்றைக்கு இவ்வளவு தூரம் நாம் அந்தப் பெருமையைப் பேசும்படியான நிலையில் இருக்க முடியுமா என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன். வள்ளுவருடைய வழியிலே செல்லக்கூடிய இந்த அரசிற்கு அவருடைய குறளின் மூலமாகவே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

'எந்நன்றி கொன்ருர்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை
செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு'

என்னும்படியான குறளை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இத்தகைய ஈடுபாட்டுக்குக் காரணம் சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள். ஆனல் அதேநேரத்தில் அவர் நான்தான் இந்த ஏடிடி 27-ஐ கண்டு பிடித்தேன் என்று சொல்லவில்லை. இத்தனைக்கும் காரணம் அவர்கள் தான். காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்த திட்டங்களை தொடர்ச்சியாக நாங்கள் நன்ருக செய்து இருக்கிரேம், அதை செய்து வருகிரேம் என்று சொன்னல் அது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். ஆனல் இதிலே ஏற்கெனவே திட்டம் செய்யப் படவில்லை

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

என்று சொல்வது தான் வருத்தத்திற்குரிய விஷயம். இந்த திட்டத்தை நாங்கள் செய்து இருக்கிறோம் என்று கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் போடப்பட்டிருக்கிறதா ? இன்னின்ன திட்டங்கள் எங்களுடையவை ; இந்த இந்த திட்டங்கள் நாங்கள் வகுத்தவை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றனவா ? குறிப்பிட வில்லை. ஒரே குழப்பமாகத்தான் இந்த கவர்னருடைய பேச்சு இருக்கிறது. குட்டையைக் குழப்புவதிலேயும் எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்கார் மேல் குற்றச்சாட்டு சாட்டுவதிலேயும் தான் இந்த பேச்சு இருக்கிறது. அவர் மட்டுமல்ல ; சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த பலர் இந்தக் குற்றச்சாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

நான் ஒன்றை சொல்லிக் கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் யார் மேலாவது பாரபட்சமாக நடந்து கொள்கிறதா ? காங்கிரஸ் அல்லாத மந்திரி சபையும் இருக்கிறது. சில மாநிலங்களிலே— காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்கிற மந்திரி சபையும் இருக்கிறது—சில மாநிலங்களிலே. மத்திய சர்க்கார் காங்கிரஸ் ஆதரிக்கிற மந்திரி சபைகளுக்கு ஒரு சலுகையாவது கொடுத்து பாரபட்சத்துடன் நடத்துகிறது, காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்கார் இருக்கும்படியான மாநிலங்களில் அந்த மாதிரி சலுகைக் கொடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அது வாஸ்தவம் தான் என்று ஏற்றுக் கொள்ளலாம். மத்திய சர்க்காரிலே இருக்கும்படியான பிரதம அமைச்சர் அவர்களும் பாக்கி இருக்கும்படியான அமைச்சர்களும் எந்த சர்க்கார் ஆளுகிற மாநிலமாக இருந்தாலும் காங்கிரஸ் ஆளுகிற மாநிலங்களுக்கு ஒரு விதமாகவும் காங்கிரஸ் அல்லாத மாநிலங்களுக்கு ஒரு விதமாகவும் பாரபட்சம் காட்டாமல்தான் நடந்துகொண்டு வருகிறது. அப்படித் தான் நாங்கள் நடந்து கொண்டு வருகிறோம். காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்காருக்கு பாரபட்சம் காட்டுகிறார்கள் என்று வலியுறுத்தி வலியுறுத்தி சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி ஏதாவது நிலையைக் காட்ட முடியுமா ? குறிப்பாக இன்னின்ன காரியங்களிலே அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்தார்கள், எங்களுக்கு அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க வில்லை என்று காட்ட முடியுமா ? அப்படி காட்டியிருப்பார்களானால் நாம் ஏற்றுக் கொள்ளலாம். நாம் மீண்டும் கேட்கலாம். நானும் அவர்களுடன் சேர்ந்துகொண்டு பாரபட்சம் காட்டாதே, எங்களுடைய நிலையை வேறுவிதமாக நினைக்காதே என்று வாதிடலாம். நாம் ஒரு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் இருக்கிறோம். சுதந்திரத்திற்குப் பின்னாலே இருந்து நாம் அரசியல் சட்டத்தின்படிதான் நடந்து வருகிறோம் என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி நிலையில் இருக்கும் போது இந்த ஆளுநர் உரையிலே போற்றும்படியான புதுத் திட்டங்கள் ஒன்றுமே கிடையாது.

ஏற்கனவே போட்டிருக்கும்படியான திட்டங்களை, ஏற்கனவே நடந்துகொண்டிருந்த திட்டங்களை—அந்தத் திட்டங்களை வைத்துக் கொண்டு குறை சொல்வது கொஞ்சமும் பொருத்தம் இல்லை.

ஏதாவது புதுத் திட்டங்கள் வைத்திருந்தால், அதைப்பற்றி சொல்லியிருந்தால் நன்ருக இருக்கும். ஆனால் அதற்கு மாருக அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளுக்கு எல்லாம் அவர்களுடைய பொருளாதார சீர்குலேவுதான் காரணம் என்ற குற்றச் சாட்டை நான் சாட்ட விரும்புகிறேன். குற்றச்சாட்டு என்ருல், அவர்கள் எடுக்கும்படியான திட்டங்கள் எல்லாம், அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தபொழுது கூறிஞர்கள் எங்களுக்கு ஆளுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால் நாங்கள் இன்னின்ன செய்வோம் என்று, அப்படி அவர்கள் சொன்னபடி நடந்துகொள்ளவில்லே என்பது தான். உடனே அவர்கள் சொல்லுவார்கள் நாங்கள் சொல்லியபடி தான் படி அரிசி போடுகிருேம் என்று. அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றி இருக்கிருேம் என்று சொல்வார்கள். படி அரிசி திட்டம் வேண்டாமென்று நாளுே காங்கிரஸ் கட்சியோ சொல்ல வில்லே. ஆனல் அந்தத் திட்டத்தினுடைய விளேவு என்ன? இந்த நாட்டு மக்களுடைய 5 கோடி ரூபாய்—அவர்களுடைய பொருளா தாரம் வேறு விதமாக பிரயோஜனமாக பயன்படவேண்டிய பணத்திலே துண்டு விழுகிறது. இந்த 5 கோடி ரூபாய் செலவைப் பற்றி மேலெழுந்தவாரியாகச் சொல்லிக் கொள்ளலாம். ஆனல் இதற்கு ஆன செலவு, இதற்காக ஏற்பட்ட நிலே வரவு-செலவு திட்டத்திலேதான் வரும். இப்பொழுதுள்ள நிலேயில் இதற்கு 5 கோடி ரூபாய்தான் துண்டு விழும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 5 கோடி ரூபாய் என்று சொல்லியிருக்கிருர்களே, இது யார் யாருக்குப் போயிருக்கிறது, எங்கே எங்கே போயிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி சிந்தித்திருப்பார்களா? அப்படியே இருந்தாலும் எல்லா மக்களுக்கும் பிரயோஜனப்படுகிறதா? முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள், இது எங்களுக்கு கடமை என்று. இப் பொழுது இருக்கும்படியான நிலேயிலே நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு விவசாயி களுக்கு ஊக்கத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு ஏதாவது அனுகூலம் செய்திருக்கிருர்களா ? அதற்குப் பதில் சொல்வார் களா ? முன்னலே இத்தனே லட்சம் கொடுக்கப்பட்டது என்ருல் அதையே தான் இவர்களும் கொடுக்கிருர்கள். ஏதாவது, அதிகமாக கொடுக்கப்படுகிறதா இப்பொழுது ? சுமார் 50 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்கிருர்கள். எத்தனேயோ கோடி ரூபாய்களே இப்பொழுது மற்ற திட்டங்களுக்குப் போடுகிருேம். ஆனேப் பசிக்கு சோளப் பொறி போட்ட மாதிரி சில லட்ச ரூபாய்களே அதிகமாக கொடுத்திருக்கிருர்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணேத் தலேவர் தலேமை.)

410 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது இதற்காக. 10 லட்சம் ரூபாய் எக்ஸ்ட்ரா கொடுத்துள்ளார்கள்—கடன் கொடுப் பதற்கு. 50 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்துள்ளார்களே, அது போதுமா ? ஆகையினலே இப்பொழுது இருக்கும்படியான இந்த உணவுப் பிரச்சினே பெரிய பிரச்சினே, சிக்கலான பிரச்சினே. சாதாரண பிரச்சினே அல்ல. உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம்; உழுபவனுக்கு அவன் உழுகிற நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற

நிலையிலே நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். உழுகிறவனை அந்த நிலத்தை விட்டு நீக்கக் கூடாது என்று சட்டம் வைத்திருக்கிறோம்.

நேற்று இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டை சேர்ந்த ஒரு அன்பர் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். என்னுடைய அறையிலே இருந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். அப்படி கேட்கும்படியான நிலையிலே அவர்கள் இரட்டை நாக்கிலே சொல்லுகிறார்கள், காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்—எதிர்க்கட்சித் தலைவர்—இரட்டை நாக்குடனே பேசுகிறார்கள் ; படி அரிசி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், அதே நேரத்திலே விலைவாசியை அதிகமாக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் எப்பொழுதும் இரட்டை நாக்கிலே பேசுவதில்லை. அதைப் பேசும்படியான கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இரட்டை நாக்கிலே பேசுவார்கள். தொழிலாளர்களுடைய குறை நீங்க வேண்டுமென்பார்கள். அதே நேரத்தில் முதலாளிகளோடு போய் உங்களுக்கு சௌகரியமே இல்லை; இன்னும் வருவாய் அதிகம் வேண்டுமென்று சொல்லுவார்கள். அங்கே பார்த்தால் சீனாவோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மா-சே-துங்கினுடைய படத்தை ஒட்டியும் இருப்பது அவர்களே தவிர நாங்கள் அல்ல என்பதை நிச்சயமாக சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிகமான விலை வேண்டுமென்று கேட்பது மிராசுதாரர்களுக்கு அல்ல; நிச்சயமாக மிராசுதாரர்களுக்கோ அல்லது நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கோ அல்ல. நான் பெரிய குடும்பத்தின் வழி வந்தவன் என்று எல்லோரும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சாதாரண நடுத்தரக் குடியானவன். அதுதான் உண்மையான நிலை. நான் வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன்; உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கினேன். எங்களுடைய குடும்பத்திலே இருக்கும்படியான விளை பூமியில் எங்களுக்குப் போதுமான அளவுதான்—என்னுடைய குழந்தை குட்டி எல்லோரையும் சேர்த்து, குடும்பத்தினர் எல்லோரையும் சேர்த்து—சட்ட வரம்புக்குட்பட்டுதான் வைத்திருக்கிறேன், அதற்கு மேல் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். எல்லாரையும் சேர்த்து, சட்ட வரம்புக்கு மேல் இல்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்கிறேன். என்னுடைய பாட்டனர் ஒரு சாதாரண ஏழை. அவர் உழைத்து, உழைப்பாலே வளர்த்ததுதான் இது. பிறப்பிலேயே இருந்து வந்த நிலங்கள் அல்ல இவை. நான் பிறப்பிலே ஜமீன்தார் அல்ல; மிட்டாதார் அல்ல; மிராசுதார் அல்ல என்பதை தெளிவாக சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை நான் சொல்லுவதற்குக் காரணம் யாரும் உழைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும், எல்லோரும் இதைப் பெறமுடியும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி ஞாபகப்படுத்தத்தான். விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளிகளுக்குத் தக்க ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும். உழைக்கிறவனுக்கு உயர்வு கொடுக்க வேண்டும்; குடியானவனுக்கு அதிக விலையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேனே தவிர, பெரிய மிராசுதாரர்களை

நினைத்து, மிட்டாதார்களை நினைத்து அவர்களுக்கு உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதை கேட்பதாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் சொல்லிவிட்டால் போதுமானது. மொத்தம் அவர்களுக்கு எவ்வளவு நெல் விளைந்தது ? அதற்காக அவர் பெற்ற பணம் எவ்வளவு? இந்தப் பருவத்திலே எவ்வளவு வந்தது ? கொள் முதலுக்காக அவர்கள் கொடுத்தது எவ்வளவு ? அவருடைய குடும்பத்தில் எல்லாரையும் வேண்டுமானால் சேர்த்துக் கொள்ளட்டும். வெளியிலே வேறு விலையிலே விற்கப்படுகிறது என்பதை தெளிவு படுத்துவதற்கு இது பயன்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உங்கள் கட்சியிலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, விலை அதிகமாக கொடுக்கப்பட வேண்டும். மிராசுதாரர்களுக்காகக் கேட்பது அல்ல இது.

(மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: குறுக்கீடு)

I will give an answer.

ஆகவே, மிராசுதாரர்களுக்காக நான் கேட்கவில்லை. விவசாயத்தில் ஈடுபடும்படியான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களான நிலச் சுவான்தார்கள் ஆகிய எல்லோருக்கும் சேர்ந்துதான் இருக்கவேண்டும். விலை நிர்ணயம் எல்லோருக்கும்தான் இருக்கவேண்டும். ஒரு கூலியாள் ஒரு நாளைக்கு இவ்வளவு மணி நேரம் வேலை செய்தால் அடிப்படைக் கூலி இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இயற்றுங்கள். ஆணுக்கு இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் இயற்றுங்கள் ; பெண்ணுக்கு இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இயற்றுங்கள்; பிறகு உற்பத்தியை வற்புறுத்துங்கள், யாரும் வேண்டாமென்று கூறப்போவதில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இதிலே இருக்கும் படியான சிக்கல் தெரியும். நாங்கள் கொடுக்கும்படியானது ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 48, வெளியிலே ரூ. 98 கொடுக்கிறார்கள் என்று அவரே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைச் சட்டபூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா ? கொள்முதல் செய்வது 10 சதவிகிதம்தான் என்கிறார்கள். அந்த 10 சதவிகிதத்தைமட்டும் எடுத்துக்கொண்டு பாக்கி இருப்பதைப் பிடிக்காமல் விட்டு விடுகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால் நானே அதற்காகப் போராடி சரி என்று சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த விலை சரியாக இருக்கிறது என்பது சரியான வாதம் அல்ல. நீங்கள் கொடுக்கும்படியான விலை குறைந்த விலைதான் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தாங்கள் கொடுக்கும்படியான விலை குறைந்த விலை என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளியிலே இதைவிட 2 பங்கு விலை கிடைக்கிறது. அதிகமான விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அந்த விலைக்கு எங்களுக்கு உத்தரவாதம் உண்டா ? எந்த நேரத்தில் எந்தக் காரியத்தை வேண்டுமானாலும் செய்கிறார்கள். நான்கு சந்தைகளுக்கு விடுகிறார்கள் ?

ஒரு செக் போஸ்டில் இருப்பவர்களுக்கு ஏதாவது செலவுக்குப் பணம் தேவையிருந்தால், உடனே ஆரம்பித்துவிடுகிறார்கள், பதுக்கல், கள்ளக்கடத்தல் என்று. நான் சொல்வது என்ன வென்றால், இந்த லெவி ஸிஸ்டம் . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் வேண்டுமென்றே குழப்ப விரும்புகிறார்கள். கொள்முதலுக்குக் கொஞ்சம்தான் நாம் எடுத்துக்கொள்கிறோம். அதுபோக மீதி உள்ளதை அவர்கள் சுதந்திரமாக விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள், பதுக்கல்காரர்கள் ரொம்ப விலையை ஏற்றி விடக்கூடாது, அதனால் வேறு கொள்முதல் காரியங்கள் தடைப்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அங்கு அங்கு சோதனைச் சாவடிகள் வைத்திருக்கிறோம். யாராவது தவறுதல் செய்தால் சொல்லட்டும். அதைவிட்டுவிட்டு, எங்கு வேண்டுமானாலும் என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இப்பொழுதே நல்ல விலைக்கு விற்கிறார்கள். அவர்கள் பாக்கியிருப்பதை எவ்வளவுக்கு வேண்டுமானாலும் விற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் கொள்முதலுக்கு அதிக மாகவே கொடுக்கிறார்கள், முதல்முதலாகக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள், எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவையும் கொடுத்துவிடுகி றார்கள். அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் ஊரிலே கொள்முதலுக்கு அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைக்கிறார்கள். அரசாங் கம் எவ்வளவு கேட்டதோ அதற்கு மேலேயே கொடுத்துவிடுகிறார் கள். 3,000 மூட்டைகள் அவர்கள் பக்கத்தில் கொடுத்திருக்கிறார் கள். இப்போது 30 மூட்டை விளைகிறது என்றால், ஒரு ஏக்கருக்கு கிடையாது, இரண்டு ஏக்கருக்கு 4 மூட்டைகள் கொடுக்க வேண்டும். ஏ.டி.டி. என்றாலும் இவ்வளவு நாட்களாக விளைச்சல் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு தான், அண்ணா அவர்களின் ஆட்சியில்தான் இந்த நிலை ஏற் பட்டது. 30 மூட்டையிலே இரண்டு மூட்டை கொடுத்துவிட்டு, மீதி 28 மூட்டைகளை அவர்கள் நினைத்த விலையில் விற்கிறார்கள். அதற்காக இன்று எல்லோருக்கும் அரிசி வழங்கு வதற்குச் செய்திருக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகூட இல்லாமல், கேரளத்திற்கு விற்றுவிடவேண்டும் என்று சொன்னால் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை. இப்பொழுது ஒரு இடைஞ்சலும் இல்லை, நல்ல விலைக்கு விற் கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்படி அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கீடு செய்துகொண்டிருந்தால் என்னால் பேச முடியாது. நடவடிக்கைகள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று நாம் ஒரு தீர்மானம் செய்துகொள்ளவேண்டும். பூரணமாக நான் பேசு வதைக் கேட்டுக்கொண்டு, அதற்குப் பின்னால் பதில் அளிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் குறுக்கிட்டு என்னைப் பாராட்டினார் என்றாலும், எனது மனதைத் திருப்திவிட அவர் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. 30 மூட்டைக்கு இரண்டு மூட்டை

கொடுப்பதுபற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஏக்கராவுக்கு 11 மூட்டை விதம் சராசரி அளந்துவிட்டிருக்கிறேன். குடும்பம் பூராவுக்கும் சொல்லுகிறேன். 20 வருஷ காலமாக கொள்முதல் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியாக இருந்தாலும்சரி, எந்தக்கட்சி ஆட்சியாக இருந்தாலும்சரி, எனது குடும்பத்தில் சொல்லி யிருக்கிறேன், எனது தகப்பனார், எனது மனைவியிடம் சொல்லி யிருக்கிறேன், கொள்முதலுக்கு முதலில் கொடுத்துவிட்டுத்தான் பிறகு வீட்டிற்கு எடுத்துக் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நிலை தான். எப்பொழுதும் என் குடும்பத்திற்கு நஷ்டம்தான். கொள் முதலுக்கு ஆதரவு கொடுத்தாலும், இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தை, விவசாயிகளுடைய கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. பாராட்டினார்கள், நன்றி. இருக்கக்கூடிய நிலையைத்தான் எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நான் கொடுத்துவிட்டாலும் சந்தோஷமாக இல்லை. ஏனென்றால், கருப்பு மார்க்கெட்டில் விற்று லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வைத்துக் கொண்டிருக்கவில்லை நான். என்னுடைய நிலை என்னுடைய கையிலே காசு இல்லை என்பதைத்தான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். ஆளைப் பார்த்தால் பெரியதாகத் தோன்றலாமேதவிர, கொள்முதல் திட்டத்தினால் எனக்கு எத்தனை லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் தெரியுமா ? ஒரு ஏக்கரில் விற்றதை வைத்துக்கொண்டு சராசரி சொல்வதில் பிரயோசனம் கிடையாது. உற்பத்திச் செலவை வைத்துக் கொடுக்கும்படியான விலை இருக்க வேண்டும், உற்பத்திச் செலவுக்குக் கட்டுபடியாகக்கூடிய நியாயமான விலையாக இருக்க வேண்டும். நாங்கள் படி அரிசித் திட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, அதற் காகத்தான் நாங்கள் இந்த விலை கொடுக்கிறோம் என்று வாதாடி னால் நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. மத்திய சர்க்கார் உணவு அமைச்சர் பாராட்டுகிறார்கள் என்று சொல்லலாம். எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால், உண்மை நிலை அது மாதிரி இல்லை.

ஆந்திர சர்க்கார் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 60-லிருந்து ரூ. 70 வரையில் கொடுக்கிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்தில், காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்கார் இருக்கும்படியான இடத்தில், ரூ. 60, 65, 70 என்று கொடுக்கப்படுகிறது. கேரளத்தில் காங்கிரஸ் சர்க்கார் கிடையாது. அங்கே ரூ. 75 குவிண்டாலுக்கு கொடுக்கப் படுகிறது. நான் உத்தரவாதம் தருகிறேன். இந்த சர்க்கார் குவிண் டாலுக்கு ரூ. 60 நெல்லுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதட்டும், அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி செய்யும் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், 'நாங்கள் எழுதினால்கூட அவர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லி விடுவார்கள், என்று சொல்லித் தயவுசெய்து தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டாம். கட்டுபடியான விலை ரூ. 60, ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 60, 65, 70 மூன்று ரக நெல்லுக்கு என்று குடியானவர்களுக்குத் தந்துவிட்டோம் என்று நீங்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதுங்கள். நான் மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லி, அதை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி

செய்கிறேன். அவர்கள் அதற்குமேல் கிடையாது என்று உத்தரவு போட்டால், இங்கே அதற்கு எதிராகத் தீர்மானம் போடுவதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன். பொது மக்கள் நலனைப் பாதுகாக்க, விவசாயிகளின் நலனைப் பாதுகாக்க இந்த விலையை நாங்கள் கொடுத்து விட்டோம் என்று எழுதுங்கள். அதை மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ளும் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவர்களே திருத்திவைத்த விலையைக்கூட நீங்கள் கொடுக்கவில்லை. ரூ. 46-லிருந்து 56 வரைக்கும் மத்திய சர்க்கார் திருத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். மூன்று ரக நெல்லுக்கும் நீங்கள் அந்த விலைகூட கொடுக்கவில்லை. பழைய விலையைத்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஊழல் செய்தது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். காங்கிரஸ் கொடுக்கும்படியான விலையை, போனஸை நீங்கள் கொடுக்கவில்லை. விவசாயிகளுக்கு விலை கட்டுபடியாகவில்லை. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது 1966-67-க்கு முன்னால் விலைவாசிப் புள்ளி 80-ஆக இருந்தது, தாங்கள் வந்தவுடன் இப்பொழுது 20 புள்ளி ஏறியிருக்கிறது என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார். 80 புள்ளி என்பதே உச்சக் கட்டம் அடைந்துவிட்டது. அதற்குமேல் 20 புள்ளி ஏறியிருக்கிறது. இன்னொரு விஷயத்தை எந்தச் சர்க்காராக இருந்தாலும், மறந்துவிட்டார்கள். பழைய சர்க்காரும் ஒரு விதத்தில் இதை மறந்துவிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர்ந்திருக்கிறது என்றால், உற்பத்திச் செலவு விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு புள்ளி ஏறியிருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்தார்களா? யாரும் இதைப்பற்றிச் சிந்திக்கவில்லை. உற்பத்திச் செலவு 1940-ல் 100 புள்ளி என்று வைத்துக்கொண்டால், அது இன்றைக்கு 1,200 புள்ளியாக உயர்ந்திருக்கிறது. ஏழை விவசாயக் குடிமகன்களின் உற்பத்திச் செலவு புள்ளி இப்படி ஏறியிருக்கிறது. முன்பு ஒரு மூட்டை நெல் ரூ. 5 என்றால், உற்பத்திச் செலவு ஒரு ஏக்கராவுக்கு ரூ. 30. இப்பொழுது ஏக்கராவுக்கு உற்பத்திச் செலவு ரூ. 350. ஆகவே உற்பத்திச் செலவு 11 பங்கு, 12 பங்கு ஏறியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்பொழுது ரூ. 5-க்கு விற்ற நெல்லுக்கு இப்பொழுது 11 பங்கு விலை விவசாயிகளுக்குக் கிடைத்தால்தான் கட்டுபடியாகும் அதுதான் நியாயமான விலை. யாரும் உற்பத்திச் செலவைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டது கிடையாது. மக்களுடைய நன்மைக்காக, சுபிட்சத்திற்காக ஒரு காரியத்தைச் செய்து விட்டோம் என்றுமட்டும் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயனில்லை. புள்ளி விவரத்தை எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கவேண்டும். உற்பத்திச் செலவு 100 புள்ளியிலிருந்து 1,100, 1,200 புள்ளிக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு விலையும் அதிகரிக்கவேண்டாமா என்பதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். 10 பங்கு, 12 பங்கு விலைதான் பகிரங்க மார்க்கெட்டில் விற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதைக் கருப்பு மார்க்கெட் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த அந்த விலை கொடுத்து வாங்குவதற்குச் சக்தியுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். விவசாய மக்கள் 100-க்கு 75 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்

தங்களுடைய வேறு பகுதிச் செலவுக்குத் தானியமாகத்தான் மக்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நியாயமான விலை, உழைப்புக்குத் தகுந்த ஊதியம் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும். அவர்களுக்கு உற்பத்திச் செலவுக்குத் தகுந்தபடி கட்டுபடியான விலை கிடைக்கவேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறேனே தவிர, மிராசுதாரர்களுக்கு நான் வக்காளத்து வாங்கிப் பேசுகிறேன் என்ற நிலை இல்லவேயில்லை. மாகாண சர்க்கார் இதுதான் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை, கட்டுபடியாகக்கூடிய விலை என்று அடித்துச் சொல்லவேண்டும். மொழி விஷயத்தில் இப்படித்தான் இருக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதே, அதேமாதிரி விவசாயிகளுக்கு இதுதான் கட்டுபடியாகக்கூடிய விலை என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், அதை நான் பூரணமாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அதே நிலையில் இந்த விலைதான் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகும், இதே விலை இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, இந்த விலை இருக்குமானால், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படைக் கூலி இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும், குத்தகைதாரர்களுக்கு இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று நியாயமான முறையில் சட்டம் கொண்டுவாருங்கள்.

இப்பொழுது இருக்கும்படியான நிலை என்னவென்றால், காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொள்கை நாங்கள் கொள்முதலை வேண்டாம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இல்லை. கொள்முதல் வேண்டும், நியாயமாக நடைபெறவேண்டும், எல்லா இடங்களிலும் ஒரே நிலையைக் கடைப்பிடிக்கவேண்டும், பாரபட்சம் இல்லாமல் கொள்முதல் நடக்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய நிலை. ஒவ்வொரு இடத்திற்குத் தகுந்த மாதிரி கொள்முதல் இருக்கக் கூடாது. சேலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மதிப்பிற்குரிய மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் சங்கரியில் 75 டன் வசூல் ஆகியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் புள்ளி விவரப்படி சேலத்தில் 3,37,000 ஏக்கர் நெல் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. அங்கே ஆற்றுப் பாசனம் அல்ல, குளத்துப் பாசனம், ஏற்றத்திலிருந்து தண்ணீர் வரவேண்டும் என்ற கடஷ்மான நிலை எனக்குத் தெரியும். சர்க்கார் அக்ரிகல்சுரல் இன்கம்டாக்ஸ் மசோதாவிற்காகக் கொடுத்த புள்ளி விவரப்படி, கோவையைவிட சேலத்தில் அதிகமாக நெல் விவசாயம் செய்யப்படுகிறது. கோயம்புத்தூரில் 3,20,000 தான்; ஆனால் சேலத்தில் 3,37,000. சேலம் தர்மபுரி இரண்டும் சேர்ந்து, பழைய சேலம் ஜில்லாவில். சலுகை கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இடத்திற்கு இடம் மாறுபட்டிருக்கிறது. கிணற்றுப் பாசனம் என்றால் குறைத்துக் கொள்ளுங்கள். ஏக்கராவிற்கு இரண்டு, மூன்று மூட்டைகள் குறைவாகக் கொள்முதல் செய்யுங்கள். ஆற்றுப் பாசனம் என்றால் அதிகமாக வையுங்கள். எந்த எந்தப் பாசனத்தில் நிலம் இருக்கிறதோ, அதற்குத் தக்கபடி இத்தனை ஏக்கருக்கு இத்தனை மூட்டை என்று நிர்ணயம்செய்து, சமுதாயத்திற்கு வேண்டும் என்று செய்யுங்கள். அப்பொழுது இந்தப்

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும். அப்படிக் கொள்முதல் செய்தது போக, பாக்கியை அவரவர்கள் இஷ்டப்படி விலைக்குப் பகிரங்கமாக, பகிரங்க மார்க்கெட்டில் விற்றுக் கொள்ளலாம் என்று உரிமை கொடுங்கள். அதுதான் உற்பத்தியைப் பெருக்க வழி செய்யுமே அல்லாது, இந்த மாதிரி சப்சிடி கொடுத்து, 5 கோடி ரூபாய் நட்டப்பட்டால், அதனால் எத்தனை திட்டங்கள் பாழாகிப் போகின்றன? எவ்வளவு வேலை வாய்ப்புகள் இழக்கப்படுகின்றன? எவ்வளவு பேர்கள் உத்தியோக உயர்வு இல்லாமல் தள்ளப்படுகிறார்கள்? இன்றைக்குச் சமுதாயத்தில் வேண்டிய திட்டங்கள் இல்லாததால் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வேலை இழந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்புகள் இல்லை. அது மட்டுமல்ல, பொருளாதாரத் துறையிலும், தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது இயற்கையாக ஏற்படும் நிலை என்று சொல்ல முடியாது. தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதால்—இந்தச் சர்க்காரை அதற்குப் பூரணமாகக் குற்றம் சாட்டவில்லை என்றாலும்—முதலீடு செய்பவர்களுக்கு, சுமுகமான நிலைமைகள் இல்லாமையால், சட்ட அமைதி ஒழுங்கு கெட்டிருக்கும் இந்த நிலையில் யாரும் முன்வருவதில்லை. மில்களெல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. முதல் அமைச்சர் கோவையிலே வந்து ஒரு ஒப்பந்தத்தைச் சொன்னார்கள். அதை நிறைவேற்றவில்லை.

அது மட்டுமல்ல, இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமை, செய்யப்படும் பிரச்சாரங்கள், பேச்சுக்கள், முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருக்கிறது. எந்தப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும், ஒரு தீர்மானமான தீர்வு காணவேண்டும். உணவு அமைச்சர் தொழிலாளர்களுக்குச் சலுகை கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். மாதா மாதம் வரும் என்று அவர்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. மத்திய சர்க்கார் பணம் கொடுக்கவில்லை என்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டு, அவர்கள் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போட்டார்களா? இவர்களே ஒன்றைச் செய்துகொண்டு, கையெழுத்துப் போட்டார்கள். அது வரவேற்கத்தக்க விஷயம்தான் என்றாலும், அது எந்த அளவிற்குச் சாத்தியம், எந்த அளவிற்குச் சாத்தியம் இல்லை என்பதையெல்லாம் சிந்திக்கவில்லை.

நம்முடைய அமைச்சர்கள் பேசுவது முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு அமைச்சரும் ஒவ்வொரு விதமாகக் கொள்கையைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள். பின்னால் அது இல்லை என்று மறுக்கிறார்கள். அதனால் மக்களிடம் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. முதல் அமைச்சர் பல சந்தர்ப்பங்களிலே அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், அவரைச் சார்ந்த மற்ற அமைச்சர்களும், கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் எப்படி இருப்பார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. முதல் அமைச்சர் பேசுவதற்கும், ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்க ஆரம்பிக்கும்போது பேசிய திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசியதற்கும் வித்தியாசம் இல்லை. ஒரே மாதிரி இருந்தது. ஆசைத்தம்பி பேசினார்கள் கலவரம்

நடக்கிறது, நடக்கிறது என்று சொன்னீர்களே, மத்திய உணவு அமைச்சர் ஏன் அங்கே சென்றார்? என்று கேட்டார்கள். அதைக் கேட்பதற்கு இவர்கள் யார்? என்று கேட்கிறேன். ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் எங்கு வேண்டுமானாலும் போக உரிமை உண்டு. அப்படி வருகிற அமைச்சருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியது இந்த அரசின் பொறுப்பு. 'ஏன் போகவேண்டும்' என்று கேட்பது நியாயமானதுதானா என்று கேட்கிறேன். ஒரு கூட்டத்திற்குப் போகிறார்கள். கட்சியின் கொள்கையை, திட்டங்களை எடுத்துச் சொல்லப் போகிறார்கள். அங்கே கலவரங்கள் நடைபெறுகின்றன என்றால், அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை இருக்க, அதை ஏன் என்பது சரியா ? அடிபட்டதற்காக முதல் அமைச்சர் வருத்தம் தெரிவித்ததற்குப் பாராட்டுகிறேன். அது பாராட்டுக்குரிய விஷயம். ஆனால் அதே நேரத்திலே கலவரத்திற்குக் காரணம் யார் என்று பார்த்து கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா ? காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். யார் வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும், யார் வேண்டுமானாலும் ஈடுபட்டிருக்கலாம். காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் அந்தமான் போகும்போது சென்னை வழியாகப் போக வேண்டும் என்று விரும்பியபோது, போக வேண்டாம் என்று முதலமைச்சர் எழுதியிருப்பதாக சி. சுப்பிரமணியத்திடம், டெல்லியில் அவர்கள் சந்தித்தபோது, 'என்னை வரவேண்டாம் என்று சொல்லித் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார். முதல் அமைச்சர் அதை அப்படி இல்லை என்று மறுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னாலும் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடம் இந்தியப் பிரதமர் சென்னையிலிருந்து தனக்கு அப்படித் தகவல் வந்திருப்பதாகச் சொன்னதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லுகிறார்கள். இரண்டு சர்க்கார்களுக்கு இடையே நடக்கும் கடிதப் போக்குவரத்தைப் பிரதமர் இப்படிச் சொல்வதானால், அது முறையற்றது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இரண்டு சர்க்கார்களுக்கிடையே நடந்த கடிதப் போக்குவரத்து என்று முதல் அமைச்சர் இப்படிப் பேசுகிறார்கள் என்றால் அதிலிருந்து சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இதில் ரகசியமான விஷயம் ஒன்றும் இல்லை. இங்கே நிலைமை கொளிந்தளிப்பாக இருக்கிறது என்று கடிதம் எழுதியதாக . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கடிதம் எழுதப்பட்டதா என்கிற விவகாரத்தைப்பற்றிய பேச்சே இல்லை. இரண்டு சர்க்கார்களுக்குள்ளே நடக்கும் கடிதப் போக்குவரத்தைப் பிரதமர் கனம் சுப்பிரமணியத்திடம் சொல்லியிருந்திருப்பார்களானால், அது முறையற்றது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்தக் கடிதப் போக்குவரத்தில் ரகசியம் என்கிற போர்வையில் புகுந்து கொள்ள முடியாது.

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

வரவேண்டாம் என்று சொல்லி எழுதியிருப்பதாகவும், கொந்தளிப்பான நிலைமை இருப்பதாகவும், விசாகப்பட்டிணம் வழியாகப் போகவேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படியொன்றும் பெரிய, அவ்வளவு ரகசியமான காரியம் இல்லை. இங்கே ஒன்றும் கொந்தளிப்பான நிலைமை கிடையாது. முதல் அமைச்சர் அப்படிச் சொன்னது உண்மையா இல்லையா? இந்த அரசாங்கத்திலிருந்து அப்படிக் கடிதம் போயிற்று என்பது உண்மையா இல்லையா என்பதைத்தான் விளக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவர், பிரதம மந்திரி கொந்தளிப்பான நிலை இருப்பதால், வரவேண்டாம் என்று கடிதம் எழுதியதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கடிதம் எழுதப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதைச் சாமர்த்தியமாக, கெட்டிக்காரத்தனமாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி ஏதாவது நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டிருக்குமானால், அவர்களும் தைரியமாக வந்திருக்கலாம், பார்த்திருக்கலாம். இந்த நாட்டில் எந்தக் குடிமகனுக்கும், யாரானாலும், எங்குவேண்டுமானாலும் போகும் நிலைமை இருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் தெரிவித்ததை முழு அளவில் புரிந்துகொண்டு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்ல வேண்டும். பெரிய கொந்தளிப்பாக இருக்கிறது, ஆகவே, தாங்கள் வரவேண்டாம் என்ற முறையில் கடிதம் எழுதவில்லை என்று தெரிவித்தேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்பொழுது வேறு விதமாக எழுதியிருக்கிறது என்பது புலனாகிறது. அப்படிப்பட்ட தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், இந்த மாதிரி நிலையில், சில சமயங்களில் பேசும்போது, சட்ட மன்றத்திலே நடவடிக்கைகள் நடைபெறுகின்றன, ஏதாவது தவறு என்று சொன்னால் அதைத் திருத்திக் கொள்ளுவதில் எந்தவிதமான அவமானமும் கிடையாது. மன்னிப்புக் கேட்பதில், பெருந்தன்மை தான் இருக்கிறது. அதில் தவறு ஒன்றும் கிடையாது. மன்னிப்புக் கேட்பது, வருத்தம் தெரிவிப்பது போன்றவற்றிற்கு பாராட்டுகிறேன். சட்ட மன்றத்திலே தவறான தகவல்கள் கொடுக்கப் (ந. ப. 12-00) பட்டு விடுகின்றன, அப்படி நடந்துவிட்டாலும், மீண்டும் திருத்திக் கொள்கிறோம். ஏற்கெனவே சொன்ன தகவல் தவறானது, அதற்காக நான் வருந்துகிறேன் என்றால் அது வரவேற்கத்தக்கது. வருந்துகிறேன் என்பதும், வாபஸ் பெறுகிறேன் அல்லது மன்னிப்புக் கோருகிறேன் என்பதும் எல்லாம் ஒரே நிலைதான். யாராக இருந்தாலும், தவறைத் திருத்திக் கொள்வது பெருந் தன்மையானது. காந்திஜிகூட மன்னிப்புக் கேட்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றிக் குற்றச்சாட்டாகச் சொன்னார்கள். கைதுசெய்து கொண்டுபோகப்படவில்லை என்றார்கள் முதலில். அதற்குப்

பின்னால் தகவல் வந்ததும், வாஸ்தவந்தான், அதற்காக நான் வருந்துகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றே நான் பாராட்டுதலைத்தெரிவித்திருக்கிறேன். தேர்தல் காலத்தில் நடந்த பேச்சை வைத்துக்கொண்டு, மதிப்பிற்குரிய ஓர் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சினை நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதை இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அவர் அங்கே என்ன பேசினார் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், பத்திரிகையில் வந்ததை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். அவர் என்ன பேசினார் என்றால், "எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மிகவும் மோசமான தலைவர்; அண்ணாதுரை எழுந்து நின்றால், இவர் உட்கார்ந்து கொள்ளுவார்; நடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்" என்ற முறையில் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. இன்னும் என்ன என்னவோ பேசினார்கள். அதைவைத்து நான் அந்தச் சமயத்தில் சொன்னேன்—ஐயா, சட்டசபையில் முதல் அமைச்சர் எழுந்தால் நான் உட்கார வேண்டும்; நான் எழுந்தால் முதல் அமைச்சர் உட்கார்ந்து கொள்ளவேண்டும்; சபாநாயகர் எழுந்தால், முதல் அமைச்சரும் உட்கார வேண்டும்; எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் உட்கார்ந்துவிட வேண்டும். இதுகூட அமைச்சருக்குத் தெரியாமல் பேசுகிறாரே என்று சொன்னேன். அதைச் சொன்ன சமயத்தில், அந்த அமைச்சர் அவர்கள், என்ன சொன்னார். அது இருக்கட்டும். அண்ணா அவர்கள் பொறுப்புடனும் கண்ணியத்துடனும் இங்கே நடந்து கொள்ளுகிறார் என்பதற்கு உதாரணம் சொல்லுகிறேன். சட்டசபையிலே தேனி விவகாரத்தை சொன்னேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள், 'இல்லை' என்று மறுத்தார்கள். அதற்குப் பின்னால், அவர்கள் என்ன நடந்தது என்பதைத் தெரிந்து வந்து, "அவ்வாறு செய்தது தவறு; அதற்காக நான் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்" என்னும்படியான நிலையில் அவர்கள் தெரிவித்ததற்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு தகவல். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த 'நவசக்தி' என்னும் பத்திரிகையில், "அண்ணா அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவருடைய கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல் ஆஸ்பத்திரியில் படுத்துக் கொண்டார்கள்" என்ற முறையில் செய்தி வந்திருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : யாரோ பத்திரிகையில் போட்டால் அதற்கு நாங்களா பொறுப்பு ? (ஆளுங்கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ரொம்ப மட்டமாக இருக்கிறார் என்று பொதுக் கூட்டத்தில், அதுவும் என் தொகுதியில் பேசினால், என்னை ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது. அவரைப்பற்றித்தான் சொல்லு கிறேன் என்று நினைத்துக்கொண்டு அவர்கள் குறுக்கிடு செய்கிறார்கள். சங்ககிரித் தேர்தலில் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்கள் பேசினதாகத்தான் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. என்ன பேசினார்கள் ? "அண்ணா அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லுகிறார். அதை அவர் நிரூபிப்பாரா ? கருத்திருமன் அவர்களுக்குத் தாய் இருக்குமானால், தந்தை

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இருக்குமானல், குழந்தைகள் இருக்குமானல், ஆணையிட்டுச் சொல்லட்டும்" என்று பேசியிருக்கிருர்கள். பேசினது மட்டுமல்ல, ராஜினமா செய்துவிடுகிறேன் என்றும் பேசியிருக்கிருர். பத்திரிகையைக் கொண்டுவந்து வேண்டுமானல் காட்டுகிறேன். அவர் அப்படிச் சொல்லவில்லையென்றல், ரொம்ப சந்தோஷம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணநிதி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். "அன்று அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்கவில்லை" என்றுதான் நான் சொன்னேன். "முதல் அமைச்சர் அவர்கள், தந்த தகவல் சரியானதாக இல்லை என்பதைப் பெருந்தன்மையோடு ஒப்புக்கொண்டு, தவருன கருத்தைத் தந்ததற்காக வருந்துகிறேன் என்று சொன்னல், அந்தப் பெருந் தன்மையைக் கருத்திருமன் அவர்கள், 'அண்ணுதுரை அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டார்கள்' என்று பேசியது தவறு" என்று நான் சொன்னேன். ஆகவேதான், "தாய்-தந்தை மீது ஆணையிட்டுச் சொல்வாரானல் அவர் சொல்லட்டும், அன்று அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டார்கள் என்று சொல்லி நிரூபிக்க முடியுமா?" என்று கேட்டேன். இப்பொழுதும் அதையேதான் கேட்கிறேன். (ஆளுங்கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சொல்லியிருக்கிருர். அதையே நான் சொல்கிறேன். அவர் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்டைப் படித்துவிட்டு, பிறகு, 'கன்ஸைஸ் ஆக்ஸ்போர்டு டிக்ஷனரியில்' பொருளைப் பார்க்கட்டும். 'மன்னிப்பு' என்று சொல்வதில் தவறில்லை. 'Regret' என்றல் 'apology' என்று concise Oxford Dictionary இல் பொருள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. என்னைக்குறித்து கீழாகப் பேசியதற்காகத்தான் குறிப்பிட்டேன். தவறைத் திருத்திக்கொள்ளுவதும், வாபஸ் பெறுவதும், வருத்தம் தெரிவிப்பதும், மன்னிப்புக் கோருவதும் எல்லாம் ஒன்றுதான். 'I regret that I have given a wrong information' என்றல், 'I apologise that I have given a wrong information to the House' என்றுதான் பொருள். 'F.G. Fowler's Dictionary' ஐப் பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணநிதி : "ஆயிரம் முறை என்னிடம் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிருர்; ஆகவே, இப்படி மன்னிப்புக் கேட்ட முதலமைச்சரைத் தமிழ்நாட்டிலேதவிர, உலக சரித்திரத்தில் எங்கும் பார்த்ததில்லை" என்று கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விஷயத்தை விட்டுவிட்டு, வேறென்றைப் பேசுகிருர். இந்த விஷயத்திலே அவர் மன்னிப்புக் கேட்டது உண்டா? இல்லையா? என்பதல்ல பிரச்சினை. மன்னிப்புக் கேட்டார் என்பதை நான் பெருமையாகவோ, தவருகவோ நினைக்கவில்லை. ஆனல், "இதை நிரூபிப்பார்களா? தந்தை இருக்குமானல், தாய் இருக்குமானல் ஆணையிட்டுச் சொல்லட்டும். அவர் ராஜினமா செய்வாரா? பாவம் ராஜினமாச் செய்தால்

திரும்பி வரமாட்டார்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். இவ்வாறு பத்திரிகையில் வந்தது என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதைக் குற்றச்சாட்டாகத் தயவு செய்து நினைக்க வேண்டாம். "ஆயிரம் தடவை மன்னிப்புக் கேட்டார்" என்று நான் சொல்லவும் கிடையாது, சொல்லப் போவதும் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையிலே நான் ஒரு விளக்கம் அளித்து வருத்தம் தெரிவித்தது, மன்னிப்புக் கேட்பதாகும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். அதோடுகூட, அது பெருமையே தவிர, சிறுமை அல்ல என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பெருமைபடத்தக்க விஷயத்தைப் பெருமைக்குரிய விஷயம் என்ற முறையில், அவர்கள் சங்ககிரித் தேர்தலில் அதைப்பற்றிப் பேசினாரா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பெருமைக்குரிய விஷயம், பெருந் தன்மையோடு நடந்துகொள்வது எல்லாம் இருக்கட்டும். "எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்துகொள்ளு கிறார்கள்" என்று முதல் அமைச்சர் கொடுத்த சர்ட்டிபிகேட் என்னும்படியான நிலையில் நான் பேசியிருக்கிறேன் என்று நினைத்தால் நினைத்துக்கொள்ளட்டும். ஆனால், நான் கண்ணிய மான முறையில்தான் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அவையிலே சொன்னது பாராட்டுதலுக்கு உரியது, பெருந்தன்மைக்கு உரியது என்பதை எடுத்துச் சொல்லிவிட்டு, "ஆனால் அவர்களுக்கு ஓட்டுப் போடாதே" என்று தொடர்ந்து வந்திருக்காது. ஆகையால், அவர்கள் அதைப்பற்றி அந்த இடைத்தேர்தல் நேரத்தில் எந்த நோக்கத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள் என்பதை அவர்கள் விளக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதைத்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். இடைத்தேர்தலில் நான் குறிப்பிட்ட விஷயம் எல்லாம் எதற்காக என்று பார்க்கவேண்டும். உங்கள் அமைச்சர்கள் இங்கே சபையிலே சொல்லக்கூடாத வார்த்தைகளை அங்கே சொன்னார்கள். மல்லசமுத்திரத்தில் திரு. சி. சுப்பிர மணியம் அவர்கள் வந்திருந்த கூட்டத்திலே நான் பேசினேன். எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இதுமாதிரிப் பேச்சுக்களை அமைச்சர்களோ, நாங்களோ, மற்றவர்களோ, யாருமே பேச வேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். நான் சொல்வது தவறு என்றால், திருத்திக் கொள்ள நான் முற்படுவேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதைக்கூடச் சொன்னேன். இப்படியெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறதன் காரணமாக, முதல் அமைச்சர்கூடப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறதன் காரணமாக, அவர்களே விளக்கம் கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். தாய் இருக்குமானால், தந்தை இருக்குமானால் ஆணை யிட்டுச் சொல்லட்டும் என்ற நிலையில் என்னைக் குறிச்

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சொன்னதுதான் எனக்கு வருத்தத்தைக் கொடுக்கிறது. அந்தப் பத்திரிகையை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் காட்டுகிறேன். அதை விட்டுவிடுவோம். பொறுப்பற்ற முறையில் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொறுப்பற்ற முறையில் சொல்லி இருந்தால் திருத்திக்கொள்ளுகிறேன் என்று திரு. கருத்திருமன் சொல்லுகிறார்கள். பட்டுக்கோட்டைத் தேர்தலில், பனியனைப் போட்டுக்கொண்டு ஊரெல்லாம் போய், உதய சூரியன் சின்னத்தைக் காட்டி, ஆட்சியைப் பிடித்ததாகச் சொன்னார்கள். ஆரம்பத்தில், 1947-ம் ஆண்டில், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயே, உதய சூரியன் சின்னத்தைப் போட்டுக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். திருத்திக் கொண்டு, குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டு, வருத்தம் தெரிவித்திருக் கிறாரா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்பொழுது நீங்கள் வருத்தம் தெரிவித்துக்கொண்டீர்களா ? அதைப்போலத்தான். சின்னத்தை அப்போதே போட்டிருக்கலாம். கருப்பு சிவப்புக் கட்சிச் சின்னம் இருந்ததைச் சுட்டிக் காட்டினேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் ஆயிரம் இடத்தில் காட்டுவேன்.

இன்னொரு விஷயம். காங்கிரஸ் ஆட்சியில்தான் சுட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டார்கள், துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் போட்ட உத்தரவின் காரணமாக நூற்றுக் கணக்கான மக்கள் வார்னிஷ் குடித்துச் செத்தார்களே, அதற்குப் பொறுப்பு யார் ? நாங்களா குடிக்கச்சொல்லி அவர்களைச் சாகச் சொன்னோம் ? அந்தப் பிரச்சினை ஏன் வந்தது ? வார்னிஷ் குடித்துச் சாகும் நிலை வந்தது, ஏன் ? வார்னிஷில் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வார்னிஷைப்பற்றிய கேள்விகள் எல்லாம் இங்கே விவாதிக்கப்பட்டன. சர்க்கார் போட்ட உத்தரவுக்கும் வார்னிஷ் குடித்ததற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றும், அந்த வார்னிஷில் என்ன என்ன பொருள்கள் கலக்கப் படலாம் என்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டதோ, அந்தப் பொருள்கள் விஷப் பொருள்கள் அல்ல என்றும் நிபுணர்களே தெரிவித்து விட்டார்கள் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த நிபுணர்கள் சொன்னதை வைத்துத்தான் நான் சொல்கிறேன். இப்பொழுது எப்படி உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களோ தெரியாது. ' caoutchoucine என்ற பொருள் இருந்ததால் செத்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தப் பொருளி னுடைய பெயர் சரியாக நினைவுக்கு வாராததால், அந்தப் பொருளின் பெயரைச் சொல்லவில்லை. நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன அந்தப் பொருள் விஷப்பொருள் அல்ல என்று நிபுணர்கள் அறிவித்தாகிவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகையில் வந்ததே, அதை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். செத்ததற்குக் காரணம் என்ன ? நீங்கள் போட்ட உத்தரவுதானே ? இல்லையென்றால், வார்னிஷ் குடித்து, 150, 200 பேர்கள் இறப்பானேன் ? அதற்குக் காரணம் தான் என்ன ? இது காங்கிரஸ்காரர் போட்ட உத்தரவா ? இல்லையே. அப்படியானால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் அத்தனை பேர் சாகவில்லையே. உங்கள் ஆட்சியில்தானே செத்திருக்கிறார்கள் ? ஜூலை 27-ந் தேதி இவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள், தி.மு.க. ஆட்சி வந்தபிறகு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. நாங்கள் உத்தரவு போட்ட காலத்தில் சாகவில்லையே. பத்திரிகையில் வந்ததை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். இல்லையென்றால், திருத்திக்கொள்ளுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 150 பேர்கள், 200 பேர்கள் செத்தார்களே, அதற்குக் காரணம்தான் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றி முழு விவரம் பொது மக்களுக்குத் தெரிவித்துவிடுவது நல்லது. இந்த வார்னிஷ் சம்பந்தமாக, தமிழக அரசை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு, புதிதாக எந்த உத்தரவும் போடவில்லை. ஏற்கனவே இருந்த உத்தரவு, மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை புதுப்பிக்கப்படுகிற முறையில், அந்தப் பழைய உத்தரவு புதுப்பிக்கப்பட்டது. அப்படிப் புதுப்பிக்கப்பட்ட பழைய உத்தரவில், எந்தெந்தப் பொருள்கள் சேர்க்கப்படலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றனவோ அந்தப் பொருள்கள், சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம் என்று ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட அந்தப் பொருள்கள், அப்படி அறிவிக்கப்பட்ட பொருள்கள்பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு, அவை சாவுக்குக் காரணம் அல்ல, அவை விஷப் பொருள்கள் அல்ல என்று நிபுணர்களால் விளக்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதே நேரத்திலே மக்களின் சாவுக்குக் காரணம் என்ன என்று தெரிந்துகொண்டீர்களா ? அப்படி மக்கள் சாகவில்லையென்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தப் பொருளினால் சாகவில்லையென்று நிபுணர்கள் நிரூபித்துவிட்டார்கள். சில குறிப்பிட்ட கம்பெனிகள் அதைத் தயாரித்த முறையில் சில கெடுதல்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்படுத்திய நிலை அல்ல. அண்மையில் மேற்கு வங்காளத்தில் காங்கிரஸ் அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு ஒரே நாளில் 90 பேர்கள் இதே காரணத்திற்காக இறந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எந்தச் சர்க்காராக இருந்தாலும் அதனால் மக்கள் செத்திருந்தால் தப்பு தப்புதான். இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளும் நிலைமையிலே நீங்கள் இருக்கிறீர்கள் என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். எந்த விவகாரம் எடுத்தாலும் அவற்றிற்கெல்லாம் காங்கிரஸ் தான் காரணம், காங்கிரஸ்தான் காரணம் என்று குற்றம் சாட்டாதீர்கள்.

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காங்கிரஸைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டிருக்க மாட்டேன். 'எங்கள் ஆட்சியில் யாரும் சாகவில்லை; உங்கள் ஆட்சியில் ஏன் செத்தார்கள் ?' என்று நீங்கள் கேட்டதற்குத்தான் பதில் கொடுக்க முனைந்தேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவ்வளவு நாட்கள் கழித்து வார்னிஷ் விவகாரம்பற்றிச் சொன்னீர்கள். அண்மையில் ஜூலை மாதத்தில் பல தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன. 1,400 குடிசைகளுக்குமேல் எரிந்துவிட்டன. இதற்கெல்லாம் யார் காரணம் ? என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன ? கிருஷ்ணசாமி ரிப்போர்ட்டை ஏன் வெளியிடவில்லை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஒரு சட்டப் பிரச்சினை தெரிந்திருக்க வேண்டும். குற்றவாளிகள்மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டு, நீதி மன்றத்தில் இருக்கும்போது, அந்த அறிக்கையை வெளியிடுவது கோர்ட்டை அவமதிப்பது ஆகும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : காரணம் என்ன, யார் என்று தெரிவிக்காததால் சில பத்திரிகைகளில் ஏதேதோ செய்திகள் வருகின்றன. சமூக விரோத சக்திகள், தீய சக்திகள் எல்லாம் இதைச் செய்துவிட்டு காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் செய்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டு வருகின்றது. அண்மையில் நடந்த கலவரங்களுக்கெல்லாம் காரணம் என்ன ? சில பத்திரிகைகள் கட்சியை ஆதரிக்கும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பத்திரிகையும் ஒவ்வொரு கட்சியை ஆதரிக்கின்றது. தலைவர்களுடைய பேச்சுக்களையெல்லாம் இந்தப் பத்திரிகைகள் விமர்சிக்கின்றன. 'இந்தக் காரியத்தை இப்படிச் செய்யுங்கள், அப்படிச் செய்யுங்கள்' என்று தூண்டுதல்கள் செய்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறு விஷயத்திற்கு போகிறார்கள். கிருஷ்ணசாமியினுடைய அறிக்கை வெளியாகாததற்குக் காரணம், வழக்கு இன்னும் நீதி மன்றத்தில் இருப்பதால்தான் வெளியிட முடியவில்லையென்று சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த ஒரு கேஸ் விஷயத்தில் சொல்லாமல் இருக்கலாம். பொதுவான கருத்து அந்த அறிக்கையில் என்ன காணப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பொதுவாக அறிக்கையை வெளியிடுவதன்மூலம் குறிப்பிட்ட அந்த வழக்குக்குச் சாதகமோ, பாதகமோ ஏற்படக்கூடும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பல தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன. இவைகள் எல்லாம் ஒரே நாளில் ஏற்பட்டிருந்தால் அதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை பத்து நாட்களாக வரிசையாகத் தொடர்ந்து

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 பிப்ரவரி 20

நடந்து வந்ததால் யாரோ திட்டமிட்டுத்தான் இதைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கருத இடமிருக்கிறது. ஆகவே அதை மட்டும் விட்டுவிட்டு மற்ற கருத்தைச் சொல்லலாம். நீங்கள் எதையும் சொல்லவில்லை. நான் மிகுந்த வருத்தத்துடன் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரியான வன்முறைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், சில பத்திரிகைகள் மக்களைத் தூண்டும் வகையில் செய்திகளை வெளியிட்டன. பொள்ளாச்சியில் நடந்தது திண்டுக்கல்லிலும் நடந்தது. நாலைந்து நாட்களாக மாணவர்கள் கிளர்ச்சி என்ற பெயரில் சமூக விரோத சக்திகள் பொள்ளாச்சியிலும் திண்டுக்கல்லிலும் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபட்டன. கற்கள் லாரிகளில் கொண்டுவரப்பட்டன. இந்த வன்முறைகளை யெல்லாம் தூண்டும் முறையில் இரண்டு பத்திரிகைகள் எழுதி வந்தன. ஒன்று தினத்தந்தி, இரண்டாவது மாலைமுரசு. 'சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்குக் கறுப்புக்கொடி காட்டியது தெரிந்ததே. மாணவர்களுக்கும் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் மோதல், பொள்ளாச்சியில் கறுப்புக்கொடி காட்டிய மாணவர்களைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் அடித்தார்கள். நிலைமை கொந்தளிப்பாக இருக்கிறது' என்றெல்லாம் ஆதாரமற்ற செய்திகளை பிரசுரித்து இருந்தன. 'கோயம்புத்தூரிலே மாணவர்கள் அடிக்கப்பட்டார்கள். திண்டுக்கல்லிலே நீங்கள் தயாராக இருங்கள், நெல்லையிலே, மாணவர்களே தயாராக இருங்கள்' என்று அந்தந்த ஊர்களில் இருக்கும் மாணவர்களைத் தூண்டும்படியான நிலையில் செய்திகளைப் போட்டு வந்தன. இதற்கெல்லாம் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? நேற்றைக்கு திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு அறிவுரை சொல்லும்படியான நிலையில் பழனியிலே பேசியிருக்கிறார்கள். அதை அந்தப் பத்திரிகைகள் போட்டுவிட்டிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எஸ். ராமசாமி அவர்கள் அடிபட்டதற்குப் பின்னாலே யாரோ காங்கிரஸ்காரர்கள் மதுரையிலே கைது செய்யப்பட்டார்கள், மதுரையிலே கலவரம் என்று காரணம் சொல்லி செய்திகளைப் போடுகிறார்கள். கட்சி சார்பற்ற முறையில் பிரசுரிப்பதற்குப் பதிலாக, காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்தார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்தார்கள் என்றுதான் போட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. நேற்றைக்குக்கூட ஒரு பத்திரிகையிலே ஒரு படம் வெளியாகியிருக்கிறது. அதில் மாணவர் ஒருவர் ஒரு தடி எடுத்து வைத்துக் கொண்டு இருப்பதுபோலவும், திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அடிபணிந்து இருப்பதுபோலவும் ஒரு படம் வந்திருக்கிறது. நடந்த விஷயங்களைப் போடுவதில் தவறு இல்லை. அதிலும் ஒரு முறை இருக்க வேண்டாமா? 'காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் போட்டி' என்று பத்திரிகைகளில் போடுகிறார்கள். இது தூண்டுதல் செய்தியாகத்தானே இருக்கிறது? அரசு இதைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழகத்தில் உள்ள மாணவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய கல்வித் திட்டம்தான் காரணம். அதற்காக மாணவர்கள் அவருக்கு நன்றிசெலுத்தக்

கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு நல்ல கல்வித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து, உயர்நிலைப் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் முதலியவற்றை ஆரம்பித்து வைத்தார்கள். இதை மாணவர்கள் தங்கள் வீடுகளில் இருக்கும்போதாவது கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இலவசக் கல்வி, மதிய உணவுத் திட்டம் போன்ற திட்டங்களின் மூலமாக மாணவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அவர் மிக அதிகமாகப் பாடுபட்டிருக்கிறார். அவர் மாணவர்களைப்பற்றிக் கூறியதெல்லாம், மாணவர்களுக்கு அறிவுரை கூறியதெல்லாம், தந்தை தன் மகனைக் கண்டிப்பது போல்தான் சொல்லியிருக்கலாம். வேறு முறையில் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது நடைபெற்று வருவதெல்லாம் மாணவர்களுடைய இயக்கம் அல்ல. மாணவர்களை முன்வைத்து ஏதோ ஒரு தீய சக்தி பின்னால் இருந்து கொண்டு தூண்டிக்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாட்டில் தற்போது எங்கே பார்த்தாலும் சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இவைகள் எல்லாம் சீர்குலைந்துவிட்டிருக்கின்றன.

அண்மையிலே தாம்பரத்திலே இரண்டு மூன்று நர்சுகள் வரும் போது சிலர் கத்தியைக் காட்டினார்கள், அவர்களை மிரட்டினார்கள் என்றெல்லாம் செய்தி வருகிறது. சர்க்காரே இவற்றிற்கெல்லாம் பூரண பொறுப்பு என்று குற்றம் சாட்டவில்லை. சர்க்கார் இவற்றிற்கெல்லாம் உடனடியாக தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், இல்லையென்றே தோன்றுகிறது. லாரியிலே பொதுக்கூட்டம் நடக்கும் இடங்களுக்குக் கல் கொண்டுவரப்படுகிறதென்றால் அது போலீசார்களுக்குத் தெரிந்திருக்காதா? போலீஸ் லாரியைத் தடுத்திருக்கக் கூடாதா? ஏன் இவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கடமையிலிருந்து தவறுகிறார்கள்? என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் யோசித்துப்பார்க்க வேண்டும். இதேமாதிரி போய்க்கொண்டிருந்தால் நாடு என்ன ஆவது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: நம்முடைய நண்பர் அவர்களுக்கு ஓய்வு கொடுப்பதற்காகத்தான் நான் அடிக்கடி குறுக்கிடுகிறேன், மறுப்பதற்கு அல்ல. சில பத்திரிகைகளில் செய்திகள் தூண்டிவிடக்கூடிய முறையில் வருகின்றன என்று தன்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர் குறிப்பிட்ட சில பத்திரிகைகளில் தவிர வேறு பத்திரிகைகளில் மாணவர்கள் கிளர்ச்சியை விமர்சிக்கும்போது, 'திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசால் தூண்டிவிடப்பட்ட மாணவர்கள்' என்று செய்தி வருகின்றதே, அதை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தித் தடுத்து நிறுத்துவார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தவறு என்று யார் சொன்னாலும் தவறுதான். அது எங்கள் சார்பில் இருந்தாலும் தவறுதான். எங்கள் சார்பில் அம்மாதிரி தவறு நடந்தால் தவறு செய்பவர்களை நாங்கள் கண்டிக்கிறோம், தடுத்து நிறுத்துகிறோம். உங்கள் சார்பில் நடந்தால் நீங்கள் அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். ஒரு பத்திரிகை என்னைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு எழுதும்போது, 'டேய் கருத்திருமா' என்று எழுதுகிறார்கள். இன்னும் என்ன என்னமோ எழுதுகிறார்கள். நான் குறிப்பாக ஒன்றிரண்டு பத்திரிகைகளின் பெயரைச் சொன்னேன். கண்ணியத்தையும், கட்டுப்பாட்டையும் கொண்டு சிறந்த அரசியலை நாம் நடத்த வேண்டுமே தவிர, இப்படிக் கீழான முறையில் நம்முடைய தரம் இருக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இம் மாதிரியான போக்குகளையெல்லாம் தடுக்கவேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அண்மையில் நடந்த வன்முறைகளையெல்லாம் நாம் பார்ப்போமானால் ஜனநாயகம் நன்றாக நடைபெற முடியுமா என்ற ஐயம் தான் எழுகிறது.

ஒரு போஸ்டர் போட்டார்கள். இந்த மொழித் தீர்மானத்தை இங்கே நிறைவேற்றியவுடனே இந்தியை ஒழித்துவிட்டோம், அண்ணா ஆட்சியில் இந்தி ஒழிந்தது என்பதாகப் போஸ்டர் போட்டார்கள். அதைப் பார்த்தவுடன் பற்பல எண்ணங்கள் வந்தன. ஆட்சிக்கு வருவது எல்லாவற்றையும் வளர்ப்பதற்காகவே தவிர ஒழிப்பதற்காக அல்ல. இந்தியை வேண்டாம் என்று சொல்வதைப் பற்றி என்னுடைய கருத்து எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். இந்தி வேண்டும் என்பவர்களுக்கு இந்தி பயில் வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். இந்தியை ஒழித்துவிட்டோம் என்றால் ஒழித்துவிட்டீர்கள். பற்பல ஆயிரக் கணக்கான ஊழியர்களுக்கு இருந்த வேலை வாய்ப்புகளை ஒழித்து விட்டீர்கள், ஐந்து கோடி ரூபாயை உணவு மான்யம் என்ற வகையில் ஒழித்து இருக்கிறீர்கள். வருடா வருடம் பள்ளிகளையும், கல்லூரிகளையும் காங்கிரஸ் ஆட்சி வளர்த்துக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. முந்திய ஆண்டுகூட 267 பள்ளிகளைத் திறந்து இருக்கிறார்கள் என்றால் நீங்கள் 67 பள்ளிகளை மட்டும் திறந்து விட்டு 200 பள்ளிகளை ஒழித்துவிட்டீர்கள். படித்து பட்டம் பெற்ற 3,000 என்ஜினீயர்களுக்கு வேலையில்லாமல் வேலை வாய்ப்பை ஒழித்துவிட்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்பமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதை எதை ஒழித்துவிட்டோம் என்பதற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நீண்ட பட்டியலைக் கொடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். அதில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டிய ஒன்று, இருபது வருடமாக ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்து வந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியையும் ஒழித்து இருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இருபது வருட காங்கிரஸ் ஆட்சியை ஒழித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இருபது வருட காங்கிரஸ் ஆட்சியில் காங்கிரஸ்காரர்கள் எதை எதை வளர்த்து

இருக்கிறார்கள். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டு எந்த எந்த வகையில் நாட்டில் வளத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை, எதையாவது ஒழித்தார்களா என்பதை சொல்ல வேண்டும். மனச்சாட்சி இருக்குமானால் நீங்கள் சொல்லுங்கள். மக்கள் அதைப் பார்ப்பார்கள். கவர்னருடைய உரையிலே நீங்கள் உங்கள் கட்சியின் கொள்கைகளைத்தான் புகுத்தியிருக்கிறீர்களே தவிர வேறு ஒன்றும் கிடையாது. வருடா வருடம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தினமும் 3 தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தி, உற்பத்தியைப் பெருக்கினோம். நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் ? வாதத்திற்காக வேண்டுமானால் அரக்கோணத்தில் திறந்தோம் என்கிறீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சி திட்டமிட்டு, கட்டடம் எல்லாம் கட்டி ஆரம்பிக்கும் நிலையில் வைத்துள்ளனவற்றை நீங்கள் திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. நாங்கள் செய்து வைத்த காரியங்களை நீங்கள் திறந்து வைத்து பெருமை கொள்ளுங்கள். நாங்கள் எதையாவது ஒழித்தோமா ? எங்கள் ஆட்சியில் எந்தெந்த வகையில் எல்லாத் துறைகளும் வளர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மேசையில் ஓர் அறிக்கையாக வைக்க வேண்டும்.

நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும்போது என்ன என்னவோ சொன்னீர்களே, காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள் தங்கள் சொந்த சொத்தின் மதிப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டீர்களே, நீங்கள் உங்களது சொத்தின் மதிப்பு என்ன என்பதை இதுவரை கொடுத்திருக்கிறீர்களா ? நாங்கள் சொந்தக் கார்களைத்தான் பயன் படுத்தப்போகிறோம், அவசியமாக சர்க்கார் பணத்தை எங்களுக்குக் கார் வாங்குவதற்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ளப் போவதில்லை என்று சொன்னீர்களே, 2 லட்சத்திற்கு கார் வாங்கினதாக சப்ளிமெண்டரி பட்ஜெட்டில் மானியக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. லட்சத்து தொண்ணூறாயிரத்திற்குக் கார் வாங்கினால் ஆடம்பர வாழ்க்கைதானே.

அதே மாதிரி நிதி வசூல் பற்றி உலகத் தமிழ் மகாநாட்டுக்கு நிதி வசூல் நடைபெற்றது. இதுவரை இன்னமும் கணக்குகள் பூராவும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் அதன்மீது பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. "நீங்கள் கணக்குக் கொடுத்தீர்களோ ?" என்கிறார்கள். நாங்கள் கொடுக்கவில்லை. நாங்கள் ஒவ்வொரு முறையும் ஆடிட்டர்கள் போட்டு கணக்கை பரிசீலனை செய்தே வந்திருக்கிறோம். நீங்களே பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ளும்போது இத்தனை வசூலாயிற்று, அத்தனை வசூலாயிற்று என்று சொல்லிக் கொள்கிறீர்கள். இதனால்தானே இத்தனை லட்சம், அத்தனை லட்சம் வசூலாகியிருக்கவேண்டும் என்கிற பிரச்சினையே எழுகிறது. இதுவரை ஏன் கணக்குகள் கொடுக்கப்படவில்லை ?

சிலை வைக்கும் விஷயமாகவும் சில பிரச்சினைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. கம்பர் பெருமானுக்கும் சிலை வைக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் முதல் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டோம். அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஆனால் அதற்காகும் செலவு பொது மக்க

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 பிப்ரவரி 20

ளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும் நன்கொடையாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சென்னை நகர கார்ப்பரேஷனில் ஒரு தீர்மானம் போடப்பட்டது. பாரதியார், பாரதிதாசன், வ. உ. சி., கம்பர் ஆகியவர்களுக்குச் சிலை வைக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நான்கு சிலைகள் வைப்பதற்குப் பணம் இருக்கிறது, நகரசபையே பணம் கொடுக்கலாம் என்பதாக நகரசபை காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. விநாயகமூர்த்தி அவர்கள் சொல்லி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது.

என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவரும், கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் நிதி வசூல் கமிட்டி அங்கத்தினருமாக இருக்கும் படியான திரு. கோதண்டராமன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் கம்பர் சிலையை பொது மக்களுடைய சார்பாக வைத்துவிடுவோம், நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்று என்னிடம் கேட்டார். அவர்கள் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று நான் சொன்னேன். அவர்களுடைய கூட்டத்திற்கு வரவேண்டும் என்று என்னை அழைத்தார். எங்கோ செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சென்றிருந்த நான் போன இடத்தில் அங்கும் சென்றேன். எனக்கும் இந்தக் கமிட்டிக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. திரு. கோதண்டராமன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் உறுப்பினர். விவாதம் நடந்தது. 50 ஆயிரம் வேண்டும் என்றதற்கு பொது மக்களிடமிருந்து 50 ஆயிரம் முடியாது, 25 ஆயிரம் வசூல் செய்து கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அது சம்பந்தப்பட்ட திரு. பெருமாள் முதலியார் எழுதிவிடுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் இதில் தலையிட்டு, கலெக்டரிடத்தில் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி ஒன்றையும் செய்தேன் என்கிற நிலை இல்லை. கலெக்டரிடத்தில் பேசும்படியான செல்வாக்கும் கிடையாது. வியட்நாம் வீடு நாடகத்திற்கு வந்திருந்தபோது கலெக்டர், அமைச்சரிடத்தில் பேசியிருக்கலாம். பொது மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் இருந்து இல்லை என்றால் பாக்கிச் சிலைகளுக்கு எல்லாம் நகரசபை பொது மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் இருந்தே கொடுத்திருக்கிறது. கம்பர் சிலையையும் சேர்த்து நான்கு சிலைகளுக்கு பண உதவி அளிப்பது என்று நகர சபையில் தீர்மானமே போடப்பட்டிருக்கிறது. மற்றபடி நடந்தது Non-Official Committeeசெய்த தீர்மானம். இதைப்பற்றி பேச்சு வந்தது பற்றி வருந்துகிறேன். எனக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே கிடையாது.

நிதி வசூல் என்றால் அதிகாரிகளை அனுப்பி வசூல் செய்கிற போது பல தவறுகள்தான் வருகின்றன. பொரிக்கடைக்கார னிடத்தில்கூட "உனக்கு இவ்வளவு மூட்டை வேண்டுமென்றால், இவ்வளவு நன்கொடை கொடுக்க வேண்டும்" என்பதாக எல்லாம் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு திரு. ராமசாமி கவுண்டர் அவர்கள் கூறியதுபோல,

"வேலொடு நின்றான் இடுவென்றது போலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

என்பதுபோல நடுவழியில் கையில் வேலை வைத்துக்கொண்டு ஒருவன் யாசித்துக்கொண்டு நிற்பது போல (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :—இடு என்பதற்கு யாசிப்பது என்று பொருளா?) கொடு, இடு, பிச்சை கேட்பது எல்லாம் ஒன்றுதான். தன்னிடத்தில் வேல் போன்ற அதிகாரங்களை வைத்திருக்கும் அதிகாரிகள் நிதி வசூல், யாசகம் என்று போவது இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதனால்தான் பல தவறுகள் நடக்கின்றன.

அடுத்து காங்கிரஸ் சர்க்கார் கடன் வைத்துவிட்டுப்போய் விட்டார்கள் என்று சொல்கிறீர்களே தவிர எவ்வளவு ஒவ்வொன்றிலும் முதலீடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று எங்கே சொல்கிறீர்கள்? நான் சென்ற முறையே குறிப்பிட்டேன். ஒரு கிராம அதிகாரியின் மீது குறிப்பிட்ட தொகையை ஒரு நிதிக்காக ஏன் வசூல் செய்யவில்லை, உங்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்தால் என்ன என்று அதிகாரி பிறப்பித்த நோட்டீசைக் காட்டினேன். இப்படி அதிகாரிகள் மக்களை வற்புறுத்தி கொடுமைக்கு உள்வாக்குகிறார்களே தவிர அவர்களுக்கு சுபீட்ச நிலை உண்டாக வழிசெய்வதில்லை. கவர்னர் அவர்கள் இறுதியாக தமிழில் பேசினார்கள். நானும் பெருமைப்படுகிறேன். ஆனால் அவர் சொல்லும்படியான நிலையா தமிழகத்தில் இருக்கிறது? இன்றைக்கு உறு பசி இருக்கிறது, பிணி இருக்கிறது. பகை என்று எடுத்துக்கொண்டால் சாதாரண பகையா? இல்லை. கூட்டங்கள் கூட்டி தங்களுடைய கருத்தைக்கூட எடுத்துச்சொல்ல முடியாத அரசியல் உட்பகை வளர்ந்திருக்கிறது. இவற்றைப் போக்குவதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய பேருரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் பேரில் இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர்கள் பலரும் தத்தமது கருத்துக்களை மிக விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறுதியாகப் பேசிய மதிப்பு மிக்க நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிறிதளவு ஆத்திரத்தோடு பேசினார்கள். அவர்களுடைய ஆத்திரத்தை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. புரிந்துகொள்ள முடிவது மட்டுமல்ல. அவர்கள் இறுதியிலே எடுத்துக்காட்டிய திருக்குறள் நிலைக்கு நாடு வந்துவிட்டதா என்று கேட்டு, பசி இருக்கிறது, பிணி இருக்கிறது, பகை இருக்கிறது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய நாட்டிலே பசி, பிணி, பகைமை இவை இன்னமும் இருப்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி பகை இருப்பது மட்டுமல்லாமல் அது இன்னும் கொழுந்து விட்டெரிகின்ற அளவுக்குச் சென்றுகொண்டிருப்பதை தான் உணருகிறேன். இங்கே பேசப்படுகின்ற பேச்சுகளிலும்

பி. ப. 12-30

பகைமை குறைக்கப்படவேண்டுமென்பதிலே நான் மிகுந்த கவலை கொண்டவனாக இருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய பேச்சு பகையை ஒழிப்பதற்குப் பதிலாக பகையை வளர்ப்பதற்குத்தான் பெரிதும் பயன்படுகிறது என்பதைச் சொல்வதற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன். பத்திரிகைச் செய்திகளிலே இருக்கின்ற தவறுகளாக இருந்தாலும், கூட்டங்களில் நடக்கின்ற கலவரங்களாக இருந்தாலும் அவற்றை நீக்குவதற்கும் போக்குவதற்கும் எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் இதழ் ஆசிரியர்களும் ஒன்றுகூடி ஒருமித்த கருத்துக்கு வந்து என்ன என்ன முறையிலே செய்திகளை வெளியிடுவது, கூட்டங்களை நடத்துகின்றபொழுது என்ன என்ன ஒழுங்குபடுத்தப்பட வேண்டுமென்பதிலே அவர்கள் ஒத்த கருத்துக்கு வருவார்களானால் நான் மெத்தவும் போற்றி வரவேற்பேன். மதுரையில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒன்றுகூடி சமரச ஏற்பாட்டுக்கு வந்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது எந்த அளவுக்கு வெற்றிபெற்றது என்பதைப்பற்றிய முழுத் தகவல் கிடைக்கவில்லை. அந்த முயற்சி வரவேற்கத்தகுந்த முயற்சி என்பதால் பாராட்டுகிறேன்.

அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் இதழாசிரியர்களும் பகையை வளர்ப்பதிலே நாட்டம் கொள்ளாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் அப்படிப்பட்ட முயற்சியிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஈடுபடுவாரானால் நான் அவருக்குத் துணை நிற்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய பேச்சுக்களும் நடவடிக்கைகளும் பகையை ஒழிப்பதற்கு ஏதுவாக இல்லாமல் இருப்பதற்கு ஒரு பெரிய காரணம் இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசை ஏற்றுக்கொண்டதை இன்னமும் காங்கிரஸ்காரர்களாலே தாங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை; நிமிடத்திற்கு நிமிடம் அந்த எண்ணத்திலிருந்து அவர்கள் தங்களை விடுவித்துக்கொள்ள முடியவில்லை. அதற்கும் காரணம் இருக்கிறது. இந்த இருபது வருடங்களாக இருக்கின்ற அரசியல் தொடர்பில் காங்கிரஸ் கட்சி அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ளவர்களிடையே மதிப்பு வைத்து நாங்கள் பழகுகிறோம். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மதிப்பு வைத்து முன்னேற்றக் கழகத்தை அணுகிப் பழக்கமே இல்லை. துவக்கத்திலிருந்து இது ஒரு கட்சியா என்று விவாதித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இது மழையிலே தோன்றிய காளானைப் போல் அழிந்துவிடும் என்று தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றிக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பொது மக்கள் ஆதரவு வராது என்று நம்பினார்கள், அந்த நம்பிக்கையைப் பொதுமக்கள் முறியடித்த பிறகுகூட இப்பொழுதும்கூட அவர்கள், ஏமாற்று வித்தையினாலே ஆட்சிக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்றுதான் நினைக்கிறார்களே தவிர, அவர்கள், ஆளுவதற்கு லாயக்கு உள்ளவர்கள் என்று நினைக்கவில்லை. 'இன்னும் எத்தனை நாளைக்கு?' என்ற பேச்சை நாங்கள் பதவியேற்ற நாளிலிருந்து அவர்கள் தங்களுடைய பேச்சின் முன்னுரையாகவே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மார்ச் மாதம் 5-ஆம் தேதி அல்லது 6-ம் தேதி நாங்கள் பதவியேற்றோம் என்றால்,

அன்று முதல் அவர்கள் ' இன்னும் எத்தனை நாளைக்கு ?' ' இன்னும் எத்தனை நாளைக்கு ' என்றுதான் பேச்சை ஆரம்பிக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதை அவர்களாலே தாங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை. மேற்கு வங்காளத்திலே காங்கிரஸ் அல்லாத அரசையும், பாஞ்சாலத்திலே காங்கிரஸ் அல்லாத அரசையும், வேறு சில இடங்களிலே காங்கிரஸ் அல்லாத அரசையும் வரைமுறையில்லாத வழிகளில் எல்லாம் சென்று கவிழ்க்க முயற்சிசெய்ததற்குப் பிறகு ஒரு புலி ஒரு முறை ரத்தத்தைக் குடித்துவிட்டால், அதைப் புலி என்று சொல்லாமல் மனிதனைக் கொல்லுகின்ற பிராணி அல்லது ' மேன் ஈட்டர் ' என்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டதாகச் சொல்லுகிறோம். காங்கிரஸ் இல்லாத ஆட்சிகளையெல்லாம் கவிழ்த்துவிட்ட பிறகு தமிழக அரசை எப்படிக் கவிழ்ப்பது என்ற நிலைக்கு வந்திருக் கிறார்கள் என்பது நிச்சயமாகத் தெரிகிறது. அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. நிஜலிங்கப்பா அவர்களே காங்கிரஸ் மாநாட்டிலே வெளிப்படையாகப் பேசினார்கள் (திரு. கே. விநாயகம் : அப்படியில்லை) திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொல் கிறார்கள் எனக்கு, ' அப்படியில்லை ' என்று. அவர்கள் சொல்வதை நான் உணர்கிறேன். அவருக்கு இருக்கிற பாதுகாப்பு இந்த அரசு இருப்பதால்; இந்த அரசு இல்லாவிட்டால் காங்கிரசிலே அவருடைய இடம் என்ன என்பது எனக்குத் தெரியாது.

THIRU K. VINAYAKAM : That serves no purpose. அதுமாதிரி யாராவது ஒருவர் சொன்னால் அவர் அப்படிச் சொன்னார், இப்படிச் சொன்னார் என்றெல்லாம் ரசனைக்காகச் சொல்லலாம். ஆனால் சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி கவிழ்ப்பதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்று ஆதாரப் பூர்வமாகச் சொல்லுவார்களா ? அங்கே இருப்பவர்கள் எல்லாம் அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று காட்டுவதெல்லாம் பயனற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாட்டுப் பிரிவினையை விட்டுவிட்ட எங்களுக்கு நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் அகில இந்தியக் காங்கிரசிலே இருந்து விலகிக்கொள்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. நான் அந்த மனப்பான்மையைத்தான் விளக்கினேன். அந்த மனப்பான்மைதான் பகையை வளர்ப்பதற்குக் காரணமாக இருக்கிறதே தவிர, பகையை மூட்டிவிடுவதற்கான எந்த நடவடிக்கையையும் நாங்கள் எடுக்கவில்லை. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியாததால்தான் எடுத்ததற்கெல்லாம் இந்த ஆட்சியைப்பற்றியும் ஆட்சியினிடத்திலேயும் பகையுணர்ச்சி உங்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த ஆட்சியை நாங்கள் கவிழ்ப்பதற்குச் சதி செய்தோமா என்று பேசினார்கள். நாங்கள் 138 பேர்களாக இல்லாமல் ஐந்தாறு வோட்டு வித்தியாசத்தில் இருந்தால் என்ன என்ன செய்திருப்பீர்கள் என்பதை ஊகித்துக்கொள்ள முடியும். என்ன என்ன நடைபெற்றிருக்கிறது என்பது தெரியும். திருத்தத்தில்கூட கூட்டுச் சேரமாட்டோம் என்று சொன்ன அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சி 17 பேர்கள்

கொண்ட ஒரு கட்சியை அரசாளவிட்டு அவர்களுக்குத் துணை செல்வதைப்போல் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு கேவலமான ஒரு நிலைமை இருக்கமுடியாது என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். 17 பேர்கள் எங்களை ஆதரிக்கிறீர்களா என்று கேட்பதற்கு இல்லாமல் 17 பேர்கள் ஆளுங்கள் நாங்கள் பக்கத்துணையாக செல்கிறோம் என்று இருப்பது, பத்மினி நடனத்திற்கு புலிவேடக்காரன் தாளம் போடுவதற்கு ஒத்ததாகத்தான் இருக்கும்.

THIRU K. VINAYAKAM : We are now talking about the Governor's Address delivered in this House. Is it fair that this Government run by a party which has nothing to do with outside the State should criticise the other Govrenments in West Bengal and the Punjab? Is it just to level charges of that nature? I want a ruling from the Chair; I do not want an explanation from the Chief Minister. It is most unjust and unfair.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கே இருக்கின்ற கட்சிக்கும் அங்கே இருக்கின்ற கட்சிக்கும் ஒத்த தொடர்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் கட்சி அளவில் பேசப்படுகின்ற நிலையில் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பற்றிப் பேசுவது முறையானதுதான்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of information Sir, Is the Chair aware of the fact that the High Court of West Bengal has given a ruling that the Government that is functioning in West Bengal is a legally constituted and competent Government? Are we going against that ruling?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The Hon. Member is free to hold his opinion. I am talking about the parties in power and not about the Governments.

நான் எடுத்துச் சொல்லி வந்ததெல்லாம் காங்கிரஸ் அல்லாத அரசுகளை எப்படியாவது கவிழ்க்கலாம் என்பதிலே காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ள விருப்பத்தைக் குறிப்பிட சில உதாரணங்களைச் சொன்னேன். அதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினராக இருக்கும் திரு. விநயகம் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் வெட்கமாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அவர் இன்னும் காங்கிரசிலே அதிகமாக ஈடுபடாததன் காரணமாக அந்த உணர்ச்சி கொஞ்சம் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். எங்களுக்கு இருக்கிற சங்கடமெல்லாம், 17 பேரைக் கொண்ட ஒரு கட்சியைக் கூப்பிட்டு, 'நீங்கள் அரசு அமையுங்கள், நாங்கள் அதைப் பார்த்துக் கொள்கிறோம்' என்று சொல்வது ஒரு கட்சியின் இலக்கணத்திற்கோ, அரசியலுக்கோ ஒத்ததாக எங்களுக்குத் தெரியவில்லை என்றாலும் அது காங்கிரசின் மரபுக்கு ஒத்ததாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், கேரளத்தில் பட்டம் தாணுப்பிள்ளையிடத்தில் குறைவான எண்ணிக்கையுள்ள உறுப்பினர்கள் இருந்த நேரத்தில் 'நீங்கள் முதலமைச்சராக இருங்கள் ; நாங்கள் வெறும் அமைச்சர்களாக இருக்கிறோம் ; நம்பூதிரிபாத் அமைச்சரவை

இல்லாமல் இருந்தால் அதுவே போதும்' என்று சொன்ன மரபு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. நான் மரபு என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, அது சரியான மரபா, சரியில்லாத மரபா என்று சொல்லவில்லை. அந்த மரபின்படி தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை அவர்களால் தாங்கிக் கொள்ள முடியாததால்தான் இந்தப் பகை உணர்ச்சியெல்லாம் வருகிறது என்பதை முதலில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தப் பகையுணர்ச்சியை நீக்குவதற்கு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன விதமான யோசனைகள் மேற்கொள்வதாக இருந்தாலும் அதற்கு நண்பகை நானும் பக்கத்திலே இருப்பதை அவர்கள் பார்க்க முடியும் என்ற உறுதியை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் வேளாண்மைத் துறையைப் புறக்கணித்ததன் விளைவாகத்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று கவர்னர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே குறிப்பிட்டிருப்பது சரியானது அல்ல; நாங்கள் வேளாண்மைத் துறையிலே இன்னின்ன அளவுக்கு வெற்றி கண்டிருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். ஒரு விஷயத்திலே வெற்றியா, தோல்வியா என்று பார்ப்பதற்கு மூன்று அம்சங்கள் அதிலே இருக்க வேண்டும். அதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட முயற்சி; அதற்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம்; அதைக் கொண்டு எதிர்பார்க்கப்பட்ட எதிர்பார்ப்புக்கள். இந்த மூன்றுக்கும் ஒத்து வந்தால் தான் வெற்றி என்று கூறமுடியும்; அல்லது தோல்வி என்று கூற முடியும். நான்கு பேர் சேர்ந்து ஓட்டப் பந்தயத்திற்குப் போகின்ற போது அதிலே கலக்காத ஒருவன், எல்லாம் முடிந்த பிறகு, நானும்தான் ஓட்டப் பந்தயத்தில் வெற்றி பெற்றேன் என்று சொல்வதைப் போல் நீங்கள் 'விவசாயத்தில் வெற்றி பெற்று விட்டோம்' என்று சொல்வது இருக்கிறது. ஆனால் ஆய்வாளர்கள் ஒவ்வொருவரும், பொருளாதார வல்லுநர்கள் ஒவ்வொருவரும், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம், அதற்காகத் தீட்டப்பட்ட திட்டங்கள், அதை நிறைவேற்றிய முறைகள் இவைகளை எல்லாம் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கின்ற போது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் வேளாண்மைத்துறையில் தோல்வி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தான் இங்கே கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் எதுவுமே நடைபெறவில்லை என்று கூறவில்லை. சவலைக் குழந்தைக்கும், திடகாத்திரமான குழந்தைக்கும் இடையே வித்தியாசம் பார்ப்பதற்கு முன்னால், எத்தனை மாதக் குழந்தை என்று கேட்டு, பத்து மாதக் குழந்தை என்று பதில் சொல்லிய பிறகு, 10 மாதக் குழந்தைக்கு உள்ள வளர்ச்சி இல்லையே, இது சவலைக் குழந்தையாக இருக்கிறதே என்று கூறுவது உலக வாடிக்கை. முன்னாலே சுண்டு விரல் 1¼ அங்குலம் இருந்தது; இப்போது 1¾ அங்குலம் இருக்கிறது—அவயத்திலேயே நாகரிகமான அவயத்தைக் குறிப்பிட்டேன்—என்ற முறையில் விவசாயம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது, வளர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்வது தங்களுடைய தோல்வியை

மறைப்பதற்காகத்தான். இதைப் பற்றி உரையிலே சொன்னதைப் பற்றிக் கூட, நாங்கள் சொல்லி, கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற அரசியல் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அப்படியே வைத்துக் கொண்டாலும் கூட, முன்னாலே அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த திரு. சஞ்சீவையா அவர்கள் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிற விமரிசனங்களைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். ரொம்பத் தொலைவில் உள்ளவர் கூறியதைப் படித்துப் பார்க்க மாட்டோம் என்று கூறினால், அவருக்கும் எனக்கும் மிக நெருங்கிய நண்பரான திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தால் ஏற்பட்ட பலன்கள் ஏழை மக்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்ற கோபத்திலேதான் காங்கிரசைத் தோற்கடித்து விட்டிருக்கிறார்கள்' என்று சில திங்களுக்கு முன்னால் கோவையில் பேசியதன் பொருளை மறந்து விட மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களினால் வேளாண்மைத் துறை சரியான அளவு முன்னேறவில்லை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டாகி விட்டது. அதை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வதால் நண்பருக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. சில மனைவிமார்கள்பற்றிக் கதை சொல்வார்கள். 'அவர் அடித்தது அவ்வளவாக வலிக்கவில்லை; அண்டை வீட்டுக்காரன் சிரித்தானே அதுதான் தாங்க முடியவில்லை' என்பதைப் போல, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் வேளாண்மைத் துறை வெற்றி பெற முடியவில்லை என்பது. ஆனால் இதை அண்ணாதுரை சொல்கின்றபோது ஆத்திரம் ஆத்திரமாக வருகிறது என்ற கதைப் போக்கில் பேசுகிறார்களே தவிர, அவர்களுக்கே அது தெரியும்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் ஆற்றிய ஆளுநர் உரையிலே இவ்வாறு கூறவில்லை. ஓரளவு விவசாயத்துறை வெற்றிகரமாக இருக்கிறது; முந்திய சர்க்கார் நல்ல முறையில் பணியாற்றியது என்று கூறிவிட்டு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : நான் ஒரு கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையிலேதான் கேட்கிறேன். முன்னாலே நிகழ்த்திய கவர்னர் உரையிலே இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடாமல் இப்போது குறிப்பிடுவதற்கு என்ன காரணம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எடுத்த எடுப்பிலேயே கோபப்படுத்த வேண்டாமென்று போன தடவை சொல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். கட்சிகளை மறந்து இந்த விஷயத்தைச் சற்று ஆராய வேண்டும். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் வேளாண்மைத் துறையில் போதுமான அளவு வெற்றி பெறவில்லை என்பது இந்தியா முழுவதும், வெளிநாடுகளிலும் நிபுணர்களின் கருத்தாகும். அதைத்தான் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

'ஏ.டி.டி. 27 ஏது தெரியுமா ? நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டு வந்தது' என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னர்கள். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்னுடைய நண்பர் என்று சொல்லக்கூடிய உரிமை கூட எனக்கு இருக்கிறது. அது அவர்கள் கண்டு பிடித்தது என்று பெருமையோடு சொல்வார்களானல் நானும் கூட வரவேற்பேன். 1950-ம் ஆண்டு எஃப்.எ.ஓ.-வில்—உலக நாடுகள் சபையில் விவசாயப் பிரிவுக்காக ஏற்படுத்திய இடத்தில், போகூர் என்ற இடத்தில் முதன்முதலாக மாநாடு கூடி புதிய ரக நெல் விதைகளைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் ஒரு அமைப்பு ஆரம்பிக்கப்பட்டு, இரண்டாவதாக ஜகார்தாவில் கூடிப் பேசப்பட்டு, அதற்கு அடுத்த வருஷத்தில் பாங்காக்கில் கூடி அங்கும் பேசப்பட்டு, அதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கிற பொறுப்பு ஆடுதுறைக்கு அளிக்கப்பட்டது. இதற்குப் பாத்தியதை கொண்டாட வேண்டுமென்று சொன்னல் நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் ரொம்ப தொலைவு போக வேண்டும். நண்பர் சுப்பிரமணியம்தான் கண்டு பிடித்ததாகச் சொன்னலும்—நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே ஒரு பழமொழி உண்டு. பெற்றவர்களைக் காட்டிலும் வளர்த்தவர்களுக்குப் பெருமை அதிகம் கிடைக்கும்; பெற்றுப் போட்டுவிடலாம்; வளர்ப்பதிலேதான் பெருமை இருக்கிறது ; நன்மை கிடைக்க முடியும்—நாங்கள் அதை நல்லமுறையில் வளர்த்திருக்கிறோம் என்ற முறையில் நண்பர் அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மற்றும் ஒன்றைச் சொல்லுகின்றபோது அவர் தான் கொள் முதலுக்கு விரோதி அல்ல என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மிகவும் பாராட்டுவதோடு, வரவேற்கிறேன். கொள்முதலுக்கு விரோதி அல்ல என்பது மட்டுமல்லாமல், கொள்முதலை எப்படி இலகுவாகச் செய்யலாம் என்பதுபற்றியும் பல முறை யோசனை சொல்லிக்கொண்டு வருகிருர்கள். அந்த யோசனைகளைப்பற்றி அதிகாரிகளிடத்தில் கலந்து பேசுகின்றபோது அதை அவர்கள் சரியானது என்று ஒத்துக்கொள்ளாததால் விவாத நிலையில் இருக்கிறதே தவிர, அவர் சொல்கின்ற யோசனைகள் புறக்கணிக்கப் பட்டுவிட்டன என்று மனத்தாங்கல் கொள்ளத் தேவையில்லை ; இன்னும் ஆராய்ந்து பார்த்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறேன்.

இன்னென்று அவர்கள் சொன்னர்கள். நீங்கள் நெல் விலையை அதிகப்படுத்துங்கள், நான் மத்திய அரசை ஒரு கை பார்க்கிறேன் என்று அவர்கள் சொன்னர்கள். ஒரு கை பார்க்கிறேன், ஒரு கை பார்க்கிறேன் என்பது தமிழகத்தில் தவருக வந்துவிட்ட ஒரு பழமொழி. இரண்டு கைகளையும் வைத்துக்கொண்டு பார்க்கலாமே. ஒரு கை ஒரு காரியத்திற்கும் இன்னெரு கை இன்னெரு காரியத்திற்கும் என்று இருக்கத் தேவையில்லை. ஆனல் மத்திய அரசு இதுபற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தை நாங்கள் ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர அதையொட்டித்தான் நாங்கள் நடந்து கொள்கிறோம் என்று நான் சொல்லவில்லை. புதூக நெல் வந்திருப்பதை எதிர்க்கட்சித்

தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட பிறகு, அந்தப் புதுரக நெல்லால் விளைச்சல் அதிகமாகிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்ட பிறகு, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிலத்தில் அதிக நெல் கிடைக்கும் போது, ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் கிடைக்கக்கூடிய வருவாய் இயற்கை யாகவே அதிகரித்திருக்கும்போது, அதிக விலை கூடக் கொடுக்காமல் அவர்களுக்கு ஆதாயம் அதிகமாகிறது என்பது சாதாரணக் கணக்கு. அப்படியிருப்பதில் போனஸ் மூன்று ரூபாய்கூட விலையோடு கூட்டி 48 ரூபாய் அளவிற்கு இன்றையதினம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்தத் தேவையில்லை என்பதற்கு எங்களுக்குத் தெரிந்த நியாயமும் இருக்கிறது, அந்த நியாயத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் மத்திய அரசிலும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு சொன்னது மட்டுமல்ல. திட்டக் கமிஷன் தலைவர் அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்தவில்லை, அதிகப்படுத்தவில்லை என்ற பேச்சை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு குறைத்துக் கொள்ளுகிறோமோ அவ்வளவுக் கவ்வளவு நல்லது என்று கருதுகிறேன். இன்னொரு வகையில் பார்த்தால் இவர்கள் நெல்லுக்கு அதிகவிலை வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடுகூடப் பேசுவதாகத் தெரிய வில்லை. எப்படியாவது இந்தச் சர்க்காருக்கு ஒரு பொருளாதார நெருக்கடியை உண்டாக்கலாமா என்பதுதான். அதனால்தான் அவர்கள் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி இங்கு மட்டும் போடுகிறீர் களே, மற்றயிடங்களுக்கு ஏன் போடவில்லை, எல்லாயிடங்களுக்கும் போடுங்கள் என்றுகூறி, நெல்லுக்கு அதிகவிலை கொடுத்து வாங்குங்கள், அதிகவிலை கொடுத்து வாங்கி எல்லாயிடங்களுக்கும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சரிக்கட்ட முடியாமல் நீங்கள் திண்டாடுங்கள், அதைப் பார்த்து நாங்கள் வேடிக்கை பார்க்கிறோம், வேடிக்கை பார்த்து மத்திய அரசிடம் சொல்கிறோம் இவர்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சரிக்கட்ட முடியவில்லை ஆகவே, திண்டாடுகிறார்கள் என்று எடுத்துச்சொல்லி அதற்கு ஏதாவது இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் ஒரு வழியிருக்குமானால் அவர்களை நீக்க முயற்சிக்கிறோம் என்ற அந்த பழைய இடத்திற்குத்தான் போகிறார்கள். நான் கூட வேடிக்கையாகச் செய்வதானால் இப்போது எல்லாயிடங்களிலும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று உத்தரவு இட்டுவிட்டு இருக்கிற அரிசியை எல்லாயிடங்களுக்கும் அளந்து போடச்சொல்லி ஒரு மூன்று மாத காலத்தில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சரிக்கட்ட முடியாது என்பதைச் சொல்லிவிட்டு நாங்கள் பொறுப்பில் இருந்து விலகிக் கொள்கிறோம் என்று நான் சொல்லிவிடுவேனானால் அடுத்த ஆறு மாதங்களுக்கு வேண்டுமானால் உங்களுக்கு சற்று நிம்மதியிருக்கலாம், ப்ரசிடென்ட் ரூல் இருக்கிறபோது. ஆனால், மறுபடியும் பொதுமக்களிடம் போகிறபோது இதைத்தான் உங்களிடம் கேட்பார்கள். அண்ணாதுரை விலகுவதற்கு முன்னால் ரூபாய்க்கு படி அரிசி என்று எல்லாயிடத்திற்கும் போட்டானே நீங்கள் போடுவீர்களா, போடமாட்டீர்கள், ஆகவே அப்படிப்

போடாத உங்களுக்கு நாங்கள் ஏன் வோட்டு போடவேண்டும் என்ற கேள்வியைத்தான் கேட்பார்கள். ஒன்று உங்களிடம் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியாது என்று திட்டவட்டமாக எனக்குத் தெரிந்தால் தெரிந்த மறுகணமே நான் ஆட்சிப்பொறுப்பில் இருக்கமாட்டேன். அப்படி ஆட்சிப் பொறுப்பில் நான் இல்லாத நேரத்தில் மறுபடியும் நீங்கள் வெகு சுலபத்தில் உள்ளே வருகிறபடி வழியை வைத்து விடுவேன் என்று நீங்கள் கருதவேண்டாம். நான் விலகி விட்டால் நீங்கள் உடனே வந்துவிடலாம் என்ற எண்ணத்தை வைத்துக்கொண்டு இந்தக் காரியத்தில் ஈடுபடவேண்டாம். மேற்கு வங்காளத்தில் என்ன பாடுபடுகிறது என்பது பத்திரிகையைப் பார்த்தால் தெரிகிறது. எங்களை நீக்கவேண்டும், இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்க்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சதி செய்கிறோமா என்று விநயகம் அவர்கள் கேட்டார்கள். சதி என்றால் வெளியே தெரியாது. இதில் சதியே தேவையில்லை. அங்கத்தினர்கள் பேசுவதிலிருந்தே அது உங்களது எண்ணமாகயிருக்கிறது, திட்ட மாகயிருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அதில் நஷ்டம் அடையக் கூடியவர்கள் நிச்சயமாக நாங்கள் அல்ல. நஷ்டம் அடையக் கூடியவர்கள் இந்த நாட்டு மக்களாக இருப்பார்கள் அல்லது ஜனநாயகமாக இருக்குமேதவிர நாங்களாக இருக்கமாட்டோம் என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நான் பேசுகிறபோது ஒவ்வொரு நாளும் இதுதான் கடைசிப் பேச்சாக இருக்கலாம் என்ற எண்ணத்தோடுதான் நான் பேசிக்கொண்டு வருகிறேனேதவிர அப்படியே குச்சி அடித்து இங்கேயே உட்கார்ந்து இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு அல்ல என்பதை எங்களைக் கவிழ்க்கலாமா, இந்த அரசை நீக்கலாமா என்ற எண்ணம் கொண்டுள்ளவர்களுக்குத் தெளிவுபடுத்த விரும்பு கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையில் இவர்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, நாங்கள் எவ்வளவோ தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பித்து வைத்தோம், இவர்கள் வந்து தொழிற்சாலைகளை எல்லாம் மூடிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிற காங்கிரஸ் ஆட்சியில் என்னென்ன புதுத் தொழில்கள் எந்தெந்த அரசால் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நம்மோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நாம் மகிழ்ச்சி அடையக் காரணம் இருக்கிறதா அல்லது வெட்கப்பட காரணம் இருக்கிறதா என்று நான் தெரிந்து கொள்வதற்காக சில புள்ளிவிவரங்களைக் கேட்டேன். ஆந்திராவில் காங்கிரஸ் அரசாளுகிறது. அங்கு மார்ச் 1967-ல் இருந்து செப்டம்பர் 67 வரை புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காக லைசென்ஸ் தரப்பட்டு இருக்கிற தொழில்கள் 6. ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காக வந்திருக்கிற கடிதங்கள் 2. கேரளாவில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப் படுவதற்காக லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிற தொழில்கள் 5. கடிதம் வந்திருப்பது 2. சென்னையில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காக

லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்ட தொழில்கள் 10. புதிதாக தேவை என்று கடிதங்கள் வந்திருப்பது 6. ஆகவே நாங்கள் வந்தபிறகு தொழில்கள் எல்லாம் மூடப்பட்டுவிட்டன என்று சொல்வது உண்மைக்கு மாறானது என்பது மட்டுமல்ல, காங்கிரஸ் அரசாளும் இடங்களைவிட ஒரு படி அதிகமாக இங்கு தொழில்கள் வளர்ந்திருக்கின்றனவே தவிர இங்கு குறையவில்லை. பலயிடங்களில் தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் மூடப்பட்டுவிட்டதாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது பெப்ரவரி-மார்ச்சை கணக்கில் வைத்து பேசுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடைசியாக திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது கோயம்புத்தூரில் பல ஆலைகள் மூடப்பட்டு, பல ஆலைகள் மூடப்பட்ட நிலையில் அவர்களை அணுகி ஆலைத் தொழிலாளர்கள் இதைத் திறக்கவேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில் ஆலை முதலாளிகள் மூடிவிட்டதற்கு நான் எப்படிப் பொறுப்பாவேன், நான் அதைத் திறப்பதற்கில்லை என்று சுருக்கமான பதிலை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நான் ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்தபிறகு ஆலை முதலாளிகள், ஆலைகளில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள், தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள், பொருளாதார நிபுணர்கள் இவர்களைக்கொண்ட ஒரு முக்கூட்டு மாநாடு கூட்டி அந்த முக்கூட்டு மாநாட்டில் ஏன் இந்த ஆலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கண்டறியும்படி பொருளாதார நிபுணர் டாக்டர் லோகநாதன் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டதற்கிணங்க, ஆலைகளுக்கு சர்க்கார் உத்தரவாதம் கொடுத்து பாங்கில் கடன் கொடுப்பார்களானால் அந்த ஆலைகள் மறுபடியும் திறக்கப்படலாம் என்று அவர்கள் பரிந்துரை தந்ததையொட்டி இதுவரையில் பல ஆலைகள் இன்றையதினம் திறக்கப்பட்டு வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள், நீங்கள் கோயம்புத்தூருக்குப் போய் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்து போட்டுவிட்டு வந்தீர்களே என்று சொன்னார்கள். வார்த்தைக்கு வார்த்தை நிஜமாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதைத் திருத்துகிறேன். அந்த ஒப்பந்தம் கோயம்புத்தூரில் போய் செய்ததல்ல. அந்த ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட இடம் சென்னை. இன்னும் சொல்லவேண்டுமென்றால் திருச்சி. திருச்சியில்கூட ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதென்றால் ஆலை முதலாளிகள் ஒரு பக்கத்திலும், ஆலைத் தொழிலாளர்கள் ஒரு பக்கத்திலும், நான் ஒருபக்கத்திலும் என்றல்ல. ஒரு பொது வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்றது. அப்போது நான் குற்றாலத்தில் இருந்தேன். அங்கிருந்து திரும்பி நான் சென்னைக்கு வருகிற வழியில் திருச்சியில் தங்கியிருந்து தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள் எல்லாம் திருச்சிக்கு வரவேண்டுமென்று அன்போடு அழைத்திருந்தேன். அவர்களும் பெருந்தன்மையோடு திருச்சிக்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களிடம் கலந்து பேசியபோது ஒரு ஆலை மூடப்பட்டுப்போய்விட்டால் அதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

சட்டத்தில் இடமிருக்கிறதா என்று அவர்களிடத்தில் விவாதித்தேன். நமக்கு சட்டத்தில் அதற்கு இடமில்லை. ஒரு ஆலை மூடப்பட்டுப் போகிறது என்றால் ஒன்று அதை லிகவிடேஷனுக்குக் கொண்டு வரலாம். அதை ஏலத்திற்குக் கொண்டு வரலாம். சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்வதாகயிருந்தால் முதலில் மத்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்து மத்திய சர்க்கார் ஒரு கமிஷன் போட்டு அந்தக் கமிஷன் விசாரணைசெய்து அந்த விசாரணைக்குப்பிறகு தான் அந்த ஆலையை எடுத்துக்கொள்ளலாமா, வேண்டாமா என்று முடிவு கட்டமுடியும். இதை நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உணர்ந்து கொள்ளாமல் நான் ஏதோ ஒப்பந்தம் செய்துவிட்டதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இதில் குறுக்கிடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது, அவர்களுக்குத்தான் வலிமை இருக்கிறது. அவர்களுக்குத்தான் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இடையில் தொழிலாளர்கள் ஆலைகள் மூடப்படுவதால் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதினால் அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி தரவேண்டாமா, ஏதாவது காப்பாற்றல் வேண்டாமா என்று பேசிப் பார்க்கிற நேரத்தில், நிச்சயமாக சட்டத்தில் அதற்கு இடமில்லை என்றாலும் அன்எம்ப்ளாய்மெண்ட் இன்ஷூரன்ஸ் என்ற சட்டமோ அல்லது வேலை இழந்தோருக்கு டோல்ஸ், பணம் தருவது என்ற சட்டமோ நம்மிடம் இல்லாத காரணத்தால் வேறு ஏதாவது வகையில் இதற்கு வழிசெய்யமுடியுமா என்று நான் ஆராய்ந்து பார்க்கிறேன் என்று அவர்களிடம் சொல்லி அதுவும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்துபேசி ஒரு முடிவிற்கு வரலாம் என்று நான் குறிப்பிட்டு தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் எல்லாம் இங்குகூடி அதுபற்றி பேசிய நேரத்தில் மூன்று வகையாக நாங்கள் அதில் பேசினோம்.

ஒன்று, மூடப்பட்டிருக்கின்ற ஆலைகள் மறுபடியும் திறக்கப்படுவதற்கு முழு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுவது; இரண்டாவது, சில ஆலைகள் திறக்கப்படமுடியாமற்போனால், வேலையிழந்தவர்களுக்கு திறந்திருக்கிற ஆலைகளில் மாற்றுவேலை கொடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவது; திறந்திருக்கிற ஆலைகளில் வேலை கொடுக்க முடியாமற்போனால், வேறு ஏதாகிலும் தொழிலில் அவர்களை ஈடுபடுத்துவது; வேறு எதிலும் ஈடுபடுத்த முடியவில்லை என்றால், அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு ஆலை முதலாளிகள், ஆலைத் தொழிலாளிகள், பொதுமக்கள், அரசு ஆகியோர் எல்லாம் சேர்ந்து நிதி திரட்டுவது—இந்த முறையில்தான் அந்த ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதன்படி முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து ரூ. 2 லட்சம் நிதி தரப்பட்டது. நாங்கள் ரூ. 2 லட்சம் தருவதற்கு முன்னாலே, கோவையில் உள்ள வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்கள் ஒரு ஞாயிற்றுக்கிழமை வேலை செய்து ரூ. 2 லட்சத்திற்கு மேல் நிதி திரட்டி, இரண்டையும் சேர்த்து தரப்பட்டது. இதுதான் எங்களுக்குள் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம். 'கோயம்புத்தூருக்குப் போய் ஒப்பந்தம் செய்துவிட்டு

மு.ப. 1-00

வந்துவிட்டாய், ஆனால், ஒன்றும் நிறைவேற்றப்படவில்லை' என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதிலே ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அளவுக்கு தொழிலாளர் விஷயத்தில் எங்களுக்கு நல்லெண்ணம் இருப்பதை அவர்கள் பாராட்ட வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். அவர்களது அரசு இருந்த காலத்தில், 'ஆலை முதலாளிகள் மூடிவிட்டால் நாங்கள் பொறுப்பாளி அல்ல' என்று அவர்கள் கை கழுவிவிட்டது போல நாங்கள் கை கழுவவில்லை என்பதால் அதைப் பெருந்தன்மையோடு அவர்கள் பாராட்ட வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிவாரண வேலைகளில் ஒரு கட்சிக்கோ அல்லது ஒரு கட்சியினால் நடத்தப்படுகிற அரசுக்கோ அல்லாமல் எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கிறது என்பதையும் நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகையினால், அவர்கள் சொன்னபடி தொழில்களெல்லாம் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன என்று சொல்லுவது பொருத்தமானதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தொழில்கள் ஆரம்பிக்கவில்லை என்று சொன்னதற்கும் நான் இந்தப் புள்ளிவிவரத்தை அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன்.

வேளாண்மைத் துறையும், தொழில் துறையும் இந்த முறையில் தீர்க்கப்பட்டான பிறகு, மீதம் இருக்கிற மிக முக்கிய பிரச்னை மொழிப் பிரச்னையாகும். நம்முடைய நண்பர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 'இந்தியை ஒழித்து விட்டோம், இந்தியை ஒழித்து விட்டோம் என்று பேசிக் கொள்கிறீர்களே, எங்கே ஒழித்து விட்டீர்கள்?' என்று கேட்டார்கள். எங்களால் ஒழிக்கக் கூடிய இடத்தில் ஒழித்தோம். எங்கள் அரசு நடக்கிற இடத்தில், இந்தி பாட மொழியாக இருப்பதை ஒழித்தோம். மத்திய அரசு, இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற தொடர்க் கூட்டத்தில்கூட இப்படிச் செய்தது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதம் என்றோ, நடைமுறைக்குத் தவறு என்றோ யாரும் சொல்லவில்லை. ஏனென்றால், கல்வி என்பது மாநில அரசுக்குச் சொந்தமானது. அதிலே எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்ய இந்த அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அப்படிச் செய்கிற நேரத்தில் மத்திய அரசு குறுக்கிடக் கூடாது என்பது மட்டுமல்ல; இந்தத் துறையிலே கூட அடிக்கடி அவர்கள் ஆல் இண்டியா சர்வீஸ், ஆல் இண்டியா சர்வீஸ் என்று ஆல் இண்டியா எஜுகேஷனல் சர்வீஸ், ஆல் இண்டியா என்ஜினியரிங் சர்வீஸ், ஆல் இண்டியா மெடிக்கல் சர்வீஸ், ஆல் இண்டியா ஃபாரஸ்ட் சர்வீஸ் என்று வந்த நேரத்திலெல்லாம், முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் அரசு அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நாங்கள் வந்த பிறகு அப்படிப்பட்ட ஆல் இண்டியா சர்விஸ்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். ஆகையால் இந்த மாநில அரசின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதில் நாங்கள் மிகத் தீவிரமாக இருக்கிறோம் என்பதை வெளிப்படையாக ஒத்துக்கொள்ள எந்தவிதத் தயக்கமும் இல்லை. குற்றச்சாட்டு என்று எண்ணிக்கொண்டு நண்பர்

கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னதைப் பாராட்டுதல் என்று எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். குற்றச்சாட்டு என்று எதைச் சொன்னார் என்றால், இந்த கவர்னர் உரையில் முழுக்க முழுக்க முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கைதான் இருக்கிறது என்று குற்றச்சாட்டாகச் சொன்னார்; அதை நான் பாராட்டுதலாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். அரசை நடத்துகிற கட்சிக்காரர்கள் எந்தக் கொள்கை நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று கருதுகிறார்களோ அவர்களுக்கு அதை நிறைவேற்றுவதில் நாட்டம் இருக்கிறது. இருக்கவேண்டுமென்று தான் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுவது. ஆட்சிப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு வேறு கட்சியின் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவோம் என்று எதிர்பார்த்தால், அவர்கள் கணக்குப் போட்டிருப்பதை விட மிகப் பெரிய ஏமாளிகள் என்று தான் பொருள்படும்.

கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் மத்திய அரசு மாநில அரசு தொடர்பு நிலை திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தைத் திட்டவட்டமாக வைத்திருக்கிறார். கவர்னர் உரையில் நல்ல முறையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதால் இந்த உரைக்கு எங்களுடைய கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டது முறையாகும். அதை எடுத்துக் கொண்டு பேசுவது, அதனால் ஒருமைப்பாடு கெட்டுவிடும் என்று வாதாடினால், நான் வெளிப்படையாகச் சொல்லுகிறேன், ஒருமைப்பாடு மூடி மறைத்தால்தான் கெடுமே தவிர, இப்படி இப்படி கூடி வாழலாம், இப்படி இப்படி அதிகாரங்களைப் பங்கிட்டுக் கொள்ளலாம் என்பதில் வெளிப்படையான கருத்து ஏற்பட்டாலொழிய மூடி மறைப்பதன் மூலம், திருக்குறளில் வருகிறபடி ஒரு குடத்திற்குள் பாம்பை விட்டு குடியிருப்பது எவ்வளவு கடினமோ, நமக்குள் இருக்கிற அதிகாரத் தொடர்புகளைப் பற்றி விவாதித்துத் திருத்திக் கொள்ளாமல் ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றி பேசுவது நல்லது அல்ல, பலனும் தராது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு மொழிப் பிரச்னைபற்றி தீர்மானம் வந்தபோது திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள், மத்திய அரசில் குவிந்திருக்கிற அத்தனை அதிகாரங்களும் பரவலாக்கப்படும் அளவுக்கு நிலைமை இருந்தால் இந்தப் பிரச்னை தீரும் என்று விளக்கினார்கள். கவர்னர் அவர்களுடைய உரையிலே மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இருக்கிற தொடர்புகள் திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டும், அதற்காக அரசியல் சட்டத்தைக்கூட ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது முழுக்க முழுக்க இந்த அரசின் கொள்கை ஆகும். இந்த அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு செய்திருக்கிறது. இதில் ஒளிவு மறைவு இல்லை: வெட்கப்பட, தயக்கப்பட ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் இது எங்களுக்கு மட்டும் சொந்தம் அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசுப் பொறுப்பில் இல்லாத பல இடங்களிலும் இந்தக் கோரிக்கை வந்து கொண்டிருக்கிறது. திரு. நம்பூதிரிபாத் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருக்கும் கேரள மாநிலத்தில் இந்தக் கோரிக்கை வெகு வேகமாக

வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர்கள் மாநாடு இரண்டு திங்களுக்கு முன் நடைபெற்றபோது, பொருளாதாரத்தில் இப்படி இப்படி அதிகாரங்களைப் பரவலாக்கலாம் என்ற ஒரு புத்தகத்தை திரு. நம்பூதிரிபாத் அவர்கள் வெளியிட்டு, அதை முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டின் பரிசீலனைக்கு வைத்தார்கள். அதைப் போலவே வேறு பல இடங்களிலும், வேறு பல மாநிலங்களிலும் அந்த எண்ணம் பரவிக்கொண்டு வருகிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையிலும், அடுத்த 10 வருஷத்தில் மிக முக்கிய பிரச்னையாக, எல்லா மக்கள் மனத்திலும் மேலோங்கி நிற்க இருப்பது இந்தப் பிரச்னை தான் என்று நிச்சயமாக உணருகிறேன். அப்படி நான் உணருகிற காரணத்தினால், உணர்ச்சியை முன் வைப்பவன் என்று மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அப்படிப் பரவலாக்கவேண்டும் என்று கவர்னர் உரையில் இருப்பதை வலிவாக்க, இந்தி மொழி ஆட்சி மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிற கருத்தை இந்த அரசு மறுத்திருக்கிறது. அதுவும் கவர்னர் பேருரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு தவறான கருத்து, ஆனால் வலிவோடு பலரால் பின்பற்றப்படுகிறது. ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவதானால் 'தி இனெவிட்டபிலிட்டி ஆஃப் இந்தி'—இந்தி எப்படியும் வந்தே தீரும், இந்தி தவிர்க்க முடியாதது என்ற எண்ணத்தை தாமாக வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 'இனெவிட்டபிலிட்டி ஆஃப் இந்தி'—இந்தி எப்படியும் வந்தே தீரும் என்ற பீதியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அதனால் நடத்தப்படுகிற அரசும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பொது மொழி தேவை என்று வாதாடப் படுமானால், அது யாருக்குப் பொது மொழி? எதற்காகப் பொது மொழி? என்பதும் விளக்கப்பட வேண்டும். எனக்குத் தமிழ் தாய் மொழி, என் நண்பர் ஹாண்டே அவர்களுக்குக் கன்னடம் தாய் மொழி, என் நண்பர் விநாயகம் அவர்களுக்குத் தெலுங்கு தாய் மொழி என்று இருக்குமானால், மூன்று பேர்களுக்கும் சேர்ந்த ஒரு மொழி கன்னடமாகவோ, தமிழாகவோ, தெலுங்காகவோ இருக்க முடியாது.

திரு. கே. விநாயகம் : என்னுடைய தாய்மொழி தமிழ்; தெலுங்கும் தெரியும், அதுதான் அங்கேயிருக்கிற கோளாறு.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சரி, இந்த இடத்தில் திரு. கருத்திருமன் என்று வைத்துக்கொண்டு கன்னடத்தை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இந்த மூன்று மொழிப் பிரிவினருக்கும் பொதுவான மொழி இந்த மூன்று மொழிகளிலேயிருந்து கிடைக்காது. இந்த மூன்று மொழிகளுக்கும் அப்பாற்பட்ட மொழிதான் பொது மொழியாக இருக்கும். அப்பாற்பட்ட மொழி என்று சொல்லும் பொழுது ஆங்கிலம் அந்த இடத்தில் நிற்க வேண்டுகிறது என்று தமிழக அரசு கருதுகிறது. இணைப்பு மொழியாக ஒன்று இருக்க வேண்டாமா? என்கிறார்கள். ஸ்விட்ஜர்லாந்திலே 5 மொழிகள் ஆட்சி மொழிகளாக இருக்கின்றன. இந்த ஐந்து மொழிகளில் எந்த மொழியையும் இணைப்பு மொழி என்று அவர்கள் வைத்

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

திருக்கவில்லை. சின்ன நாடாகிய அங்கேயே அப்படி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் இங்கு முடியாதா என்பதுதான் தவிர வேறொன்றுமில்லை. தென்னாப்பிரிக்காவில் 3 மொழிகள் ஆட்சிமொழிகள், ஆனால் இணைப்பு மொழி என்று அவர்கள் எதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இணைப்பு மொழி என்று நாமாக தருவித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். இன்றைய தினம் ஏகாதசி என்று நினைத்துக்கொண்டு பட்டினி கிடக்கிறேன், ஏகாதசி தினத்தன்று பட்டினி கிடப்பதற்குச் சமம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஏகாதசி அல்லாத நாளில் விரதம் இருந்தால் அதில் பொருள் இருக்காது. அவ்வாறு ஏகாதசி அல்லாத நாளில் இன்று ஏகாதசி நாள் என்று நினைத்துக்கொண்டு நான் சாப்பிட மாட்டேன் என்று சொல்கிற வாதத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதுபோல் நமக்கு இணைப்பு மொழி தேவை என்று ஏற்றுக்கொண்டு அந்த இணைப்புமொழி இந்தியாகத்தான் இருக்க முடியும் என்று வாதிடுவது சரியான வாதம் அல்ல. ஆகையால், இணைப்பு மொழி, பொது மொழி என்ற காரணத்தைக் காட்டி இந்தியப் பிரதேச மொழிகளில் ஏதாவது ஒரு மொழியை அந்த இடத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் மற்ற மொழிப்பிரிவினர் சந்தேகிப்பார்கள், சஞ்சலப்படுவார்கள், சங்கடப்படுவார்கள், வேறு வகையான தொல்லைகள் ஏற்படும் என்று கவர்னர் அவர்கள் தம் பேருரையில் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நம்மையும் அறியாமல் ஒரு விஷயத்தில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஒருமித்த கருத்துக்கு வந்திருக்கிறோம். அதாவது டெல்லியில் நிறைவேற்றப்பட்ட மொழித்திருத்தச் சட்டத்தோடு நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், அவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டதன் விளைவாக நம் நாட்டு மக்கள் பாதிக்கப்படப் போகிறார்கள், நம் நாட்டிலிருந்து வேலைக்குச் செல்கிறவர்களுக்குப் புதிய பளு ஏற்படுகிறது என்று எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். நமக்குள் ஒரு சமரசம் ஏற்பட்டு நாம் ஒரு முனையிலிருந்து வேலை செய்ய முடியுமா என்றால் இந்த முனையிலேயிருந்துதான் வேலை செய்ய முடியும். இந்தத் தீர்மானத்தை ரத்து செய்வது, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றாமல் விட்டு வைப்பது, அல்லது இந்தத் தீர்மானத்தை அடியோடு எடுத்து விடுவது என்ற இந்த ஒரு இடத்திலே எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் பணியாற்றலாம். ஆனால் அதோடு நின்று விடுமா என்றால் நிற்கவில்லை. அது உடனடியாக வரக்கூடிய ஆபத்தை நீக்குகிறது. அதற்கடுத்து எந்த மொழி ஆட்சிமொழியாக ஆகவேண்டும், எந்த மொழி இணைப்பு மொழியாக ஆகவேண்டும் என்ற பிரச்சினை வருகிறது. இதை கவர்னர் பேருரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மேல் பேசும் பொழுது நண்பர் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல முதலில் நாம் இருக்கிற இடம் ஒரு நாடுதானா என்பதைக் கொஞ்சம் மனதை தைரியப்படுத்திக் கொண்டு பார்க்க வேண்டும். அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. ஏனென்றால் எத்தனையோ இடத்தில் பல்வேறு நாடுகளை ஒன்றாக இணைத்து ஒரு நாடாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவில் பல்வேறு ராஜ்யங்களாக

இருந்தன, அதற்குப்பிறகு அவைகளை இணைத்து 'யுனைடெட் ஸ்டேட்ஸ் ஆப் அமெரிக்கா' என்று ஒன்றுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகையால், நாம் இருக்கிற இடம் ஒரு நாடுதானா என்று நான் கேட்டவுடன் ஏதோ இவன் நாட்டுப்பிரிவினையைப் பற்றிச் சொல்கிறான் என்று யாரும் அருவருக்கத் தேவையில்லை, அச்சப்படத் தேவையில்லை. நாம் ஒருநாட்டு உணர்ச்சிக்கு நம்மைப் பக்குவப் படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் ஒருநாட்டு உணர்ச்சியை நாம் இன்னமும் பெற்றுவிடவில்லை. இந்த இரண்டு உண்மைகளையும் மறுப்பது ஒருமைப்பாட்டுக்கு நல்லது அல்ல. இரயிலிலே சென்ற இரண்டு நண்பர்கள் விளக்கு அணைந்ததும் ஒருவர் கரத்தை ஒருவர் பற்றிக்கொண்டார்கள் என்று சிறு கதைகளிலே வரும். இரயிலோ ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது, விளக்கோ அணைந்து விட்டது, ஆகையால் என்ன நேருமோ என்ற எண்ணத்தில் ஒருவர் கரத்தை மற்றொருவர் பற்றிக்கொண்டு தெலுங்கில் கூறிக் கொள்வதாக அந்தக் கதையில் வரும். அதுபோல் இப்பொழுதிருக்கிற ஒருமைப்பாடு எறக்குறைய நாமெல்லாம் ஒன்று அல்லவா என்ற அளவிலே இருக்கிறதே தவிர, நாம் அனைவரும் ஒன்று என்று உணரத்தக்க அளவுக்கு இன்னமும் பக்குவம் பெறவில்லை. ஒருமைப்பாடு பெறலாமா என்று கேட்டால் பெறலாம் என்கிறேன். பெற முடியுமா என்று கேட்டால் நம் மனம் பக்குவப்பட்டு விட்டால் பெறலாம் என்று சொல்கிறேன். பெற்று விட்டோமா என்று கேட்டால் பெறவில்லை என்பதைத்திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். வருஷத்திலே இரண்டு நாட்கள் பெறுகிறோம், ஆகஸ்டு 15-இலேயும், ஜனவரி 26-இலேயும் பெறுகிறோம். நாமெல்லாம் ஒன்று என்ற ஒருமைப்பாட்டை தேசியக் கவி பாரதியார் தெற்கே மூன்றலே முப்பது கோடி முகமுடையாள் என்றும், ஒரே ஒரு மனமுடையாள் என்றும் சொன்னார். இன்றும் சொன்னார். "வயிரம் உண்டிங்கு சாதி, எனில் அந்நியர் வந்து புகல் என்ன நீதி" என்று. இவைகளெல்லாம் உள்ளத்துக்கு ஊட்டும் உணர்ச்சியே தவிர நடைமுறைக்கு அது சரியாக இருந்ததா என்றால் இல்லை. இப்பொழுது கூட வடக்கேயுள்ள பெருந்தலைவர்களின் பெயரால் தமிழகத்திலே மட்டும் அல்ல. தென்னாட்டு மாநிலங்களிலே பூங்காக்களைப் பார்க்கிறோம், சதுக்கங்களை பார்க்கிறோம், அங்காடிகளைப் பார்க்கிறோம் படிப்பகங்களைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் தென்னாட்டு பெரியவர்களின் பெயராலே வடக்கே ஒரு சதுக்கத்துக்குப் பெயர், ஒரு அங்காடிக்குப் பெயர், அல்லது வேறு பலவகையான சின்னத்திற்குப் பெயர் இல்லை என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நம்முடைய கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்வார்கள், எங்களுக்கு இதிலே நம்பிக்கை இல்லை என்று. அது நல்ல வாதம். ஆனால், யாரோ உங்கள் பெயரை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுவிட்டு, அதெல்லாம் வேண்டாமென்று சொல்லியிருந்தால் அது பெருந்தன்மையாகச் சொல்லி விட்டோம் என்ற அர்த்தத்தைக் கொடுக்கும். ஆனால் கல்யாண வீட்டில் கல்யாணச் சாப்பாட்டிற்கு அழைக்கப்படாத ஒருவன் நான் கல்யாணச் சாப்பாடு என்றாலே சாப்பிடுவதில்லை என்று பக்கத்துத் தெருவிலே நின்று பேசிக்கொண்டால் எப்படி

யிருக்கும்? ஆதலால்தான் சொன்னேன், ஒருமைப்பாடு என்பது "It can only be a two-way traffic" என்று. இரண்டு பக்கத்திலேயும் நடக்க வேண்டும் It cannot be an one-way traffic" ஒருபக்கத்திலே எல்லா தியாகங்களும் இருக்கும், ஒரு பக்கத்திலே தியாகமே இருக்காது என்ற நிலை நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டை வளர்க்காது. இப்பொழுது ஒருமைப்பாடு அல்லது இணைப்பு மொழி என்ற இந்தப் பிரச்சினையை யோசிப்பதற்குக் கூட, முதலிலே இந்தத் தீர்மானத்தை ரத்து செய்வதன் மூலம் அதற்கேற்ற சூழ் நிலை ஏற்படும். இதை நான் சொல்கிற நேரத்தில் மாணவர்களின் பிரச்சினை முந்தி வருகிறது. சில பத்திரிகைகளில் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுவது போல் எழுதுகிறார்கள் என்று நம்முடைய நண்பர் எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். தூண்டி விடும்படி எந்தப் பத்திரிகையில் எழுதினாலும் நான் வரவேற்க வில்லை. அவர்கள் சில பத்திரிகைகளைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டினால், நான் சில பத்திரிகைகளைக் குறிப்பிட்டுக் காட்ட முடியும் அவரே கூட பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். இது மாணவர்களின் கிளர்ச்சி அல்ல, வேறு யாரோ தூண்டிவிடுகிற கிளர்ச்சி என்று. நேற்று கோவையிலே இந்திய அரசியல்சட்டப் பிரிவைக் கொளுத்தி னார்கள். அதைக்கூடவா நாங்களே தூண்டிவிட்டோம்? நாங்கள் தான் தூண்டிவிடுகிறோம், தூண்டிவிடுகிறோம் என்று அவர்கள் எங்கள் பேரில் குற்றம் சொல்வதும், காங்கிரஸ்தான் மாணவர் களைத் தூண்டிவிடுகிறது என்று நாங்கள் சொல்வதும் ஆகிய இரண்டுமே முழு உண்மை அல்ல. காங்கிரசை ஆதரிக்கும் மாண வர்களும் இருக்கிறார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரிக்கும் மாணவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இரண்டு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைவிட அதிக எண்ணிக்கை உள்ள மாணவர்கள் இந்தி விஷயத்தில் மிகத் தீவிரமான கருத்தோடு இருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்து ஏற்படுவதற்கு நியாயம் இருக் கிறது. ஏனென்றால் நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் வருத்தப்பட மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன், நானும் நண்பர் விநாயகம் அவர்களும், நானும் நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களும் இந்தப் பூலோகத்தில் எவ்வளவு காலம் இருக்கப் போகிறோமோ அதை விடச் சற்று அதிக காலம் இருக்கப் போகிறவர்கள் மாணவர்கள். ஆகையால்தான் இந்த விஷயத்தில் அவர்களுக்குத் தீவிர எண்ணம் இருக்கிறது. அவர்கள் நம்மைவிட நீண்ட காலத்திற்கு இருக்கப் போகிற காரணத்தால் அவர்கள் இந்த விஷயங்களில் மிகத் தீவிர மாகக் கருத்தைச் செலுத்துகிறார்கள். அப்படிச் செலுத்தும் நேரத்தில் நடந்துகொள்ளும் சில முறைகள் தவறாகப் போகிற பொழுது கண்டிக்க வேண்டாமா என்று நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் கண்டிக்கத் தவறினோமா என் பதை அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். நானே சொன்னேன்; கோயம்புத்தூரிலே கிளர்ச்சியிலும், தீ எரிப்பிலும், மற்றவைகளி லேயும் ஈடுபட்டதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட அமளிகள் ஏற்பட் டபோது நான் வெளியிட்டுள்ள அறிக்கையில் என்னுடைய வருத் தத்தைத் தெரிவித்ததோடு மட்டுமல்ல, நான் அணைத்தையும்

கண்டித்தேன். "I feel sick when I read such things" என்று சொன்னேன். அது வெறும் எழுத்து மட்டும் அல்ல; உண்மையிலேயே நான் நோய்வாய்ப் பட்டேன். ஏனென்றால் இது போன்ற கிளர்ச்சிகளை ஒரு துளியும் நான் விரும்பவில்லை. விரும்பாதது மட்டுமல்ல; அவைகளைத் தூண்டி விடுகின்ற அளவுக்கு இழிவான அரசியல் முறையும் எனக்கு வராது. ஆனால் ஒன்றை நாம் உணர வேண்டும். நாம் சொல்லுவதைக் கேட்கக் கூடிய மாணவர்கள் காங்கிரசிலே இருக்கலாம், நாம் சொல்லுவதை கேட்கக் கூடிய மாணவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கலாம். ஆனால் இந்த இரண்டு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைவிட அதிக எண்ணிக்கை உள்ள மாணவர்கள், உண்மையிலேயே தாங்கள் பாதிக்கப்படுகிறோம், பெரியவர்கள் தங்களை சரியாகக் காப்பாற்றவில்லை என்று கருதுகிறார்கள். கருதுகிற காரணத்தாலேதான் இந்தக் கிளர்ச்சிகள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. அதை ஒரு பொழுதுபோக்காகவோ, விளையாட்டாகவோ அவர்கள் செய்வதாக நான் கருதவில்லை. இதே மாணவர்கள்தான் அணிவகுத்து நின்றார்கள் சீனப் படையெடுப்பின்போது; இதே மாணவர்கள்தான் நிதி திரட்டிக் கொடுத்தார்கள் பாகிஸ்தான் படையெடுப்பின்போது; இதே மாணவர்கள் தான் ஹோம் கார்டிலே இருக்கிறார்கள்; இதே மாணவர்கள்தான் என்.சி.சி.யிலே இருக்கிறார்கள்; இதே மாணவர்கள்தான் நாடு ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்று நாட்டு ஒற்றுமைப் பத்திரத்தைப் படிக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்கள் கெட்டுப் போய் விட்டார்கள்; அல்லது இன்னாரால் கெடுக்கப்பட்டார்கள் என்று சொல்லி நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்ளுவதைவிட, அவர்களுடைய உணர்வுகளை, அடிவாரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற அச்சத்தை நீக்குவதற்கு நம்மாலே முடிகிறதா? என்று ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதை நாங்கள் கவர்னர் உரையிலே குறிப்பிட்டிருப்பது மட்டுமல்லாமல், நிறைவேற்றியிருக்கிற தீர்மானத்திலே நமது பிரதமர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேச வேண்டும், ஒரு உயர்ந்த ரக மாநாடு நடத்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டோம். அதை கவர்னர் உரையிலே வெளியிட்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, நண்பர் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் தம்முடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்தார்கள். அதற்காகவாவது பாராட்டுவார்கள் என்று பார்த்தேன். ஏனென்றால் தீர்மானத்திலே இணைக்கப்பட்டிருப்பது முழுக்க முழுக்கக் காங்கிரசினுடைய கருத்து. அதற்காகவாவது பாராட்டலாம் என்று அவர்கள் எண்ணுவார்களா என்று பார்த்தேன். அதைக் கூட அவர்கள் பாராட்ட வில்லை என்றாலும் அப்படி ஒரு கலந்து உரையாடல் நடைபெற வேண்டுமென்றாலும் அந்தக் கலந்து உரையாடல் நடைபெறுவதற்கு முன்னாலே எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து இந்த தீர்மான விஷயத்தில் ஒன்றுபட்ட கருத்தைத் தெரிவித்திருப்பதாலே முதலில் இந்தியப் பேரரசு, அவர்கள் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டும். அந்தத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டால்தான் ஒன்றுகூடிப் பேசுவதற்குக் கூட ஒரு நல்ல

சுமுகமான நிலைமை ஏற்படும். இலையிலே எல்லாவற்றையும் வைத்துவிட்டு, கையிலே கட்டுப் போட்டுவிட்டு உனக்கு இஷ்ட மானதை சாப்பிட்டுக்கொள் என்று சொன்னால் எப்படி நடக்காதோ அது போல் தான் இருக்கிறது இது. கைக் கட்டை அவிழ்த்து விட்டு இலையிலே உள்ளவற்றை எடுத்துக் கொள் என்றால் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதை விட்டுவிட்டு கையைக் கட்டிவிட்டு இலையிலே எல்லாவற்றையும் போட்டுவிட்டு எடுத்துக் கொள் என்றால் எப்படி முடியாதோ அதைப் போல இந்த ரெசலூஷன் நம்முடைய கரங்களைக் கட்டுப்படுத்தி விடுகிறது. அந்தக் கட்டுக்களை அவிழ்த்து விட்டுவிட்டு இலையிலே வைத்திருப்பதில் உங்களுக்கு எது வேண்டும், உங்களுக்கு எது வேண்டுமென்று கேட்டால்தான்—கையிலே உள்ள கட்டு நீங்கினால்தான்—கருத்தை இதிலே சொல்ல முடியும். ஆகையினால் இந்த சமத்துவத்தில் இந்தியப் பேரரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று நான் இந்த அவையின் சார்பிலும் அரசின் சார்பிலும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் சார்பிலே என்று சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் சார்பிலே என்று சொல்ல எனக்கு மெத்த ஆவல் தான்; ஆனால் எனக்கு அவர்கள் அந்த உரிமையை அளிக்காததாலே அதை நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் தனியாகக் கூட அதைச் சொல்லிக் கொள்ளலாம்.

மாணவர் கிளர்ச்சிகள் நடக்கிற நேரத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுத்தீர்களா என்று நம்முடைய நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். என்னுடைய சுபாவத்தையும் நான் நடத்துகின்ற அரசினுடைய இயல்பையும் கொஞ்சம் விளக்க வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். நான் எண்ணிக் கொண்டிருப்பது எல்லாம், பொருள் நட்டத்தை விட, உயிர் நட்டத்தைக் கூடுமானவரையில் தவிர்க்க வேண்டுமென்பதுதான். அதைத் தான் என்னுடைய சுபாவமாக வைத்திருக்கிறேன். இந்த அரசினுடைய கொள்கையாக வைத்திருக்கிறேன். இப்பொழுது பெங்களூரிலே மாணவர்கள் எல்லாம் கிளர்ச்சி நடத்தினார்கள். சாதாரணக் கிளர்ச்சி அல்ல; சாதாரண நட்டமும் ஏற்படவில்லை. ஒரே நாளில் பல லட்சம் ரூபாய்கள் நட்டம் ஆயிற்று என்று சொன்னார்கள். பொருள் நட்டம் அடைந்தது மாத்திரம் அல்ல, பெரிய அமளியே நடந்ததாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அமளி நடந்தது மாத்திரம் அல்ல; பல இன்னுயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டன; சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்றும் பார்த்தேன். ஆந்திராவிலே அதைப்போல் பெருத்த கலவரம் நடக்கப்பெற்றதையும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதையும் நான் பார்த்தேன். சமீபத்திலே நான் குண்டூருக்கும் தெனாலிக்கும் சென்றபோது நானே கூட ஆச்சரியப் பட்டேன். அந்தக் குண்டூரிலும் தெனாலியிலும் மருந்துக்குக் கூட ஒரு இந்தி எழுத்து இல்லை. அது ரயில்வே நிலையமானாலும் சரி, தபால் தந்தி நிலையமானாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த நிலையமானாலும் சரி, எந்த இடத்திலேயும் ஒரு இந்தி எழுத்தும் இல்லை. அதுவும் எப்படிப்பட்ட இடத்தில்? இந்தியைக் கட்டாயப்பாடமாகப் பள்ளிகளில் படிக்கிற ஆந்திராவில். அங்கே, கட்டாயப்பாடமாகப் படிக்கிற ஆந்திராவிலும், கர்நாடகத்திலும் ஒரு எழுத்துக்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 பிப்ரவரி 20

கூட இந்தி எழுத்து இல்லாமல் அழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அது முன்னேற்றக் கழகம் திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்வீர்களானால் எங்களாலே தாங்கிக் கொள்ள முடியாத அளவுக்கு நீங்கள் பெருமையைத் தருகிறீர்கள் என்று தான் நாங்கள் சொல்லிக்கொள்ள முடியும். உள்ளபடியே அந்த அளவுக்கு எங்களுக்குத் திறமை இல்லை. எங்களுக்கு இல்லை என்பது மட்டும் அல்ல; நான் குண்டூருக்குப் போன உடனே பத்திரிகையிலே சொன்னேன்.

"Etiquette demands that the Chief Minister of a particular State should not create controversy in a neighbouring State. Therefore I am not going to enter into a controversy with the Chief Minister of Andhra Pradesh as regards the language issue." என்று சொல்லி விட்டுத் தான் நான் மற்றவைகளைப் பேசினேன். என்னை நம்முடைய நண்பர் கருத்திருமன் போன்றவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஏறக்குறைய இந்த அரசியலில் கொஞ்சம் மெதுவாகச் செல்லக் கூடிய எண்ணத்தில் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பற்றுதல் கொண்டவன் நான். ஆங்கிலத்திலே 'மாடரேட்' என்று சொல்லுவார்கள். அந்த மாடரேட் என்ற கொள்கை 'ஸ்டெபிலிட்டி'-க்கு உதவும்—நிலைத்திருக்க உதவும் என்பதில் நான் சற்றுப் பற்றுக் கொண்டவன். வீணாக விவரங்களை நான் தெரிந்து கொள்வதும் இல்லை; வீணாக விவாதங்களில் நான் ஈடுபடுவதும் இல்லை; அப்படி ஈடுபடுவதில் நஷ்டமே இல்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எத்தனையோ விஷயங்களில் நான் ஈடுபட முடியுமென்று பட்டியல் விடுத்தார். நான் அவைகளிலெல்லாம் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தால் 3, 4 மணி ஆகும். அத்தனை விஷயங்களும் நான் ஈடுபடக்கூடிய விஷயங்கள் தான். நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவரைக் கேட்டார், "உங்களுக்கு விளைந்த விளைச்சல் எவ்வளவு? கொள்முதலுக்கு நீங்கள் கொடுத்தது எவ்வளவு? அதில் வந்த வருவாய் எவ்வளவு? குடும்பத்திற்கு மட்டும் தேவையானது எவ்வளவு?" என்று. கடைசி வரையில் ஒன்றுக்குக் கூட அவர் பதில் சொல்லவில்லை. நான் விரும்பி இருந்தால், திருப்பித் திருப்பி, ஜார்ஜைக் கேட்டதைப் போல் கருத்திருமன் இதற்குப் பதில் சொல்லுங்கள் என்று கேட்கலாம். ஆனால் ஏன் கேட்கவில்லை என்றால் அப்படிக் கேட்டு ஒரு திருப்தி கொள்ளுவதில் நமக்கு எந்தவிதமான லாபமும் இல்லை. ஆகவே, அவர்கள் இப்பொழுது மொழிப் பிரச்சினையிலே மற்ற மாணவர்களை நீங்கள் தூண்டிவிடுகிறீர்கள் அல்லது கறுப்புக்கொடி காட்டுவதற்கு நீங்கள் துணையாக இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்வாரானால் அவரை நான் ஒன்று கேட்கிறேன். தேர்தல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் நான் உடுமலைப்பேட்டைக்கு பிரசாரத்திற்காகச் சென்றேன். உடுமலைப்பேட்டையில் போட்டியிலே தேர்தலுக்கு அப்பொழுது நின்ற சாதிக் பாட்சா அவர்கள் வெற்றி பெறப் போகிறார்கள், அமைச்சராகப் போகிறார்கள் என்று ஜோதிடர் கூடச் சொன்னதில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரம், நான் உடுமலைப்பேட்டைக்குப் பக்கத்திலே ஒரு சிற்றூருக்குச் செல்கிற

பொழுது நான் போனதற்கு முன்னாலே சென்ற ஒரு கார் அடித்து நொறுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு ஒரு வார்த்தை. ஒரு ஆறுதல் சொல் சொல்லிற்றா ? ஒரு நீதி விசாரணை அப்பொழுதிருந்த காங்கிரஸ் அரசு நடத்திற்றா? எனக்குச் சொல்ல வேண்டாம். நான் மிகச் சாமானியமானவன். அவருடைய உள்ளத்திற்கே அவர் சொல்லிக் கொள்ளட்டும். அது மட்டும் அல்ல ; நான் சாதிக் பாட்சா வீட்டிலேயிருந்து உள்ளூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு ஆள் அனுப்பி, நான் இந்தக் கிராமத்திற்குப் போக வேண்டும், உயர்தர போலீஸ் அதிகாரியைக் கேட்டுவிட்டு வாருங்கள் போகலாமா என்று கேட்டனுப்பியதற்கு, அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு உயர்தர போலீஸ் அதிகாரி கூட இல்லை என்று திரும்பி வந்து சொன்னார். ஆனால் எங்களுடைய அரசில் நடந்தது எல்லாம் சரி என்று நான் சொல்லவில்லை. நம்முடைய நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கு ஒரு புறத்திலே டி. எஸ். பி. யும் இன்னொரு புறத்திலே கலெக்டரும் அவர் செல்லுகின்ற ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் செல்ல வேண்டுமென்று இப்பொழுது கட்டளை போடப்பட்ட பொழுது, அவர்கள் செல்லுகின்ற ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் உயர்தர அதிகாரிகள் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை எற்பட்டபொழுது எனக்குத் துணைக்கு ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிளையாவது அனுப்பியிருப்பார்களா என்று நான் கேட்கவில்லை. மறுபடியும் நாங்கள் பதவியை இழந்து எதிர்க்கட்சியாக மாறுகிற நேரத்திலே கூட நான் ஹெட் கான்ஸ்டபிளையாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டுத் திருப்தி அடைய மாட்டேன். எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் சுப்பிரமணியம் அவர்களுடன் உள்ள நட்பை விளக்குவதற்காக மட்டும் அல்ல நான் இதைக் குறிப்பிடுவது. இந்த அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு சூழ்நிலை என்னென்ன, நடவடிக்கை எதற்கு வேண்டுமோ அவைகளுக்கு எல்லாம் எடுத்திருக்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத் தான் குறிப்பிட்டேன்.

சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான் திட்டமிட்டு மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டு, கறுப்புக் கொடி காட்டிற்று, கல் எறிந்தது என்று நண்பர்கள் சொல்கிறார்களே, அது உண்மை என்றே வாதத்திற்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். பகை குறைக்கப்படவேண்டுமென்றால், மறு நாள் காங்கிரஸ் ஊர்வலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பகுதிகளுக்குச் சென்று, கொடிகளை இறக்குவதினால் பகை குறையும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருதுகிறார்களா ? அங்குள்ள படிப்பகங்களைத் தாக்குவதனால் பகை குறைந்துவிடும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா ? சினிமா கொட்டகைகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் எம். ஜி. ஆர். படங்களை நொறுக்குவதன் மூலம் அந்தப் பகை நீங்கிவிடும் என்று கருதுகிறார்களா ? இல்லையே, பகை வளர்வதற்குத் தானே வழி செய்யும் ? காங்கிரஸ் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக உள்ள நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் காங்கிரஸ் செய்யத் தேவையில்லை என்று ஏதாகிலும் அறிக்கை விட்டாரா ? யோசனை சொன்னாரா ? அல்லது அவருடைய தலைவர்கள் அந்த இடத்தைப் பற்றி சிந்தித்தார்களா என்றால், இல்லை.

ஆக, பகை வளரவேண்டும் என்பதிலே பலருக்கு நாட்டம் இருக்கிறது. பகை வளரவேண்டும் என்பதிலே பலருக்கு நாட்டம் இருப்பதினால், சிறு சிறு கலவரங்களெல்லாம் கூட பயங்கரமான அளவுக்குச் செல்லக்கூடும். அது இந்த நாட்டிற்கு மட்டும், இந்த மாநிலத்திற்கு மட்டுமே உரித்தானது என்று கருதத் தேவையில்லை. இந்தியா முழுவதிலும் இன்றையதினம் அந்த மனப்பான்மை இருக்கிறது. கௌஹாத்தியில் ஃபான்சி பசார் என்ற கடை வீதியே இன்றையதினம் இருக்கும் இடமே தெரியாமல் அழிக்கப்பட்டு விட்டது. அங்கு பிரிவினைவாதிகளாகிய நாங்களா இருக்கிறோம்? அங்கு பிளவு வாதிகளாகிய நாங்களா இருக்கிறோம்? அங்கு விவரம் தெரியாதவர்களாகிய நாங்களா இருக்கிறோம்? அங்கு அரசாளுவது காங்கிரஸ் கட்சி. இவ்வளவெல்லாம் நடந்ததே, என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் கேட்டார்கள். ஒரு ஃபான்சி பசார் கொளுத்தப்பட்டு, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கௌஹாத்தியில் நஷ்டம் ஏற்பட்டு, அங்கே இருந்த ராஜஸ்தான் மக்கள் ஊருக்கு திரும்பவேண்டிய அளவுக்கு வந்ததே என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? நான், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று வீம்புக்காகக் கேட்கவில்லை. உடனுக்குடன் இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது. ஒரு கூட்டத்தில் ஒரு கலவரம் நடைபெறுகின்ற பொழுது, இன்னார்தான் இதைச் செய்தார்கள் என்று கண்டறிவது என்பது எளிதான காரியம் அல்ல. ஆகையால், கௌஹாத்தியில் நடந்ததற்கு இன்னமும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல், ராஜஸ்தான் முதல் அமைச்சரும், அஸ்ஸாம் நாட்டு முதல் அமைச்சரும் பேசிக்கொண்டிருப்பதிலே தான் இருக்கிறது. ஒரு கடைவீதி முழுவதும் கொளுத்தப்பட்டது. அதைத் தள்ளி விடுங்கள். ராஞ்சியில் நடைபெற்றதே, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? பிலாயில் நடைப்பெற்றதே, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? கலவரங்கள் நடைபெற்ற ஒவ்வொரு நேரத்திலும் காங்கிரஸ் அரசு என்ன திட்டவட்டமான நடவடிக்கை எடுத்தது? நம்முடைய நண்பர் யாரோ மூன்று நர்ஸுகள் கத்தியால் குத்தப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். உள்ளபடியே ரொம்பப் பரிதாபப்படுகிறேன். ஏனை. டெல்லி மாநகரத்தில் ஒரு அன்னிய நாட்டின் அம்பாசிடர் மனைவி வீதியிலே நடந்து செல்லுகின்ற நேரத்தில் ஆடையையே பறித்தார்களாம். பாரதக் கதையைப் படித்துப் பழக்கம் என்று கருதுகிறேன். ஆடையைப் பறித்தார்கள் என்றும், இன்னொரு நாளில் டெல்லியில் ஒரு இளமங்கை தாறுமாறாக நடத்தப்பட்டு, ஆடைகளெல்லாம் களையப்பட்டு, பாதை ஓரத்தில் கிடத்தப்பட்டதாகவும் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடிந்தது சர்வ வல்லமை பொருந்திய டெல்லி அரசினால்? (திரு. கே. விநயகம்: நம்முடைய கோட்டையிலே நடந்தது) நம்முடைய கோட்டையிலே நடந்தது என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறார்கள். இந்த இரண்டு பேர்களில் யாரோ ஒருவர் அவ

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. சி. என் அண்ணாதுரை]

ருக்கு நண்பராக இருக்கக்கூடும் என்பது என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. எனக்கு அது திட்டவட்டமாகத் தெரியவில்லை. (ஆரவாரம்)

கலகம் செய்கின்றவர்களைப் பற்றிக் கூட விட்டுவிடுங்கள். சவான் உள்துறை அமைச்சராக இருக்கும் டெல்லியில் போலீஸ்காரர்கள் கிளர்ச்சி நடந்ததே, என்ன செய்ய முடிந்தது? சவான் வீட்டிற்கு எதிரில் மறியல் நடந்ததே, என்ன செய்ய முடிந்தது? போலீஸ்காரர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்களே, என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டு எடுக்க முடிந்தது? ஒரு சமரசத்துக்குத் தான் கொண்டு வர முடிந்ததே தவிர, என்ன செய்ய முடிந்தது? நானும், என்னுடைய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களும் டெல்லி நாடாளுமன்றத்தில் இருந்தபொழுது தான் ஜன சங்கத்தைச் சேர்ந்த ஒரு சாமியார் 'நாடாளுமன்றத்தில் பாவம் மலிந்து விட்டது. நான் யாகம் நடத்தப்போகிறேன்' என்று சொல்லி சமித்தை எடுத்துக்கொண்டு வந்து, நாடாளுமன்றத்தில் போட்டு கொளுத்த ஆரம்பித்தபொழுது அங்கே இருந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் உள்பட அவர்களை நீக்குவதற்குப் பயப்பட்டார்கள். கருத்திருமனும் நானும் என்று நினைக்கிறேன். நாங்கள் சேர்ந்து கொண்டு 'உங்களால் நீக்கமுடியாவிட்டால் நாங்கள் நீக்குகிறோம்' என்று நாங்கள் தான் சொன்னோம்.

ஆக, கலவரங்கள் நடைபெறுகிறபோது உடனுக்குடன் ஏதோ நடவடிக்கை அவர்கள் எடுத்துவிட்டதைப் போலவும், நாங்கள் கலவரங்கள் நடக்கட்டும் என்று விட்டுவிட்டதைப் போலவும் தயவு செய்து தப்பு எண்ணத்தைக் கொள்ளவேண்டாம். ஒரு பெரிய கூட்டம் கூடி, ஒரு கலவரம் நடைபெறுகிறபோது, வெகு சுலபத்தில் அதைக் கண்டுபிடிப்பது என்பது, நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது முடிகின்ற காரியம் அல்ல. என்னுடைய வார்த்தைகளை அவர்கள் நம்பினாலும் நம்பாவிட்டாலும் தெளிவாக, திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். எந்தத் திராவிடக் கழக உறுப்பினராகிலும் இந்தக் கலவரத்தில் பங்கு கொண்டார் என்று எனக்கு நிரூபிக்கப்பட்டவுடன் முதல் நடவடிக்கையாக அவரையே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து நீக்கி வைக்கின்ற அதிகாரமும், நீக்கி வைக்கின்ற பக்குவமும் எனக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், கவர்னர் உரையில் இறுதியில் குறிப்பிட்டபடி பகை நீங்கினாலொழிய பிணியும் நீங்காது, பசியும் நீங்காது. அந்தப் பகை நீக்கப்பட வேண்டுமானால் நமக்குள்ளே இருக்கக்கூடிய சந்தேக உணர்ச்சி நீக்கப்பட்டாலொழிய பகை நீங்குவதற்கு வழியில்லை.

நம்முடைய நண்பர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மருத்துவ மனையில் என்னைப் பார்த்தார்கள். வேடிக்கையாக சிரித்துக் கொண்டு கேட்டார்கள், என்ன உடம்புக்கென்று. நான் அவர்களுக்குச் சொன்னேன் 'பாதி உடம்பால், பாதி உன்னால் வந்த வினை தான்' என்று சொன்னேன். 'எனக்கு அப்பொழுதே தெரியும்'

என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இவைகளெல்லாம் நடைபெற வேண்டும் என்று விரும்பக்கூடியவன் அல்ல நான். நடைபெறுவது நாட்டிற்கு நல்லது என்ற எண்ணம் கொண்டவன் அல்ல நான். இவைகளை நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் உள்ளதல்ல நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய கழகம். காங்கிரசிலே அந்த அளவுக்கு இருக்கிறார்களா என்பதை அவர்கள் ஒவ்வொரு நடவடிக்கையையும் ஆராய்ந்து பார்த்துத் தான் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

ஆகவே, பசி நீங்க உணவை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம், பிணி நீங்க முன்னாலே செய்யப்பட்டிருப்பதைவிட ஓரளவுக்கு அதிக அளவுக்கு மருத்துவத் துறையில் கவனம் செலுத்துகிறோம். பகை நீங்கப்படுவதற்கு, பகையை உண்டாக்குகின்ற இந்த மொழியையே அடியோடு நீக்கியிருக்கிறோம். இந்தியை நீக்கியிருக்கிறோம் என்றபொழுது நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களுக்கு ரொம்பக்கோபம். 'இதை மட்டுமா ஒழித்தீர்கள் அதை ஒழித்தீர்கள். இதை ஒழித்தீர்கள்' என்று சொன்னார்கள். அவர் கோபத்தை அதிகப்படுத்த வேடிக்கையாகச் சொன்னேன். இருபது வருஷங்களாக இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியையும் ஒழித்தோம், அதையும் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னது என்ன ஆத்திரம் வந்தது? அப்பொழுது தான் பார்த்தேன், னேன். அவர்களுக்கு அப்பொழுது என்ன ஆத்திரம் வந்தது? அப்பொழுது தான் பார்த்தேன். ஆகா, ஒழித்து விட்டார்களே என்று எண்ணுகின்ற நோக்கில் எப்பொழுதோ வந்த சிரங்கின் பேரில் ஏதாவது ஒரு பொருள் பட்டுவிட்டால் 6 மாதங்களுக்குப் பிறகு கூட சுரீர் என்று ஒரு எரிச்சல் வரும் வருகிறது. ஆகா, ஒழித்துவிட்டார்களே என்று ரொம்ப ஆத்திரமாகப் பேசினார்கள். உள்ளபடியே அவ்வளவு ஆத்திரப்படுவார்கள் என்று தெரிந்திருந்தால், ஒழிக்கிற காரியத்தில் நான் உள்ளபடியே ஈடுபட்டிருக்க மாட்டேன். உள்ளபடியே குறைந்தது 20 வருஷ காலத்திற்கு இருந்தார்கள். அவர்களுக்குக் கூட சலித்துக் கூட போயிருக்கும். ஐந்து வருஷங்களுக்கு வேறு யாராவது பார்க்கட்டும் என்று கூட இருப்பார்கள் என்று நான் நினைத்தேன். அவர்கள் ராமாயணம் படித்தவர்கள். ஜனகருடைய துறவு மனப்பான்மை அவர்களுக்கு இருக்கலாம் என்று எண்ணினேன். ஆனால் ராமாயணத்தில் வருகிற விசுவாமித்திரர் சுபாவம்தான் அவர்களுக்கு இருக்கிறதாகத் தெரிகிறதே தவிர வேறு கதா பாத்திரங்களை அவர் பின்பற்றுவதாகத் தெரியவில்லை. ஆகையால் அவர்களுக்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் இருப்பது பிடிக்கவில்லை என்று சொன்னால், நீங்கள் 49 பேர்கள் இருக்கிறீர்கள் தனியாக என்னிடம் வந்து சொல்லுங்கள் 'நீங்கள் இருப்பது பிடிக்கவில்லை விலகிவிடு' என்று சொல்லுங்கள். விலகத் தயாராக இருக்கிறேன். எனக்கு இன்றைக்கு இருந்துதான் தீரவேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்த நிலைமையில் இல்லை. நான் இங்கே இருப்பதிலே எவ்வளவு கட்டுதிட்டங்களுக்கு அடங்கி இருக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதையும் நான் உணர்கிறேன். மார்ச்சு 5-ம் தேதி எனக்கு இருந்த வலிவு மார்ச்சு

6-ம் தேதி குறைந்திருப்பது எனக்கு மிக நன்ருகத் தெரிகிறது. நாங்கள் இருப்பதே உங்களுக்கு பிடிக்கவில்லே என்றிருந்தால், நீங்கள் சொல்வதானுலும் சரி, அல்லது எங்களுக்கு வாக்களித்த மக்கள் எங்களுக்குத் தெரிவிப்பதானுலும் சரி, அல்லது இதற்காக ஒரு ரெஃபெரண்டம் வைத்து, இந்த ஆட்சி நீடிப்பதா, வேண்டாமா என்று நடத்துவதாக இருந்தாலும் சரி, நாங்கள் தயாராக இருக்கிருேம்.

ஏனென்ருல், நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பதன் மூலம் பெரிய போக போக்கியத்தை அனுபவிக்க வேண்டும் என்று எங்களில் யாரும் இல்லே. பலபேர் போக போக்கியத்தை அனுபவிக்க முடியா வயதிற்கு வந்தவர்கள். சிலர் இந்தப் பதவிகள் இல்லாமலேயே, போக போக்கியத்தை அனுபவிக்கக் கூடிய திறமையும், இடமும் பெற்றிருக்கிருர்கள். இங்கே இருந்து கொண்டுதான் போக போக்கியத்தை அனுபவிக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லே. நாங்கள் ஐந்து வருஷம் இருப்பதன் மூலம் நாட்டிற்கு நன்மை செய்யமுடியும் என்று நம்புகிருேம். அதற்கு நீங்கள் வாய்ப்பு அளித்தால் இருக்கிருேம். நாங்கள் இருப்பதை உங்களால் சகித்துக் கொள்ள முடியவில்லே என்ருல, நண்பர்கள் அதைச் சொல்வதானுலும், கேட்டுக் கொள்ளத்தயாராக இருக்கிருேம்.

எதை எடுத்தாலும் நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள், என்ன செய்தீர்கள் என்பது சரியாகாது. ஒரு போகத்தை இரு போகமாக்கினேம் என்ருல், நீங்கள் செய்யவில்லே என்கிருர்கள். நீங்கள் அப்பொழுது சொல்லவில்லேயா? மணிமுத்தார் அணேயைக் கட்டினேம், சாத்தனூர் அணேயைக் கட்டினேம் என்று சொல்லவில்லேயா? அன்றைக்கு திரு. பக்தவத்சலம் இந்த மன்றத்திலே எழுந்து சொல்லவில்லேயா, சாத்தனூர் அணேயைக் கட்டினேம் என்று. பக்தவத்சலம் அணேயைக் கட்டினேம் என்று சொன்னுல் அவரே சாந்து அரைத்துக் கொடுத்தாரா, செங்கல் எடுத்துக் கொடுத்தாரா, அல்லது அளந்து பார்த்தார்களா? அப்படியா அர்த்தம்? உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிருேம் என்ருல், நாங்களே ஏர் உழுதோம் என்று சொல்கிருேம் என்ரு பொருள்? நான் ஒரு விவசாயி, நான் விவசாயி என்று நண்பர் கருத்திருமன் சொல்லுகிருர்களே அவர்களுக்கே தெரியாதா, தான் ஒரு விவசாயி அல்லவென்று? நகத்தில், சொரிந்ததால் அழுக்கு இருக்குமே ஒழிய, நகத்தில் ஏர் உழுத அழுக்கு இருக்கிறதா? விவசாயி என்ருல் நகத்தில் அழுக்கு இருக்க வேண்டுமே. (குறுக்கீடு) சரி, நான் சொல்கிறேன் என்பதற்காக் வேண்டுமானுல் அவர்கள் ஒரு நாள் ஏர் பிடிக்கலாம். அதனுல் நிலத்திற்குத்தான் நஷ்டம். நாட்டிற்கு லாபமே வராது. (பலத்த ஆரவாரம்). நானும், அவரும் ஏர் உழுதால் மாடு போகும் பக்கத்தில்தான் நாங்கள் போகவேண்டும், நாங்கள் போகும் பக்கத்தில், போக வேண்டிய பக்கத்திற்கு மாடுகள் வராது. வார்த்தைக்குச் சொல்கிருேம்; நானும் ஒரு விவசாயி என்று நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் வருத்தத்தோடு கேட்டுக் கொள்கிருர்கள் என்ருலும்,

[திரு. சி. என் அண்ணாதுரை] [1968 பிப்ரவரி 20

ஏற்பட்டுவிட்ட பாவனை என்ற முறையில் எல்லோரும் விவசாயிகள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறோம். எல்லோரும் இந்நாட்டு மன்னர்கள் என்று பாரதியார் சொல்லவில்லையா? அதே போலத் தான் நாமும் விவசாயி என்று சொல்லிக் கொள்கிறோம். அந்த முறையை ஏற்றுக்கொள்வார்களானால், எங்களுக்கும் உணவு உற்பத்தியில் ஒரு பங்கு உண்டு.

ஏ. டி. டி. 27 நாங்கள் கண்டு பிடிக்கவில்லை, வேறு யாரோ கண்டுபிடித்தார்கள் என்றாலும், அதை விரிவான முறையில் நாங்கள் அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பது மட்டுமல்லாமல், (குறுக்கீடு) மற்றதையெல்லாம் விட்டு விட விரும்புகிறேன், ஒன்றை மட்டும் சொல்லவிரும்புகிறேன். முன்னால் ஒரு முறை சொல்லியிருக்கிறேன். மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற அரசு நடைபெற்றதை விட இந்த அரசு நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறது; அவர்கள் உழவிற்குக்கொண்டு வந்த நிலப்பரப்பை விட எங்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது அதிகம்; ஒரு போகமாக இருந்த நிலம் இரு போகமாக ஆக்கப்பட்டிருப்பது அதிகம்; விளைச்சலும் முந்தி இருந்ததை விட இப்பொழுது அதிகம். இந்த மூன்றும் உணவு உற்பத்தித் துறையில் பெருக்கத்தை ஏற்படுத்தத் துணை செய்திருக்கிறது. இப்படி நடக்கின்ற இடத்தில் நாங்கள் இருந்தோம் என்பதில் எங்களுக்கு மகிழ்ச்சி. நண்பர் கருத்திருமன் சொல்லுவார், நாங்கள் செய்ததற்கெல்லாம் பெருமைப்பட்டுக் கொள்கிறீர்கள் என்று. நாங்கள் பெருமைப்பட்டுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லவில்லை. பெருமைப்பட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், பசி நீங்கி விட்டது, பிணி நீங்கிவிட்டது, பகை நீங்கிவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், அதை நான் பெருமைப் பட்டுக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமை என்று கருதுவேனே தவிர, நான்கு லட்சம் என்று இருந்த இடத்தில் எட்டு லட்சம் என்று பயிர் செய்யும் பரப்பை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதனால் பெரிய பெருமை வந்து விட்டதாகக் கருதமாட்டேன். தவறு செய்து விட்டு, அதைத் திருத்திக்கொள்ளத் தயாராக இருப்பேன் என்பதை அவர்களே சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு பாராட்டினார்களா என்றால், தவறைத் திருத்திக் கொண்டதற்காக, பாராட்டுவதற்காக எழுந்திருக்கிறேன் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இங்கே சொன்னாலும், சங்ககிரியில் பாராட்டுதலாகப் பேசவில்லை. அங்கே பாராட்டுதலாகப் பேசியிருக்க முடியாது. தேர்தல் கூட்டத்திலே என்னைப் பாராட்டிப் பேசிவிட்டு, எனக்கு ஓட்டுப் போடாதே என்று எப்படிச் சொல்லியிருக்க முடியும்? "தெரியாதா, அண்ணாதுரை என்னிடம் மன்னிப்புக்கேட்டவன் தானே" என்றுதான் சொல்லத் தோன்றும். வேறு வார்த்தை வர இடமில்லை. குடை ராட்டினத்தில் தான் அங்கேயே இருந்தும், ராட்டினம் சுற்றினால், தானும் சுற்றுவதாகத் தோன்றுமே, அது போல, தேர்தல் நேரத்தில் அப்படித்தான் இருக்கும். அவர்கள் சொன்னது மட்டுமல்ல, நான் மன்னிப்புக் கேட்டேன் என்றால், கழகத் தோழர்கள், மன்னிப்புக் கேட்பதில் என்ன

கேவலம் இருக்கிறது, உணவு அமைச்சராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் பாராளுமன்றத்திலே மன்னிப்புக் கேட்டார்களே தெரியுமா என்கிறார்கள். இப்படி ஒருவருக்கொருவர் பெருமைப் படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஆரம்பித்துவிட்டு, ஒருவரை ஒருவர் சிறுமைப்படுத்திக் கொள்ளத்தான் இதெல்லாம் உதவியாக இருக்கிறது. "அமீர் சந்த் பியரிலால் கம்பெனிக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தீர்களா" என்று சுப்பிரமணியத்தைக் கேட்டதற்கு, "என்னுடைய மந்திரிசபை கொடுக்கவில்லை" என்று முதல் நாள் சொல்லிவிட்டு, மறுநாள் மதுலிமாயி, ஆதாரத்தைக் கொண்டு வந்து, "நீங்கள் பதவி ஏற்றதற்குப் பிறகுதான் உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது" என்று எடுத்துக் காட்டியதும், சுப்பிரமணியம் "வருந்துகிறேன், என்னுடைய மந்திரி சபைதான் பொறுப்பு" என்று பாராளு மன்றத்திலே சொன்னார்கள். அதனால் அவர்கள் இழிவானார்கள் என்று அர்த்தம் இல்லை, பெருமைதான் அதிகம். அந்தப் பெருமையில் எனக்கும் பாதியளவு கிடைக்கும் என்று கருதினேன். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், 'மாமியார் உடைத்தால் மண் சட்டி, மருமகள் உடைத்தால் பொன் சட்டி' என்பார்கள். அதுபோல கருதிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் போலும். அவர்களுடைய இதயத்தில், முழு இடத்தையும் சுப்பிரமணியத்திற்கே கொடுத்துவிடாமல், எனக்கும் கொஞ்சம் இடம் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

கவர்னர் பேருரையில் குறிப்பிட்ட மூன்று, நான்கு பிரச்சினைகளும் தேவையான பிரச்சினைகள் என்ற முறையிலும், அவற்றைத் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதாலும், இந்த அவை மகிழ்ச்சியுடன், பெருமையுடன் நன்றி கூறிக்கொள்கிறது என்ற திரு. ஆசைத்தம்பி கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறி, விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். பார்லிமெண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட அபிஷல் லாங்க்வேஜ் அமெண்ட்மெண்ட் ஆக்ட் முதல் பகுதி அனைவருக்கும் பிடித்ததாக இருக்கிறது, பின்னால் நிறைவேற்றிய தீர்மானம் அனைவருக்கும் பாதகமாக இருக்கிறது என்று, தென்னகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதை எதிர்க்கிறது என்று சொல்லிவிட்டார் அண்ணா. அதே நேரத்திலே, எப்படியாகிலும், அந்த நிலையைச் சரிசெய்ய வழிவகை இருக்கிறதா? ஏனென்றால், மெஜாரிடியில் தீர்மானம் நிறைவேறிய பாராளுமன்றத்திலேயே அதை ரத்து செய்யவேண்டுமே தவிர, அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆர்டர் மூலமாக, ஏதாவது கொண்டுவரலாம் என்று அரசாங்கம் நினைத்தால் யாராவது என்னைப் போன்ற குறும்புக்காரன் ஒருவன், வெறியன், இந்தி வெறியன் ஒருவன் கோர்ட்டுக்குப் போய், ரிட் போட்டால், என் தீர்மானம் நடைமுறைக்கு வரவில்லை, என்று போட்டால், பாதகம் ஏற்படுமே? ஆகவே, அதற்கு தென்னக அமைச்சர்கள், சிந்திப்பவர்கள், ஏதாவது உங்களிடம் யோசனை இருக்கிறதா என்று தெளிவாக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : மொழிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக மிக விளக்கமாகப் பேசுவது கூடத் தேவையில்லை. நண்பர் விநயகம் 'என்னைப் போன்ற குறும்புக்காரன், இந்தி வெறியன்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வெறி நாம் பெற்றுக் கொள்ள முடியாதது ; அந்த வெறி உணர்ச்சி நம்மால் யாராலும் பெற்றுக் கொள்ள முடியாது. நமக்கு ஆர்வம் மட்டும் இருக்க முடியும், ஆனல் அந்த வெறி உணர்ச்சி வராது. அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போவார்களே என்று சொன்னர்கள். வழக்கறிஞர் அல்லாத எனக்கு அந்த சந்தேகம் வரலாம், ஆனல் அவருக்கு வரக் கூடாது. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசும்போது சொன்னர்கள், அந்தத் தீர்மானத்தை ரத்து செய்தாக வேண்டும். அதற்காக, தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் ஒரு தீர்மானமாகிலும் போடுமா என்று கேட்டார்கள். இன்னும் போடவில்லை. அடுத்துக் கூடும் கூட்டத்திலாவது அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைப் போடுவார்களேயானல், மொழிப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு உதவி செய்தவர்கள் ஆவார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபிப்பதற்குத் தாங்கள் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது, ஆளுநர் அவர்களின் பேருரைக்கு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற நன்றியுரைத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : வழக்கமாகச் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்ல மறந்துவிட்டதற்காக வருந்துகிறேன். நான் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதற்குத் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கும் நண்பர்கள் அந்தத் திருத்தங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நன்றியுரைத் தீர்மானம் வாக்களிப்புக்கு விடப்படுவதற்கு முன், நான் ஒன்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பதினன்கு திருத்தத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திருத்தத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தாலும், அதை வற்புறுத்தாமல் விடுவதை இந்த மன்றத்தில் ஒரு மரபாகக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையில், திருத்தத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறவர்கள், அவற்றை வற்புறுத்தாமல் விடுமாறு நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபிக்கவே இன்னும் வாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை. அதை இந்த அவையில் பிரேரேபிக்க அனு

1968 பிப்ரவரி 20] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மதிக்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன். பிரேரேபித்த பிறகு அதை வலியுறுத்துவது அல்லது வலியுறுத்தாமல் இருப்பது பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருத்தத் தீர்மானங் களெல்லாம் முன்பே அச்சடித்து உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவை பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் வரும். எப்பொழுது அவை அச்சடித்து உறுப்பினர்களுக்கு வழங் கப்பட்டுவிட்டனவோ, அப்பொழுதே அவை முன்மொழிந்து வழி மொழியப்பட்டுவிட்டன என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம். அவை யெல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம் பெறும். ஆகவே, இப்பொழுது மீண்டும் அவற்றை முன்மொழிந்து வழிமொழியத் தேவையில்லை. திருத்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறீரா இல்லையா என்பதை மட்டும்தான் உறுப்பினர் கூறவேண்டும். உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்களை வற்புறுத் தாமல் விட்டுவிடவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் கோருகிறேன். திருத்தத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்த வரையில், சிலர்தான் சபையிலே பிரேரேபிக்கின்ற ஒரு நிலை இருந் தது. ஆனால், இந்தத் திருத்தங்களை இன்ன தேதியில்தான் பிரேரே பிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. அந்த நேரத்தில் நாங்கள் இங்கே இல்லை. குறிப்பிட்ட தேதிக்கு ஒரு நாள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னதாகவேகூடச் சிலர் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், சபைக் குறிப்பிலே திருத்தத் தீர்மானங்களெல்லாம் இடம்பெறும் என்ற உத்தரவாதம் இருக்குமானால், என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கூறியதைப் போல, கொடுத் திருக்கின்ற, உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் திருத்தத் தீர்மா னங்களை வற்புறுத்தாமல் விடுகிறார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொண்டு, இந்த அவையின் அனுமதியோடு அவை திரும்பப் பெறப் படுகின்றன என்று கூறி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆசைத் தம்பி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற நன்றியுரைத் தீர்மானத்தின் மீது வாக்கு அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"ஆளுநர் அவர்களுக்கு கீழ்க்கண்ட நன்றியுரை அளிக்கப் படவேண்டும் :—

'10—2—1968-ம் தேதியன்று இரு அவைகளும் சேர்ந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் ஆளுநர் அவர்கள் உவந்தளித்த பேரு ரைக்கு, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பெரிதும் நன்றியுடையவர்களாவர்.'".

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை 28—2—1968 புதன்கிழமை, காலை 10-30 மணி அளவில், மீண்டும் கூடும்.

பி. ப. 1–53. பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

* 49. Audit Report on the Accounts of the Madras State Housing Board for the year 1963–64. [Laid on the Table of the House under section 125 of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 2023, L.A., dated the 2nd November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Padmanabhapuram Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 2049, L.A., dated the 6th November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Arkonam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act 1920 (Madras Act V of 1920).]

52. Notification issued with G.O. Ms. No. 2057, L.A., dated the 8th November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Erode Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920.]

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 2075, L.A., dated the 14th November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Dharapuram Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act 1920 (Madras Act V of 1920).]

54. Notification issued with G.O. Ms. No. 2093, L.A., dated the 16th November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Tindivanam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

55. Notification issued with G.O. Ms. No. 2128, L.A., dated the 21st November 1967, regarding the re-division of wards and reservation of seats in Panruti Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 725, Agriculture, dated the 28th February 1967, regarding Notification of certain areas in Madurai District under Madras Land Improvement Scheme

Act, 1959, and the date on which the Act shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land improvement Schemes Act, 1959 ,(Madras Act 31 of 1959).]

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 1935, Agriculture, dated the 27th June 1967, making certain amendments to the Food and Agriculture Department Notifications, regarding the declaration of certain areas in certain districts and preparation and execution of Land Improvement Schemes. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

58. Notification issued with G.O. No. 2105, Revenue, dated the 1st December 1967, making an amendment to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published at pages 1-25 of part V of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 15th February 1965, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 20 of 1963).]

B. Reports, Notifications and other papers.

11. The Second Report of the Estimates Committe on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Labour including Factories (Tamil).

† 12. The Madras Appropriation Bill, 1968 (L.A. Bill No. 3 of 1968).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* Laid on the Table of the House on 19th February 1968.

† Despatched to all Members on 19th February 1968.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
LIBRARY
25 NOV 1968
STATE LEGISLATURE, MADRAS

LIBRARY
30 MAR 1970

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

12th to 17th, 19th, and 20th February 1968

Volume VIII (Nos. 1 to 8)

TABLE OF CONTENTS.

	Pages
Monday, 12th February 1968.	
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies. ...	vi-xi
1. Obituary References—	
(1) Thiru B. Doraiswamy Reddiar, ex-M.L.A. (2) Thiru M. Jengal Reddiar, ex-M.L.A.	1
2. Questions and Answers	1-25
3. Privilege Matter—	
Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' ...	25–26
4. Adjournment Motion—	
Incidents at Coimbatore	26
5. Announcement—	
Panel of Chairman	27
6. Discussion on Governor's Address	27–66
7. Papers laid on the Table of the House	66–72
Tuesday, 13th February 1968.	
1. Questions and Answers	99–120
2. Point of Order—	
Members speech from allotted seats	111

PAGES.

Tuesday, 13th February 1968—cont.

3. Adjournment Motions—
 (i) Incident at Coimbatore 120–121
 (ii) Fire accident at the Kodayar Hydro Electric Project area 121–122
 (iii) Stationing of Central Reserve Police at Coimbatore 122–123
 (iv) State of emergency in Lower Bhavani ayacut area 123–128
4. Announcement—
 Business of the House 128
5. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 128–198
6. Papers laid on the Table of the House 198–199

Wednesday, 14th February 1968.

1. Obituary Reference—
 Thiru M. G. Natesan Chettiar, ex-M.L.A. ... 201
2. Questions and Answers 201–236
3. Privilege Matter—
 Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' ... 237
4. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 237–306
5. Government Bill—
 The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 18 of 1967) ... 241
6. Papers laid on the Table of the House 306

Thursday, 15th February 1968.

1. Questions and Answers 307–335
2. Announcement—
 Invitation to World Industries Fair 335–336
3. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 336–411
4. Papers laid on the Table of the House 411

Friday, 16th February 1968.

1. Questions and Answers 413–444
2. Privilege matter—
 Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' 442–462

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

Friday, 16*th February* 1968—cont.

3. Adjournment Motions—

(i) Declaration of West Ramanathapuram as famine area 462

(ii) Dispute between landowners and agricultural coolies of Chidambaram taluk 462–463

(iii) Recovery of arrears of loan in a lump sum from the agriculturists in Kovilpatti taluk 464–465

(iv) Incidents at Coimbatore 465–472

4. Presentation of First Supplementary Statement of Expenditure for 1967–68 472–476

5. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 477–527

6. Papers laid on the Table of the House ... 527

Saturday, 17*th February* 1968.

1. Questions and Answers 529–558

2. Adjournment Motions—

(i) Postponement of collection of kist and loan in Palladam taluk 558–559

(ii) Police lathi-charge on students in Dindigul 559–562

(iii) Seth Govind Das's Speech suggesting the overthrow of the Government in Tamil Nadu 562–564

3. General discussion on the fiirst Supplementary Statement of Expenditure for 1967–68 ... 565–607

4. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 607–634

5. Papers laid on the Table of the House. 634

Monday, 19*th February* 1968.

1. Questions and Answers 635–663

2. Privilege Matters—

i) Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in 'The Hindu' ... 663–683

(ii) Chief Minister's Speech at Guntur and its publication in 'The Mail' 683–687

PAGES.

Monday, 19*th* *February* 1968—cont.

3. Announcements—
 (i) The Madras General Sales Tax (Second-Amendment) Bill, 1968 687
 (ii) The Madras Appropriation Bill, 1968 ... 709
4. Government Bills—
 (i) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 687–688
 (ii) The Madras Appropriation Bill, 1968 ... 709
 (iii) The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 18 of 1967) 709–726
 (iv) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 1 of 1968) ... 726–735
5. Voting on Demands for Grants for further Expenditure (first) in 1967–68 688–709
6. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 735–749
7. Papers laid on the Table of the House ... 749

Tuesday, 20*th* *February* 1968.

1. Questions and Answers 751–782
2. Privilege Matters—
 (i) Publication in the daily 'Malai Mani' ... 782
 (ii) Regulation of visitors to the Secretariat Buildings and the precincts of the House ... 782
3. Adjournment Motions—
 (i) Protection to workers of Simpson Group of Companies 783-784
 (ii) Failure of monsoon and collection of land revenue and loan instalment in Radhapuram Sub-Taluk 784
 (iii) Drought in Hosur and Krishnagiri taluks and relief measures 785
 (iv) Failure of crops in certain taluks in Ramanathapuram district and collection of land revenue and loan instalment 785–787
 (v) Change in management of the Coimbatore Spinning and Weaving Mills and safeguarding the rights of the workers 787–788

PAGES.

Tuesday, 20th February 1968—cont.

3. Adjournment motions—*cont.*
 (vi) Attack on the Offices of Madurai Urban and Rural District Congress Committees and damage to shops and residences ... 788
 (vii) Sudden appearance of Mao Tse Tung's posters for the first time in Coimbatore near Avinasi Road level crossing 788–789

4. Calling Attention—
 Control of prices of essential food articles ... **789–795**

5. Presentation of Report—
 Report of the Committee on Estimates ... 795

6. Government Bill—
 The Madras Appropriation Bill, 1968 (L.A. Bill No. 3 of 1968) 795

7. Discussion on Governor's Address—Cont. ... **795–858**

8. Papers laid on the Table of the House ... **858–859**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Headings including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill (s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion ...	Adjournment Motion.
Ann	Announcement.
B. O. H.	Business of the House.
C. A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

	(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl. ..	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D. S. G.	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	Governor's Address.
G. D.	General Discussion
H. A. H. Dis./ H.H.D. ...	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L. A.	Legislative Assembly.
L. C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P. M	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

12th to 17th, 19th and 20th February 1968.

Volume VIII (Nos. 1 to 8)

PAGES.

A

ACCIDENT(S)—

Near Munroe bridge 13-14

ACT(S)—

Compulsory Notification of Vacancies Act, Prosecution 102-105

Public Buildings (Licensing) Act, licences ... **780–782**

AGRICULTURE—

Agricultural Labour, Thanjavur district **767–774**

Cotton Package programme, extension to Pollachi and Erode divisions **652–656**

Erayanoor Agricultural Farm, payment of cost of land 229

Fertilisers, supply 323–328

ALAGIRISAMY, THIRU S.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967 ... **717**

D.S.G. (First), 1967–68, Voting, Agriculture ... 698

D.S.G. (First) 1967–68, Voting Capital Outlay on Agriculture 705–706

D.S.G. (First) 1967–68, Voting, Capital Outlay on Schemes of Government Trading **708**

D.S.G. (First) 1967–1968 Voting, Industry ... 700

D.S.G. (First) 1967–68, Voting, Loans and Advances by State Government **708**

D.S.G. (First), 1967–68, voting, Medical ... **697**

PAGES

A—*cont.*

ALAGIRISAMY, THIRU S.—*cont.*

D.S.G. (First), 1967/68, Voting, Police 695

Governor's Address (M) 481–482

Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti Taluk (A. M.) 464

ALLOTMENT OF TIME—

Governor's Address, discussion 237–241

ANIMAL HUSBANDRY—

Assistant Veterinary Surgeons, special allowance ... 201–202

Live-stock fodder manufacturing Unit, Tiruppur ... 765–767

Poultry and Live-stock Farms, working ... 546–551

Poultry Development Committee's Report ... 436–441

ANNADURAI, THIRU C. N.—

Appropriation Bill, 1968 895

Chief Minister's Speech at Guntur (Privilege Matter) 685–686

Governor's Address (M) 44, 45, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 65, 816, 817, 820, 825, 822, 823, 829–856

Thiru C. Subramaniam's speech on the Resolution on Language policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 679, 680, 681

ARCHAEOLOGY—

Sangam age coins 647–648

ARUNA, THIRU ALADI, V.—

Governor's Address (M) 509–513

ASAITHAMBI, THIRU A. V. P.—

Governor's Address (M) 27–48

A—*cont.*

AUTHIMOOLAM, THIRU D. S.—

Governor's Address (M) 254–263

AUTO—RICKSHAWS—

City, increase 10–12

B

BALAKRISHNAN, THIRU A. G.—

Erayanoor Agricultural Farm, Cost of Land, Payment 229

Governor's Address (M) 336–342

Multi-purpose Co-operative Societies, Tindivanam, misappropriation cases 229–231

Nallambakkam, new tank for 322–323

Panchayat Unions, Last Grade Employees, transferred from Departments 119–120

Silappadhikaram play in Hindi text book 8

BALAN, THIRU M. C.—

Governor's Address (M) 294–300

BALARAMAN, THIRU L.—

Governor's Address (M) 269–274

BALASUBRAMANIAN, THIRU S.—

Governor's Address (M) 269, 482 ...483, 744–749

BELLIE GOWDER, THIRU J.—

Polytechnic at Kotagiri, opening 316

BHARATHI MOHAN, THIRU G.—

Governor's Address (M) 144–149, 480

BHAVANAGAR FUND—

Utilisation 779–780

BHOODAN YAGNA—

Board, expenditure 660–663

BHUPATHY, THIRU M.—

Change in management and protection of rights of workers of Coimbatore Spinning and Weaving Mills (A.M.) 787

Governor's Address (M) 480

PAGES

B—*cont.*

BILLS—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967 :

Consid. 241

Consid, Cl. 709–721

Motion to pass 721–726

Passed 726

Appropriation Bill, 1968 :

Message from Governor, Int. 709

Consid 795

Consid. Cl. 795

Motion to Pass, Passed 795

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 :

Message from Governor 687

Int. 687–688

Consid. 726–735

Consid. Cl., Motion to pass, Passed 735

BOJAN, THIRU, K.—

Governor's Address (M) 618–622

BRIDGES—

Over bridge near Kumbakonam railway station ... 322

Tirumangalam, widening 757–759

C

CALLING ATTENTION—

Essential Food articles, Control of prices 789–794

CHAIR—

Announcements :

Adjournment motions given notice of by Thiru P. G. Karuthiruman and Thiru V. K. Kothandaraman 26

International Trade and Industries Fair, invitation to members 335–336

Panel of Chairmen 27

Privilege matter against Thiru C. Subramaniam and 'The Hindu' and adjournment motion *re* : Coimbatore incident—Postponement 25–26, 237

Programmes of Business 128

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—

Adjournment Motions—

Admissibility.—Motions which were against rule 68 would be disallowed in the Speaker's Chamber itself and those which satisfied Rule 68 would be allowed to be brought before the House to afford the member concerned an opportunity to explain how it was within the purview of Rule 50 561

Attack on the offices of Madurai Urban and Rural District Congress Committees and damage to shops and residences.—Consent withheld on the grounds that the Police would have taken action in the discharge of their duties and the matter came within the day-to-day administration of the Government 788

Change in management of the Coimbatore Spinning and Weaving Mills and protection of the workers' rights.—Consent withheld on the grounds that the matter was not of recent occurrence and came within the ordinary day-to-day administration 787–788

Declaration of West Ramanathapuram as famine area.—Consent withheld under Rule 50 (viii). 462

Dispute between land owners and agricultural coolies of Chidambaram taluk.—Consent withheld as the matter involved only the ordinary administration of the Government 462–463

Drought in Hosur and Krishnagiri taluks and relief measures.—Consent withheld on the ground that failure of monsoon and the consequent decrease in production were matters that came within the ordinary day-to-day administration and it was therefore not a matter of urgent public importance to warrant the adjournment of the business of the House to discuss it 785

Failure of crops in certain taluks in Ramanathapuram district and collection of land revenue and loan instalment.—Consent withheld on the ground that it was not a matter of urgent

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

public importance. The Chair added that on such matters the Members could call the Minister's attention under Rule 41 786

Failure of monsoon and collection of land revenue and loan instalment in Radhapuram sub-taluk.—Consent withheld on the ground that damage to crops on account of failure of monsoon and the consequent inability to pay tax were occurrences in day-to-day administration and there was no need to adjourn the business of the House to discuss that matter. 784

Fire accident at the Kodayar Hydro-Electric Project area.—Consent withheld as the matter involved only ordinary administration of the Government 121

Lathi-charge on students in Dindigul.—Following previous rulings that the House should not be adjourned to discuss Police lathi-charge, the Chair withheld consent to the motion 559–560

Mao Tse Tung's posters in Coimbatore near Avinasi Road level crossing.—Consent withheld on the ground that the Government had power to rectify wrongs wherever committed and it was a day-to-day occurrence 788-798

Postponement of collection of kist and loan in Palladam taluk.—Consent withheld as there was no need to adjourn the House to discuss the matter raised in the motion 558–559

Protection to workers of Simpson Group of Companies against attacks.—Consent withheld on the ground that incidents like attack on processionists, admission of injured into the hospitals during such attack, etc., came within the ordinary day-to-day administration of the Government and the incident referred to was not of such special importance as to warrant the adjournment of the business of the House to discuss that matter ... 783–784

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Recovery of arrears of loan in a lump-sum from the agriculturists in Kovilpatti taluk—Consent withheld as the matter involved only the ordinary administration of the Government 464–465

Scope of discussion.—When a Member who had given notice of an adjournment motion was explaining how it was admissible under the rules another member rising on a point of order stated that the member instead of explaining how the motion was admissible was expatiating on the merits of the subject-matter contained in the motion. He pointed out that if he was allowed to continue even before the Chair allowed the motion, the purpose of the motion would have been served.

Upholding the point of order the Chair observed that the member had explained enough and called the Minister to explain the views of the Government 563–564

While withholding consent to an adjournment motion, the Chair appealed to the Members to observe the rules governing the consideration of adjournment motions and refrain from making allegations, imputations, defamatory statements, etc. 127

Seth Govind Das's reported speech suggesting the overthrow of the Government in Tamil Nadu.—Consent withheld as the motion was against Rule 50 (x) which stipulated that the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government was clearly involved 562–564

State of emergency in Lower Bhavani ayacut area.—Consent withheld, under rule 50 (viii) as the matter did not involve more than the ordinary administration of law and the Member had an opportunity to speak on the subject during the discussion on the Governor's Address 127–128

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Stationing of Central Reserve Police at Coimbatore.—The Chair observed that though it could not be questioned that the matter was important and necessary, he withheld consent as, according to Rule 50 (x) the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government was *clearly* involved and not *merely involved* and as " Central Reserve Police " could not be considered to be a matter in which the responsibility of the Madras Government was clearly involved ... 122–123

Stone throwing and lathi-charge at Coimbatore.—Notice of the motion was read on 13th February 1968 and consideration was held over till next day for clarification by the member and again consideration was postponed to 16th February 1968, when following previous rulings that adjournment motions could not be allowed to discuss stone-throwing and lathi-charges, the Chair withheld consent to the motion 120–121, 466–472

Amendments—

Language.—A member raised a point of order saying that he gave an amendment in Tamil, as the Tamil copy of a Bill under consideration had been circulated to members, but that was not entertained and an amendment in English was insisted by the Assembly Department. The Chair ruled that it was not a point of order and observed that though Tamil had been accepted as the official language in principle, the implementation of the same in the Legislative Assembly Department had not yet been ordered. Till then amendments in English would be insisted upon 721–722

Calling Attention—

Only the Member who had given the calling attention notice could put one or two questions to the Minister after his statement ... 791

PAGES

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Debate—

Allegations.—Allegations should be specific and clear and not of a general or sweeping nature. They should have some basis and should not be made as in a public platform 167, 168 169, 170

Allotment of time.—While a decision had been taken in the Business Advisory Committee about the allotment of time to various parties, any revision of time could be considered at the next meeting of the Business Advisory Committee which if need be, would be convened for the purpose. The Members would do well to co-operate in carrying through the business on the Agenda 241

Interruptions by Ministers during Members' speeches.—A Member rising on a point of order stated that it would be better if there were not frequent interruptions by the Ministers during the Members' speeches as such interruptions deprived the Members of their opportunity to speak. The Chair held that it was not a point of order, but simply an explanation 378–379

Right of a Member or Leader of Opposition to speak.—In the course of the discussion on a privilege matter, a member raised a point of order questioning the competence of the Leader of the Opposition to defend a person against whom a privilege matter had been given notice of. The Chair ruled that the Leader of the Opposition had a right to speak and under the rules the Speaker could call anybody to speak and anybody could speak after he had been called by the Speaker 456–457

Supplementary Demands.—Discussion should be confined to the details of which the demand is composed of as per Rule 160. Detailed speech can be made during general discussion on Budget Estimates or on Governor's Address 589, 690

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Debate—*cont.*

Unless a Member who held the floor resumed his seat, another member could not rise and ask for a clarification 562

Use of the pronoun ' you '.—The word ' you ' would refer only to the Speaker 389–390

Decorum—

Exhibition of articles in the House.—When a Member sought to hand over a packet alleged to contain inferior rice supplied in a depot to the Minister through the House, a Minister rose on a point of order and enquired whether the Member was in order in presenting such articles in the House without the previous permission of the Chair as it was not in conformity with the Rules and the previous ruling of the Chair. The Chair did not permit the presentation of the rice packet before the House 52

Mode of speaking.—It is not proper for a Member to speak seated in whatever manner 187

Reference to Chair.—Reference to Chair either in appreciative or derogatory terms should be avoided 342

Reference to Union Ministers.—While a Member must not use offensive expressions about the Members of the House, about the conduct of proceedings of the Parliament or any State Legislature and should not speak about the President and Governor in a derogatory manner, reference to Union Ministers, who were not members of the House, could be made in the House 593–594

Expressions used in the House—

' Adi Atkal ' (அடி ஆட்கள்) (Persons hired for intimidation).—In the sentence ' Adi Atkal ' from Ramanathapuram and other districts were brought under the guise of agricultural coolies to frighten the agricultural coolies '

PAGES

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Decorrum—cont.

was ordered to be withdrawn, when objected to by another Member from Ramanathapuram district 773

(Insinuating) கிண்டலான In the sentence 'I am bound to answer even this insinuating (கிண்டலான question'—Held not an improper word 225–226

'Lie'—Use of the word deprecated ... 165

(Publicity) விளம்பரம் In the sentence "The Swatantra Party might ask for more time simply for the sake of publicity and not on principle"—Held not an improper word. 239

Members' places—

During question hour, when a member raised a point of order whether a Minister could reply from a seat other than the one allotted to him, the Chair observed that Members should speak only from their allotted seats according to Rule 64 111

Parliamentary Procedure—

According to May's Parliamentary Practice, questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by private notice, since no written or public notice of questions addressed to the Speaker is permissible. Hence, such questions should not be raised in the House, but should be addressed to the Speaker privately in his Chamber 684

Personal Explanation—

A Member may, with the permission of the Speaker make a personal explanation, if another Member has mentioned anything about him directly or indirectly. Personal explanation should be confined to the Member himself who makes it and no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise 581–582

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Point of Elucidation—

While a Member has a right to ask a question of another Member who is speaking for the purpose of elucidating a point during discussion, the member need not necessarily reply; he may reply if he so desires 348, 487

Point of Information—

It was not in order for Members to seek information in the House about motions given notice of by them and such information was to be sought in the Speaker's Chamber ... 562

There was no provision for raising a point of information 210

Point or Order—

A Member should be allowed to finish his sentence and then the Chair will hear the point of order 682

Priority.—When two Members rose on a point of order, the Chair observed that the Member who had risen on a point of order earlier had priority and called him 239

Should not be raised on the following occasions :—
(1) During Poll, (2) When the Chair is on its legs and (3) During Governor's Address 667, 672 684

Privilege Matters—

Attribution of impartiality to the Speaker.—The allegation made by a Member that the Speaker's not allowing another Member to put a supplementary question amounted to wilful neglect of that Member, was referred to the Committee of Privileges by the Speaker *suo motu* 210-211

Chief Minister's speech at Guntur casting reflection on members of Legislature and its publication in 'The Mail'.—A Member raised a matter of privilege against the remarks of the Chief Minister made at Guntur Bar Association, viz., " Unfortunately today laws are made in Assemblies and Parliament by people who are not fully equipped to make

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

laws ". He contended that these remarks disclosed a reflection on the Assembly Members that they were not fully competent to function as such and thus the passage brought the Assembly into contempt in the minds of the general public. Hence, a breach of privilege had been committed by the Chief Minister, and by publication of the same by the said daily.

The Chief Minister replied that it was not a reflection on the House for any act done by the House. It was only an analysis of the business of law-making and the equipment that the law-makers possessed. He never intended and he could never intend any contempt of the House of which he formed a part.

The Chair withheld consent on the ground that it was not a matter of recent occurrence and that it was not raised at the earliest opportunity 683-687

Must be raised at earliest opportunity.—As the honour of the House was more important than even the budget which was by itself important, any breach of privilege must be brought before the House at the earliest opportunity and must be given precedence in the House over all other matters 687

Precedence.—Privilege matter takes precedence even over the budget. Even if there is a budget, privilege matter must be taken up first 681

Publication in the daily 'Malai Mani'.—The Deputy Speaker read the notice given by a Member which stated that his request to the Chief Minister to convene the meeting of the Legislative Assembly to discuss the serious situation that had arisen on account of anti-Hindi agitation had been commented upon in the daily " Malai Mani " in a sarcastic and intimidating manner and hence the Editor and Publisher had committed breach of privilege of the member. Ruling was however postponed 782

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Regulation of visitors to the Secretariat Buildings and the precincts of the House.—Consideration postponed 732

Thiru C. Subramaniam's remarks characterising the Language Resolution adopted by the State Assembly as political fraud and its publication in 'The Hindu'.—On 12th February 1968 a Member raised a matter of privilege against Thiru C. Subramaniam and the publisher of the Hindu in respect of a report published in "The Hindu", namely, "Mr. C. Subramaniam described the recent language bill adopted by the State Assembly as the biggest Political fraud".

The matter was held over till 13th February 1968 and again till 16th February 1968. On 16th February 1968 the Member explained how a *prima facie* case of breach of privilege existed. Quoting extracts from May's Parliamentary Practice, Section 194 of the Constitution and the remarks of Thiru C. Subramaniam when a privilege issue was raised in the House against the Corporation of Madras in 1960, the Member contended that words spoken or writings published reflecting on the character or proceedings of the House had been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tended to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them. By characterising the language resolution adopted by the State Assembly as the biggest political fraud, especially when there was no fraud in any part of the resolution and when it was not voted against by anybody, Thiru C. Subramaniam and the newspaper had committed breach of privilege.

The Leader of the Opposition said that they could not come to any conclusion on the basis of press reports. Thiru C. Subramaniam did

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

not mention anything about the House. When once the resolution had been adopted, any member of the public had a right to express his own views on it and that the qualifying word 'political' minimised the mischief of the word 'fraud'.

The Leader of the House suggested that they might call for an explanation from Thiru C. Subramaniam. He observed that in Parliamentary Democracy a person had a right to express his own views on policy matters like language policy of a particular party or person. But Thiru C. Subramaniam had characterised the resolution adopted by the House as the biggest political fraud which affected and lowered the dignity and respect of the Members and the House as a whole. He also pointed out that subsequently Thiru C. Subramaniam had not chosen to deny the statement attributed to him in the Press.

The Chair observed that the immediate question for consideration was whether there was a *prima facie* case of breach of privilege and not whether Thiru C. Subramaniam's statement was true or whether it was wrong. He held over his ruling till 19th February 1968, as he had to thoroughly examine the various aspects with reference to the rules.

On 19th February 1968, the Chair held that there was a *prima facie* case for considering whether the remarks made by Thiru C. Subramaniam tended to lower the dignity of the House and observed as follows :—

"Freedom of speech guaranteed under Article 19 of the Constitution is subject to reasonable restrictions under law. Characterisation of a resolution adopted by the House as 'political fraud' by implication meant that the House was prone to approve such fraudulent resolutions.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

There was no previous ruling of the Chair that privilege matters should not be raised on the basis of Press Reports.

The word 'political' qualifying the word 'fraud' did not have any special significance, as generally the business of the House involved politics and hence, the adjective could not be said to have taken away the mischief of the word 'fraud'. If the Press Report in 'The Hindu' were true, Thiru C. Subramaniam had used the superlative degree and characterised the resolution as 'the greatest political fraud'."

Then the Member moved "That the matter of privilege against Thiru C. Subramaniam and the Publisher of 'The Hindu' be dealt with by this House itself under Rule 189". The House, by a majority, adopted the motion, rejecting the amendment moved by the Leader of the Opposition "That the *prima facie* case of breach of privilege be referred to the Committee of Privileges".

Finally a motion moved by the Member—"That the Speaker be authorised to give show cause notice to Thiru C. Subramaniam and the Publisher of 'The Hindu' why they should not be held to have committed contempt of the House" was adopted 25–26
120,237
444–462
663–683

Procedure—

Cut Motions and Amendments to Motion of Thanks to Governor's Address.—When notices of Cut Motions and Amendments are given, they will be deemed to have been moved and seconded in the House, without actually doing so in the House and will find a place in the proceedings of the House ... 692–693
856–857

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Questions and Answers—

Allegations, Inferences and Imputations should not be made during question hour. The Chair while disallowing a question containing allegations, imputations, etc, declined to comply with the request of a member to expunge the question 314, 421

Recommendation during question hour.—When the Leader of the Opposition recommended to the Minister that the Member who put the supplementary question be taken in as a Member of the Khadi and Village Industries Board, the Chair ruled that nobody could make a recommendation during question hour 234

Supplementary questions.—Members can only ask for information and not for assurances during question hour 9

Members should not interrupt a Minister while he was answering a supplementary question. 543

Should be relevant to the answer given to the main question and should be to elucidate any matter regarding which an answer has been given to the starred main question ... 538–539

Should not contain insinuations 777

Supplementaries should be in the form of questions 628

Supplementary question should relate to the main question 315, 319, 328, 422, 423, 427, 766

When a Member, rising on a point of order, complained that he had not been called even though he had been raising his hand for 20 minutes, the Chair referred him to Rule 38 (2) and held that a sufficient number of supplementary questions had been put and also that a sufficient number of supplementary questions had been allowed to the Member's Party.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Upon this another Member pointed out that inasmuch as the Member had been holding his hand right from the beginning, the ruling that sufficient opportunity had been given was not proper and stated that the rule quoted by the Chair did not give the Speaker absolute power to deprive a member of his right to put supplementary questions and that it only amounted to wilful neglect of a particular Member.

The Speaker then observed that so far as the House was concerned, when he presided, all Members were equal. As the allegation had been made in the House that the Chair had wilfully, that is, with partiality neglected a particular Member, he *suo motu* referred the allegation made by the Member to the Committee of Privileges for examination, investigation and report, under Rule 192 210–211

Quotations—

Newspapers.—Members may quote from newspapers if it formed the basis for their speeches 508

Speeches—

Reading of written speech or from notes.—When a Member was speaking, another Member rose on a point of order and enquired whether it was in order for the Member to read a " written speech ".

A Minister observed that while it was usual for a Member who made his maiden speech to read his ' written speech ' if those who were good speakers were also allowed to do likewise, such practice might introduce a new convention.

The Leader of the House pointed out that while there was nothing wrong in Members reading their speeches, it was desirable that they refrained from this practice and followed the convention of making *ex tempore* speeches.

The Chair observed that there was nothing wrong in a Member reading his speech, if he wanted to regulate his speech to the time

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Speeches—*cont.*

allotted and if he was otherwise not able to express himself fluently and cogently ... 155, 156, 157

A Member could not 'read his speech', but he could refer to notes for the purpose of making the speech 343

Voting—

When a motion was put by the Chair to vote, if no Member said 'No', the motion would be declared carried 704

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 ... 713–714

Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., in Ramanathapuram district (A.M.) ... 785–786

CHIDAMBARANATHAN NADAR, THIRU A.—

Governor's Address (M) 164–171

CHINNASAMY, THIRU M.—

Governor's Address (M) 263–268

CHITHAN, THIRU N. S. V.—

Attack on Madurai Urban District Congress Committee and the Rural District Congress Committee offices and damages caused to shops and residences and arrests (A.M.) 788

Bridge lying south of Tirumangalam, widening ... 757–759

Governor's Address (M) 280–285

Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779

Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society, dissolution of board 656–659

New Industries, starting 638–646

CINCHONA—

Departmental staff, Coimbatore 435

COINS—

Sangam age 647–648

PAGES

C—*cont.*

COLLEGES—

Law Course 105-112

Medical College, Thanjavur, Post-Graduate course. 332

Queen Mary's College, shift system 1-4

Tamil Lecturers, appointment as Principals ... 310-311

Training College in Coimbatore, opening 752-757

Training College, Madurai University, opening ... 751-752

Veterinary College, Coimbatore 536-540

COMMITTEE(S) —

Estimates :

Report on Labour including Factories, second report on action taken by Government, presentation 795

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society, disolution of board 656-659

Multi-purpose Co-operative Societies, Tindivanam, mis-appropriation cases 229-231

North Arcot District Supply and Marketing Society, dues 551-553

Palm Gur Co-operative Federation, auditing ... 333-335

Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, grazing lands 556-558

Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, loans for purchasing cows 555

COURTS—

Civil Court for Pollachi 441

D

DHANUSHKODI, THIRU P. S.—

D.S.G. (First), 1967–68 :

G.D. 587-590

Governor's Address (M) 481

PAGES

D—*cont.*

DHARMALINGAM, THIRU N.—
Drainage facilities in Tirutturaipundi Constituency ... 431–433
Governor's Address (M) 175–178

DIVISION(S)—
Privilege Motion re :
Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on language policy and its publication in the "Hindu" 667–672

DRAINAGE—
Thiruthuraipundi Constituency 431–433

DURAISAMY, THIRU S.—
Boring machines, supply of fuel and oil 762–765
Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur, loans for purchasing cows 555
Livestock fodder manufacturing unit, Tiruppur ... 765–767
Soil Erosion, Prevention Scheme, Mangalam village 435–436
Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, grazing lands 556–558
Training College, Coimbatore, opening 752–757
Veterinary College, Coimbatore 536-540
Water-supply Scheme, Kurichi Panchayat 554
Water-supply Scheme, Siruvani, extension 555

E

ELAMVAZHUTHI, THIRU ERE.—
Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (Privilege Matter) 26, 445–450, 451, 452–453; 666 672–679

ELECTRICITY—
Mylapore area, failure 99–102
Periyar and Mettur Power Houses, shut down ... 635–638
West Mambalam, lighting facilities 443–444

PAGES

E—*cont.*

ELECTRICITY BOARD—
Director of Technical Education, appointment as—Member 211–213

ENGINEERING—
Engineering courses, etc., admission 203-211

EXHIBITIONS—
Manuscripts of great freedom fighters and Poet Subramania Bharathi, special exhibition 648–649

F

FACTORIES—
Co-operative Sugar Factories 213–216
Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779
Tyre re-treading factory, starting 112

FAMILY PLANNING—
District Family Planning Officers, appointment ... 22–25

FERTILISERS—
Chemical fertilisers, distribution 328–331

FINANCIAL BUSINESS—
D.S.G. (First), 1967–68 :
Presentation 472–476
G.D. 565–607
Voting :
Administration of Justice 694
Agriculture 697–698
Animal Husbandry 699
Capital Outlay on Agriculture 705–706
Capital Outlay on Forests 707
Capital Outlay on Industrial Development ... 706
Capital Outlay on Irrigation 706
Capital Outlay on Public Works 706
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 707 !708
Community Development Projects, etc. ... 700
Compensation to Zamindars 705
Co-operation 699

PAGES

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (First), 1967-68—*cont.*

Voting—*cont.*

District Administration and Miscellaneous ... 694
Education 695-696
Elections 692-693
Fisheries 698-699
Forest Department 704-705
General Sales Tax and other Taxes and Duties— —Administration 691
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693-694
Industries 699-700
Jails 694
Labour including Factories 700
Land Revenue Department 688
Loans and Advances by the State Government ... 708-709
Medical 696-697
Miscellaneous 703-704
Motor Vehicles Acts—Administration 688-691
Police 695
Public Health 697
Public Works—Establishment and Tools and Plants 701-702
Public Works—Grants-in-aid 702
Public Works—Works 701
Registration Department 691
Road Transport Schemes 702-703
Stamps Administration 691
State Legislature 691-692
Stationery and Printing 704
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 701

FIRE—

Vedaranyam taluk, damages 433-434

FISHERIES—

Frigidaire vans for marketing fish 541-545

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

F—*cont.*

FOOD—
Invalid food, unauthorised sales 14-16
Sugarcane, jaggery, groundnut oil and pulses, control of prices (C.A.) 789-794

FUEL AND OIL—
Boring machines, supply of oil and fuel 762-765

G

GANESAN, THIRU L.—
Governor's Address (M) 348-353

GANESAN, THIRU S.—
Sarswathi Elementary School, Poompuhar, payment of salary t oteachers 420-423

GEORGE, THIRU V.—
D.S.G. (First), 1967-68, Voting :
Administration of Justice 694
Capital Outlay on Public Works 707
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 708
Education 696
Fisheries 698
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693
Miscellaneous 703
Road Transport Schemes 702, 703
Governor's Address (M) 48-65, 479-480

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—
Agricultural Labour, Thanjavur district 767-774

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—
Accident near Munroe Bridge 13-14
Auto-rickshaws in city, increase 10-12
Compulsory Notification of Vacancies Act, prosecutions 102-105
Electricity, failure in Mylapore area 99-102
Family Planning Officers, appointment 22-25

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—cont.

Highways Department, posting of Assistant Engineers 13

Invalid food, unauthorised sales 14–16

Juvenile smoking 16–22

Law Course 105–112

Peeriar and Mettur Power Houses, shut down ... 635–638

Queen Mary's College, shift system 144

Schools in Hozur taluk, prayer songs in Telugu ... 447

State Transport Buses, emblem 307–310

GOVINDARAJAN, THIRU C.—

Governor's Address (M) 178–186

Landlords—Agricultural Laboures wages, dispute, Chidambaram taluk (A.M.) 462–463

GOVINDASAMY, THIRU A.—

Governor's Address (M) 244–245, 256

GROUNDNUT OIL.

See 'FOOD'.

H

HABIBULLAH BAIG, DR.—

Governor's Address (M) 513–516

HANDE, DR. H. V.—

Appearance of Mao-Tse-Tung's posters near Avinsi road level crossing, Coimbatore (A.M.) 788–789

Discussion on Governor's Address—Allotment of time 238–240

D.S.G. (First), 1967–68. G.D. 582–587

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 728–729, 734

Governor's Address (M) 53, 54, 55, 153, 477–478, 493–494, 495–496

PAGES

H—*cont.*

HANDE, Dr. H.V.—*cont.*

Iudustries Department, Officers from Electricity Department 8–10

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on language policy and its publication in the Hindu (P.M.) 680–682

HINDU RELIGIOUS ENDOWMENTS—

Employees of Meenakshi Amman Temple Devasthanam—revision of pay and allowance 646–647

I.

INDUSTRIES—

Fruit Canning Unit, North Arcot district 553–534

Industrial Estate, Natham, establishment ... 314–315

New Industries, starting 638–646

IRRIGATION—

Pattanamkal Project, branch Channels 759–762

J

JAGGERY

See 'FOOD'

JAMES, Thiru J.—

Governor's Address (M) 395, 398, 478

Kodayar Hydro-Electric Project area, fire accident (A.M.) 121

JANAKIAMMAL, Thirumathi K. P.—

Governor's Address (M) 288–290, 481

JAYARAMAN, Thiru P.—

Governor's Address (M) 622–624

K

KANAKASABAI, Thiru R.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 ... 712

KANDASWAMY, Thiru M.—

Governor's Address (M) 525–527

K—*cont.* **PAGES**

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—
Governor's Address (M) 372–376 377.

KARUNANIDHI, THIRU M.—
Discussion on Governor's Address—Allotment of time 240
D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 597–607
D.S.G. (First), 1967–68, Voting—Motor Vehicles Acts—Administration 690
Governor's Address (M) 246–247 273, 293, 819
Lathi charge on students, Dindigul (A.M.) 560–561
Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 124, 126–127
Speech of Seth Govinda Dass suggesting the over throw the of Tamilnad Government (A.M.) ... 564

KARUPPIAH, THIRU R.—
Governor's Address (M) 134-139

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 718–719
Combatore incident on 8th February 1968 (A.M.) 120–121, 466–468
Discussion on Governor's Address—Allotment of time 237–238, 239
D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 590–597
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 730–731
Governor's Address (M) 805–829
Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 453–456, 461; 683

KASIRAMAN, THIRU N.—
D.S.G. (First), 1967–68, Voting—
Motor Vehicles Acts—Administration ... 688-690

PAGES

K—*cont.*

KASIRAMAN, THIRU N.—*cont.*

Fire damages in Vedaranyam taluk 433–434

Overbridge near Kumbakonam Railway Station 322

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Finance Committee Members 231

Tamil Nad Congress Constructive Programme Committee, loan amount due from 231-236

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—

Attack on workers of Simpson Group of Companies (A.M.) 783–784

Bhavanagar Fund, utilisation 779–780

Bhoodan Yagna Board, expenditure incurred ... 660–663

Central Reserve Police at Coimbatore, stationing (A.M.) 122–123

Governor's Address (M.) 186, 480

Lands, change to metric system 649–651

Poultry and Livestock Farms, working ... 546–551

Speech of Seth Govindadoss suggesting the overthrow of Tamil Nadu Government (A.M.) ... 562–563

KOTHANDARAMIAH, THIRU K.S.—

Drought in Hosur Taluk and the western part of Krishnagiri taluk (A.M.) 785

Governor's Address (M.) 800–802

KRISHNASAMY GOUNDER, THIRU R.—

Governor's Address (M.) 153–155
158–161

KUMARASAMY, THIRU K. N.—

Governor's Address (M.) 403–406

Kist and loan collection, Palladam Taluk, postponement (A.M.) 558

L

LANDS—

Change to metric system 649–651

LANDS—*cont.*

Forest poramboke, Kottai Vengaipatti, assignment ... 651–652
Wet lands, taxes 112–119

LOWER BHAVANI PROJECT—
Seepage schemes 216–217

M

MADHAVAN, THIRU S.—
D. S. G. (First), 1967–68, G.D. 572, 573, 574
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 728–729
Governor's Address (M) 181–182, 183, 184, 186–187, 283, 377, 386–388

MALAICHAMY, THIRU P.—
Coins of Sangam age 647–648
Governor's Address (M) 250–254
Industrial Estate at Natham, establishment ... 314–315
Non-viable private schools, take over 413–420
Palani-Devakottai, express bu service 321–322
Training College, Madurai University, opening ... 751–752

MALAIKANNAN, THIRU V.—
Governor's Address (M) 392–395

MANI, THIRU K. B. S.—
D. S. G. (First), 1967–68, Voting:
Capital Outlay on Industrial Development ... 706
Compensation to Zamindars 705
Fisheries 698
Forest Department 705
Police 695
Public Health 697
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes 701
Governor's Address (M) 300–306, 482

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

M—*cont.*

MANI, THIRU V. S. S.—
Governor's Address (M) 406–409

MANIAN, THIRU P. S.—
Governor's Address (M) 627–631

MARTIN, THIRU T.—
Chief Minister's speech at Guntur (P.M.) ... 685–686
D. S. G. (First), 1967–68, Voting :
Education 696
Fisheries 698
Governor's Address (M) 505–509
Taxis in City, nationalisation 531–533

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967. 241, 769–711, 712–712, 720 724, 725 726
Drought in Hosur Taluk and the western part of Krishnagiri taluk (A.M.) 785
D. S. G. (First), 1967–68, G.D. 578–579 584–585, 595
Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., Ramanathapuram district (A.M.) 786–787
Essential Food articles, control of prices (C.A. St.) 789–794
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 726–727 731–733 734,735
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968. 687–688
Governor's Address (M) 53, 54–55 370–371 811
Kist and loan collection (Palladam taluk), postponement (A.M.) 558-559
Landlords—Agricultural Labourers dispute, Chidambaram taluk (A.M.) 463
Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti taluk (A.M.) 464–465
Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 125–126

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

M—*cont.* PAGES

MEIYAPPAN, THIRU S.—

Governor's Address (M) 192–196

MILK PROJECT—

Madhavaram, High Power Committee's report ... 226–229

MILLS—

Paper, Valparai, establishment 423–427

MOTION(S).

Adjournment Motions—

Attack on Madurai Urban District Congress Committee and the Rural District Congress Committee Offices and damages caused to shops and residence and arrests 788

Attack on workers of Simpson Group of Companies. 783–784

Central Reserve Police at Coimbatore, stationing 122–123

Change in management and protection of rights of workers of Coimbatore Spinning and Weaving Mills 787–788

Coimbatore incident on 8th February 1968 ... 120–121, 466–472

Drought in Hosur taluk and the western part of Krishnagiri taluk 785

Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., Ramanathapuram District 785–787

Failure of monsoon and compulsory collection of loans, etc., Radhapuram sub-taluk 784

Governor's Address, Motion of Thanks 27–66, 128–198, 237–241, 241–306, 336–411, 477–527, 607–634, 735–749, 795–857

Kist and loan collection, Palladam taluk, postponement 558–559

Kodayar Hydro Electric Project area, fire accident 121

PAGES.

M—*cont*.

MOTION(S)—*cont.*

ADJOURNMENT MOTIONS—*cont.*

Landlords—Agricultural Labourers dispute, Chidambaram taluk 462–463

Lathi charge on students, Dindigul 559–562

Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti taluk 464–465

Lower Bhavani ayacut area, serious situation in ... 123–128

Mao-Tse-Tung's posters, appearance near Avinasi Road level crossing, Coimbatore 788–789

Ramanathapuram (West), declaration as famine area 462

Speech of Seth Govindadoss suggesting the overthrow of Tamil Nadu Government 562–564

Privilege :

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' 666–683

MUNUSWAMI, THIRU V.—

Gingee—Madras, State Transport Bus Service ... 427–431

Governor's Address (M) 285–288

MURUGESAN, THIRU K.—

Governor's Address (M) 409–411

N

NAGASUNDARAM, THIRU R.—

Governor's Address (M) 367–372

NALLASIVAM, THIRU K. R.—

Governor's Address (M) 128–130

Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 123–124, 125

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Governor's Address (M) 149–152

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU *V. R.*—

Appearance of Mao-Tse-Tung's posters near Avinashi Road level crossing, Coimbatore (A.M.) 789

Appropriation Bill, 1968 709

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

Central Reserve Police, stationing at Coimbatore (A.M.)	123
Coimbatore incident on 8—2—1968 (A.M.) ...	468–472
Discusion on Governor's Address, Allotment of time	238–240
D. S. G. (First), 1967–68, Presentation	472–476
D. S. G. (First), 1967–68, Voting :	
Administration of Justice	694
Agriculture	697
Animal Husbandry	693
Capital Outlay on Agriculture	705
Capital Outlay on Forests	707
Capital Outlay on Industrial Development	706
Capital Outlay on Irrigation	706
Capital Outlay on Public Works	706
Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	707
Community Development Projects, etc.	700
Compensation to Zamindars	705
Co-operation	699
District Administration and Miscellaneous ...	694
Education	695
Elections	692
Fisheries	698
Forest Department	704
General Salex-tax and other Taxes and Duties—Administration	691
Head of State, Ministers and Headquarters staff.	693
Industries	699
Jails	694
Labour including Factories	700
Land Revenue Department	688
Loans and Advances by State Government ...	708
Medical	696
Miscellaneous	703
Motor Vehicles Acts—Administration	688
Police	695

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

D.S.G. (First), 1967–68, Voting—*cont.*

Public Health 697

Public Works—Establishment and Tools and Plant 701–702

Public Works—Grants-in-aid 702

Public Works—Works 701

Registration Department 691

Road Transport Schemes 702

Stamps Administration 691

State Legislature 691

Stationery and Printing 704

Welfare of Scheduled Tirbes, Castes and other Backward Classes 701

Governor's Address (M) 340–341

Kodayar Hydro-Electric Projects, area, fire accident (A.M.) 121

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the "Hindu" (P.M.) 457–460

O

OBITUARY REFERENCE—

Doraiswamy Reddiar, Thiru B., Jengal Reddiar, THIRU M. 1

Natesan Chettiar, Thiru M. G. 201

OFFICES—

Highways Department, posting of Assistant Engineers 13

Industries Department, officers from Electricity Department 8–10

P

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

Governor's Address (M) 741–744

Palappalayam Pallam seepage water, utilisation ... 217–218

PANCHAYAT UNION (S)—

Last Grade Employees transferred from Government Departments 119–120

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967, Report and Proceedings of Select Committee ... 306

Appropriation Bill, 1968 859

Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960—Notification 68

Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957, Notification. 72

Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for 1967–68 (English and Tamil) 634

Demands for Grants for Further Expenditure in 1967–68, notice (English and Tamil) 634

District Municipalities Act, 1920, Notifications ... 67,69 70, 71, 199,858

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, Notifications 67,68

Estimates Committee, Second Report of the Committee on the action taken by Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Labour including Factories (Tamil) 859

First Supplementary Estimates for 1967–68, speech of Chief Minister (English and Tamil) 634

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968, with annexure 72

Governor's Address to Members of the Legislature on 10th February 1968 (English and Tamil) ... 72

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, Notification 198

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notifications 66,67 198, 199

Khadi and Village Industries Board, Annual Report for 1965–66 411

Land Improvement Schemes Act, 1959, Notifications. 858–859

Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notification 66

Legislative Council, Resume of work from 24th to 30th November 1967 411

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notifications 67, 68 859

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*
Money Lenders' Act, 1957, Notification 71
Motor Accident Claims Tribunals Rules, 1961, Notification 67
Motor Vehicles Act, 1939, Notification 411
Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963, Notification 67
Panchayats Act, 1958, Notification 66
Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, Notifications 66, 67, 71
Pawn-brokers' Act, 1943, Notification 71
Prohibition Act, 1937, Notification 68
Public Buildings (Licensing) Act, 1965, Notifications. 68
Public Service Commission Regulations, 1954, Notification 198
Revenue Department Notification II-1 No. 2686 of 1967, Notification 71
State Housing Board Act, 1961, Audit Report for 1963–64 858
State Small Industries Corporation, Review ... 199

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—
Governor's Address (M) 342–348

PERUMAL, THIRU A. R.—
Governor's Address (M) 399–403

PIG BREEDING OFFICE—
Office building and staff quarters, construction ... 203

POLYTECHNICS—
Kotgairi, opening 316

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
D.S.G. (First), 1967–68 :
G.D. 695
Voting :
Capital Outlay on Schemes of Government Trading. 707
Education 695
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 727–728
Governor's Address (M) 477

PAGES

P—*cont.*

PONNUMALAI, THIRU T.—

Governor's Address (M) 277–280

PRIVILEGE—

Allegation made by Thiru V. George against the Speaker 210–212

Chief Minister's speech at Guntur 683–681

'Malai Mani' publication, dated 31st December 1967. 782

Secretariat buildings and precincts of the House, Regulation of visitors 782

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' 25–26; 444–462; 663–665

PULSES—

See "Food"

R

RAJA, THIRU A. M.—

Assistant Veterinary Surgeons, special allowance ... 201–202

Co-operative Sugar Factories 213–216

Electricity Board, appointment of Director of Technical Education as Member 211–213

Engineering courses, etc., admission 203–211

Governor's Address (M) 130–134

Khadi and Village Industries Board, Finance Committee Members 231

Khadi Board, loan amount due from Tamil Nad Congress Constructive Programme Committee 231–236

Milk Project, Madhavaram, High Power Committee's report 226–229

Palappalayam Pallam, utilisation of seepage water 217–218

Palm Gur Co-operative Federation, auditing ... 333–335

Pig breeding office and staff quarters, construction 203

Poultry and Livestock Farms, working ... 546–551

Seepage schemes, Lower Bhavani Project ... 216–217

Transport Buses, cost of body building ... 316–321

Transport Department, re-treading charges for tyres 112

PAGES

R—*cont.*

RAJA, THIRU A. M.—*cont.*

Transport in private sector, particulars 218–226

Tyre re-treading plant, starting 112

Wet lands, taxes 112–119

RAJAGOPAL, THIRU K. M.—

Governor's Address (M) 389–392

RAMACHANDRA DORAI, THIRU R.—

Governor's Address (M) 737–741

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 565–571, 577, 607

Estimates Committee, Report on Labour including Factories, second report on action taken by Government, presentation 795

Essential Food articles, control of prices (C.A.) ... 789,794

RAMALINGAM, THIRU S.—

Governor's Address (M) 624–627

RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967. 716, 721–724, 726

D. S. G. (First), 1967–68, Voting—

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693

Medical 696

Governor's Address (M) 383–389, 478–479

RAMASAMI, THIRU E.—

Cinchona Department Staff, Coimbatore 453

Civil Court for Pollachi 441

RAMASAMI THIRU E.—

Paper Mill, Valparai, establishment 423–427

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—

Governor's Address (M) 802–805

RAMASWAMY, THIRU S. J.—

Chemical fertilisers, sugar, etc., distribution ... 328–331

Fertilisers, supply 323–328

PAGES

R—*cont.*

RAMASWAMY, THIRU S. J.—*cont.*

Fish, Frigidaire Vans for marketing ... 541-545

Fruit Canning Unit, North Arcot district ... 553-554

North Arcot District Suyply and Marketing Society, dues 551-553

Small Pox, Russian Vaccine 442

RAMASWAMY NAIDU THIRU S.—

Governor's Address (M) 500-505

RATHINASABAPATHY, THIRU M.—

Governor's Address (M) 631-634

ROADS—

Lake bund Road, old Mambalam, widening ... 332-333

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—

Governor's Address, (M) 187-192

SANKARIAH, THIRU N.—

Agricultural Income-Tax (Amendment Bill 1967 714-710

Discussion on Governor's Address, allotment of time 238
240-241

Employees of Meenakshi Amman Temple Devasthanam, revision of pay and allowance 646-647

Forest porambokes, Kottai Vengaipatti, assignment 651-652

Governor's Address (M) 610-618

SANTHANAM, THIRU P. S.—

Governor's Address (M) 576-578

SCHOOL(S) :—

Hosur taluk, prayer songs in Telugu 4-7

Non-viable Private—, takeover 413-420

Saraswathi Elementary—, Poompuhar, payment of salary to teachers 420-423

PAGES

S—*cont.*

SEENIVASAN, THIRU P.—
D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 581–582
Governor's Address (M) 139–141

SIVAGNANAM, THIRU M.P.—
Discussion on Governor's Address, allotment of time 239–240
Governor's Address (M) 483–493, 494, 495

SMALL POX—
Russian vaccine 442

SMOKING—
Juvenile smoking 16–22

SOIL EROSION PREVENSION SCHEME—
Mangalam Village 435–436

SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—
Failure of monsoon and compulsory collection of loans, etc., Radhapuram sub-taluk (A.M.) ... 784
Governor's Address (M) 290–294

SPEAKER, MR.—
Discussion on Governor's Address, allotment of time 237, 241
Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 444–445, 451, 460, 461–462, 663–665, 666, 683

SUARES, THIRUMATHI, A.—
Governor's Address (M) 735–737

SUBBARAJA, THIRU A. A.—
Declaration of West Ramanathapuram as famine area (A.M.) 462
D.S.G. (First), 1967–68, Voting:
Agriculture 698
Co-operation 699

PAGES

S—cont.

SUBBARAJA, Thiru A. A.—*cont.*

SUBRAMANI GOUNDER, Thiru M.—

Education	696
Industries	700
Loans and Advance by the State Government ...	708
Medical	696
Miscellaneous	703, 704
Public Works—Grants-in-aid	702
Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	701
Governor's Address (M)	171–174, 479

SUBBIAH, Thiru A. K.—

Governor's Address (M)	795–800

SUBBIAH, Thiru K. V.—

Governor's Address (M.)	161–164

SUBBIAH MUDALIAR, Thiru A. R.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967	717–718
Governor's Address (M)	274–277

SUBRAMANI GOUNDER, Thiru M.—

Governor's Address (M)	358–360

SUGAR—

Distribution	328–531

SUGAR CANE—

See "Food"

SURENDRAN, Thiru M.—

Governor's Address (M)	360–367, 482

SWAMINATHAN, Thiru V.—

Electricity facilities, West Mambalam	443–444
Governor's Address (M)	353–358
Lake Bund Road, Old Mambalam, widening ...	332–333

PAGES

S—*cont.*

SWAMINATHAN THIRU V.—*cont.*

Medical College, Tanjore, Post-Graduate Course ... 332

Poultry Development Committe, report ... 436–441

Tamil Lecturers, appointment as Principals ... 310–314

Taxis in city, nationalisation 531–533

Taxes, meter system 533–536

Tourist buses, concessional faces 529–531

T.

TANKS—

Nallambakkam 322–323

TAXIS—

See " Transport and Communications ",

TEXT BOOKS—

Silappadhikaram Play in Hindi 8

THEERTHAGIRI GOUNDER, THIRU T.—

Governor's Address (M) 196–198
241–249

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS :—

Gingee Madras, State Transport bus service ... 427–431

Palani—Devakottai, express bus service ... 321–322

State Transport Buses, cost of body buildings ... 316–321

State Transport Buses, emblem 307–310

State Transport Department, re-treading charges for tyres 112

Taxis in city, nationalisation 531–533

Taxis, meter system 533–536

Tourist buses, concessional fares 529–531

Transport in private sector, particulars 218–226

V

VARADARAJAN, THIRU N.—

Governor's Address (M) 518–522

Lathi charge on students, Dindigul (A.M.) ... 559–560

PAGES

V—*cont.*

VEERAMANI, THIRU C.—
Governor's Address (M) 607–610

VEERASWAMY, THIRU. N.—
Governor's Address (M) 379–383

VEZHAVENDAN, THIRU K.—
Governor's Address (M) 496–499

VIJAYA RAGHUNATHA THONDAIMAN, THIRU R.—
Governor's Address (M) 522–524

VINAYAKAM THIRU K.—
Cotton package programme, extension to Pollachi and Erode divisions 652–656
Governor's Address (M) 479, 855, 555
Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779
Manuscripts of Great Freedom Fighters and Poet Subramania Bharathi, special exhibition ... 648–649
Public Buildings (Licensing) Act, licences ... 780–782
Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 680–681 682

W

WATER SUPPLY—
Kurichi Panchayat, Scheme for 554
Siruvani, extension 555

WILLIAM, THIRU M.—
Pattanamkal Project, branch channels 759–762

LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIBRARY
25 NOV 1968
STATE LEGISLATURE, MADRAS

LIBRARY
30 MAR 1970

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

12th to 17th, 19th, and 20th February 1968

Volume VIII (Nos. 1 to 8)

TABLE OF CONTENTS.

	Pages
Monday, 12th February 1968.	
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies. ...	vi-xi
1. Obituary References—	
(1) Thiru B. Doraiswamy Reddiar, ex-M.L.A. (2) Thiru M. Jengal Reddiar, ex-M.L.A.	1
2. Questions and Answers	1-25
3. Privilege Matter— Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' ...	25–26
4. Adjournment Motion— Incidents at Coimbatore	26
5. Announcement— Panel of Chairman	27
6. Discussion on Governor's Address	27–66
7. Papers laid on the Table of the House	66–72
Tuesday, 13th February 1968.	
1. Questions and Answers	99–120
2. Point of Order— Members speech from allotted seats	111

PAGES.

Tuesday, 13th February 1968—cont.

3. Adjournment Motions—
 (i) Incident at Coimbatore 120–121
 (ii) Fire accident at the Kodayar Hydro Electric Project area 121–122
 (iii) Stationing of Central Reserve Police at Coimbatore 122–123
 (iv) State of emergency in Lower Bhavani ayacut area 123–128
4. Announcement—
 Business of the House 128
5. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 128–198
6. Papers laid on the Table of the House 198–199

Wednesday, 14th February 1968.

1. Obituary Reference—
 Thiru M. G. Natesan Chettiar, ex-M.L.A. ... 201
2. Questions and Answers 201–236
3. Privilege Matter—
 Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' ... 237
4. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 237–306
5. Government Bill—
 The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 18 of 1967) ... 241
6. Papers laid on the Table of the House 306

Thursday, 15th February 1968.

1. Questions and Answers 307–335
2. Announcement—
 Invitation to World Industries Fair 335–336
3. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 336–411
4. Papers laid on the Table of the House 411

Friday, 16th February 1968.

1. Questions and Answers 413–444
2. Privilege matter—
 Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in the daily 'The Hindu' 442–462

PAGES.

Friday, 16th *February* 1968—cont.

3. Adjournment Motions—
 - (i) Declaration of West Ramanathapuram as famine area 462
 - (ii) Dispute between landowners and agricultural coolies of Chidambaram taluk 462–463
 - (iii) Recovery of arrears of loan in a lump sum from the agriculturists in Kovilpatti taluk 464–465
 - (iv) Incidents at Coimbatore 465–472

4. Presentation of First Supplementary Statement of Expenditure for 1967–68 472–476

5. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 477–527

6. Papers laid on the Table of the House ... 527

Saturday, 17th *February* 1968.

1. Questions and Answers 529–558

2. Adjournment Motions—
 - (i) Postponement of collection of kist and loan in Palladam taluk 558–559
 - (ii) Police lathi-charge on students in Dindigul 559–562
 - (iii) Seth Govind Das's Speech suggesting the overthrow of the Government in Tamil Nadu 562–564

3. General discussion on the fiirst Supplementary Statement of Expenditure for 1967–68 ... 565–607

4. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 607–634

5. Papers laid on the Table of the House. 634

Monday, 19th *February* 1968.

1. Questions and Answers 635–663

2. Privilege Matters—
 - i) Thiru C. Subramaniam's speech and its publication in 'The Hindu' ... 663–683
 - (ii) Chief Minister's Speech at Guntur and its publication in 'The Mail' 683–687

PAGES.

Monday, 19*th February* 1968—cont.

3. Announcements—
 (i) The Madras General Sales Tax (Second-Amendment) Bill, 1968 687
 (ii) The Madras Appropriation Bill, 1968 ... 709

4. Government Bills—
 (i) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 687–688
 (ii) The Madras Appropriation Bill, 1968 ... 709
 (iii) The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 18 of 1967) 709–726
 (iv) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 1 of 1968) ... 726–735

5. Voting on Demands for Grants for further Expenditure (first) in 1967–68 688–709

6. Discussion on Governor's Address—(*Cont.*) ... 735–749

7. Papers laid on the Table of the House ... 749

Tuesday, 20*th February* 1968.

1. Questions and Answers 751–782

2. Privilege Matters—
 (i) Publication in the daily 'Malai Mani' ... 782
 (ii) Regulation of visitors to the Secretariat Buildings and the precincts of the House ... 782

3. Adjournment Motions—
 (i) Protection to workers of Simpson Group of Companies 783-784
 (ii) Failure of monsoon and collection of land revenue and loan instalment in Radhapuram Sub-Taluk 784
 (iii) Drought in Hosur and Krishnagiri taluks and relief measures 785
 (iv) Failure of crops in certain taluks in Ramanathapuram district and collection of land revenue and loan instalment 785–787
 (v) Change in management of the Coimbatore Spinning and Weaving Mills and safeguarding the rights of the workers 787–788

PAGES.

Tuesday, 20th February 1968—cont.

3. Adjournment motions—*cont.*
 (vi) Attack on the Offices of Madurai Urban and Rural District Congress Committees and damage to shops and residences ... 788
 (vii) Sudden appearance of Mao Tse Tung's posters for the first time in Coimbatore near Avinasi Road level crossing 788–789

4. Calling Attention—
 Control of prices of essential food articles ... **789–795**

5. Presentation of Report—
 Report of the Committee on Estimates ... 795

6. Government Bill—
 The Madras Appropriation Bill, 1968 (L.A. Bill No. 3 of 1968) 795

7. Discussion on Governor's Address—Cont. ... **795–858**

8. Papers laid on the Table of the House ... **858–859**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Headings including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill (s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion ...	Adjournment Motion.
Ann	Announcement.
B. O. H.	Business of the House.
C. A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl. ..	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D. S. G.	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	Governor's Address.
G. D.	General Discussion
H. A. H. Dis./ H.H.D. ...	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L. A.	Legislative Assembly.
L. C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P. M	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

12th to 17th, 19th and 20th February 1968.

Volume VIII (Nos. 1 to 8)

PAGES.

A

ACCIDENT(S)—

Near Munroe bridge 13-14

ACT(S)—

Compulsory Notification of Vacancies Act, Prosecution 102-105

Public Buildings (Licensing) Act, licences ... 780–782

AGRICULTURE—

Agricultural Labour, Thanjavur district 767–774

Cotton Package programme, extension to Pollachi and Erode divisions 652–656

Erayanoor Agricultural Farm, payment of cost of land 229

Fertilisers, supply 323–328

ALAGIRISAMY, THIRU S.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967 ... 717

D.S.G. (First), 1967–68, Voting, Agriculture ... 698

D.S.G. (First) 1967–68, Voting Capital Outlay on Agriculture 705–706

D.S.G. (First) 1967–68, Voting, Capital Outlay on Schemes of Government Trading 708

D.S.G. (First) 1967–1968 Voting, Industry ... 700

D.S.G. (First) 1967–68, Voting, Loans and Advances by State Government 708

D.S.G. (First), 1967–68, voting, Medical ... 697

PAGES

A—*cont.*

ALAGIRISAMY, THIRU S.—*cont.*

D.S.G. (First), 1967 !68, Voting, Police 695

Governor's Address (M) 481–482

Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti Taluk (A. M.) 464

ALLOTMENT OF TIME—

Governor's Address, discussion 237–241

ANIMAL HUSBANDRY—

Assistant Veterinary Surgeons, special allowance ... 201–202

Live-stock fodder manufacturing Unit, Tiruppur ... 765–767

Poultry and Live-stock Farms, working ... 546–551

Poultry Development Committee's Report ... 436–441

ANNADURAI, THIRU C. N.—

Appropriation Bill, 1968 895

Chief Minister's Speech at Guntur (Privilege Matter) 685–686

Governor's Address (M) 44, 45, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 65, 816, 817, 820, 825, 822, 823, 829–856

Thiru C. Subramaniam's speech on the Resolution on Language policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 679, 680, 681

ARCHAEOLOGY—

Sangam age coins 647–648

ARUNA, THIRU ALADI, V.—

Governor's Address (M) 509–513

ASAITHAMBI, THIRU A. V. P.—

Governor's Address (M) 27–48

A—*cont.*

AUTHIMOOLAM, THIRU D. S.—
Governor's Address (M) 254–263

AUTO—RICKSHAWS—
City, increase 10–12

B

BALAKRISHNAN, THIRU A. G.—
Erayanoor Agricultural Farm, Cost of Land, Payment 229
Governor's Address (M) 336–342
Multi-purpose Co-operative Societies, Tindivanam, misappropriation cases 229–231
Nallambakkam, new tank for 322–323
Panchayat Unions, Last Grade Employees, transferred from Departments 119–120
Silappadhikaram play in Hindi text book 8

BALAN, THIRU M. C.—
Governor's Address (M) 294–300

BALARAMAN, THIRU L.—
Governor's Address (M) 269–274

BALASUBRAMANIAN, THIRU S.—
Governor's Address (M) 269, 482 ..483, 744–749

BELLIE GOWDER, THIRU J.—
Polytechnic at Kotagiri, opening 316

BHARATHI MOHAN, THIRU G.—
Governor's Address (M) 144–149 480

BHAVANAGAR FUND—
Utilisation 779–780

BHOODAN YAGNA—
Board, expenditure 660–663

BHUPATHY, THIRU M.—
Change in management and protection of rights of workers of Coimbatore Spinning and Weaving Mills (A.M.) 787
Governor's Address (M) 480

PAGES

B—cont.

BILLS—
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967 :
Consid. 241
Consid. Cl. 709–721
Motion to pass 721–726
Passed 726
Appropriation Bill, 1968 :
Message from Governor, Int. 709
Consid 795
Consid. Cl. 795
Motion to Pass, Passed 795
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 :
Message from Governor 687
Int. 687–688
Consid. 726–735
Consid. Cl., Motion to pass, Passed 735

BOJAN, THIRU, K.—
Governor's Address (M) 618–622

BRIDGES—
Over bridge near Kumbakonam railway station ... 322
Tirumangalam, widening 757–759

C

CALLING ATTENTION—
Essential Food articles, Control of prices 789–794

CHAIR—
Announcements :
Adjournment motions given notice of by Thiru P. G. Karuthiruman and Thiru V. K. Kothandaraman 26
International Trade and Industries Fair, invitation to members 335–336
Panel of Chairmen 27
Privilege matter against Thiru C. Subramaniam and 'The Hindu' and adjournment motion *re* : Coimbatore incident—Postponement 25–26, 237
Programmes of Business 128

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—

Adjournment Motions—

Admissibility.—Motions which were against rule 68 would be disallowed in the Speaker's Chamber itself and those which satisfied Rule 68 would be allowed to be brought before the House to afford the member concerned an opportunity to explain how it was within the purview of Rule 50 561

Attack on the offices of Madurai Urban and Rural District Congress Committees and damage to shops and residences.—Consent withheld on the grounds that the Police would have taken action in the discharge of their duties and the matter came within the day-to-day administration of the Government 788

Change in management of the Coimbatore Spinning and Weaving Mills and protection of the workers' rights.—Consent withheld on the grounds that the matter was not of recent occurrence and came within the ordinary day-to-day administration 787–788

Declaration of West Ramanathapuram as famine area.—Consent withheld under Rule 50 (viii). 462

Dispute between land owners and agricultural coolies of Chidambaram taluk.—Consent withheld as the matter involved only the ordinary administration of the Government 462–463

Drought in Hosur and Krishnagiri taluks and relief measures.—Consent withheld on the ground that failure of monsoon and the consequent decrease in production were matters that came within the ordinary day-to-day administration and it was therefore not a matter of urgent public importance to warrant the adjournment of the business of the House to discuss it 785

Failure of crops in certain taluks in Ramanathapuram district and collection of land revenue and loan instalment.—Consent withheld on the ground that it was not a matter of urgent

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

public importance. The Chair added that on such matters the Members could call the Minister's attention under Rule 41 786

Failure of monsoon and collection of land revenue and loan instalment in Radhapuram sub-taluk.—Consent withheld on the ground that damage to crops on account of failure of monsoon and the consequent inability to pay tax were occurrences in day-to-day administration and there was no need to adjourn the business of the House to discuss that matter. 784

Fire accident at the Kodayar Hydro-Electric Project area.—Consent withheld as the matter involved only ordinary administration of the Government 121

Lathi-charge on students in Dindigul.—Following previous rulings that the House should not be adjourned to discuss Police lathi-charge, the Chair withheld consent to the motion 559–560

Mao Tse Tung's posters in Coimbatore near Avinasi Road level crossing.—Consent withheld on the ground that the Government had power to rectify wrongs wherever committed and it was a day-to-day occurrence 788-798

Postponement of collection of kist and loan in Palladam taluk.—Consent withheld as there was no need to adjourn the House to discuss the matter raised in the motion 558–559

Protection to workers of Simpson Group of Companies against attacks.—Consent withheld on the ground that incidents like attack on processionists, admission of injured into the hospitals during such attack, etc., came within the ordinary day-to-day administration of the Government and the incident referred to was not of such special importance as to warrant the adjournment of the business of the House to discuss that matter ... 783–784

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Recovery of arrears of loan in a lump-sum from the agriculturists in Kovilpatti taluk—Consent withheld as the matter involved only the ordinary administration of the Government 464–465

Scope of discussion.—When a Member who had given notice of an adjournment motion was explaining how it was admissible under the rules another member rising on a point of order stated that the member instead of explaining how the motion was admissible was expatiating on the merits of the subject-matter contained in the motion. He pointed out that if he was allowed to continue even before the Chair allowed the motion, the purpose of the motion would have been served.

Upholding the point of order the Chair observed that the member had explained enough and called the Minister to explain the views of the Government 563–564

While withholding consent to an adjournment motion, the Chair appealed to the Members to observe the rules governing the consideration of adjournment motions and refrain from making allegations, imputations, defamatory statements, etc. 127

Seth Govind Das's reported speech suggesting the overthrow of the Government in Tamil Nadu.—Consent withheld as the motion was against Rule 50 (x) which stipulated that the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government was clearly involved 562–564

State of emergency in Lower Bhavani ayacut area.—Consent withheld, under rule 50 (viii) as the matter did not involve more than the ordinary administration of law and the Member had an opportunity to speak on the subject during the discussion on the Governor's Address 127–128

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Stationing of Central Reserve Police at Coimbatore.—The Chair observed that though it could not be questioned that the matter was important and necessary, he withheld consent as, according to Rule 50 (x) the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government was *clearly* involved and not *merely involved* and as "Central Reserve Police" could not be considered to be a matter in which the responsibility of the Madras Government was clearly involved ... 122–123

Stone throwing and lathi-charge at Coimbatore.—Notice of the motion was read on 13th February 1968 and consideration was held over till next day for clarification by the member and again consideration was postponed to 16th February 1968, when following previous rulings that adjournment motions could not be allowed to discuss stone-throwing and lathi-charges, the Chair withheld consent to the motion 120–121
466–472

Amendments—

Language.—A member raised a point of order saying that he gave an amendment in Tamil, as the Tamil copy of a Bill under consideration had been circulated to members, but that was not entertained and an amendment in English was insisted by the Assembly Department. The Chair ruled that it was not a point of order and observed that though Tamil had been accepted as the official language in principle, the implementation of the same in the Legislative Assembly Department had not yet been ordered. Till then amendments in English would be insisted upon 721–722

Calling Attention—

Only the Member who had given the calling attention notice could put one or two questions to the Minister after his statement ... 791

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Debate—

Allegations.—Allegations should be specific and clear and not of a general or sweeping nature. They should have some basis and should not be made as in a public platform 167, 168
... 169, 170

Allotment of time.—While a decision had been taken in the Business Advisory Committee about the allotment of time to various parties, any revision of time could be considered at the next meeting of the Business Advisory Committee which if need be, would be convened for the purpose. The Members would do well to co-operate in carrying through the business on the Agenda 241

Interruptions by Ministers during Members' speeches.—A Member rising on a point of order stated that it would be better if there were not frequent interruptions by the Ministers during the Members' speeches as such interruptions deprived the Members of their opportunity to speak. The Chair held that it was not a point of order, but simply an explanation 378–379

Right of a Member or Leader of Opposition to speak.—In the course of the discussion on a privilege matter, a member raised a point of order questioning the competence of the Leader of the Opposition to defend a person against whom a privilege matter had been given notice of. The Chair ruled that the Leader of the Opposition had a right to speak and under the rules the Speaker could call anybody to speak and anybody could speak after he had been called by the Speaker 456–457

Supplementary Demands.—Discussion should be confined to the details of which the demand is composed of as per Rule 160. Detailed speech can be made during general discussion on Budget Estimates or on Governor's Address 589, 690

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Debate—cont.

Unless a Member who held the floor resumed his seat, another member could not rise and ask for a clarification 567

Use of the pronoun 'you'.—The word 'you' would refer only to the Speaker 389–390

Decorum—

Exhibition of articles in the House.—When a Member sought to hand over a packet alleged to contain inferior rice supplied in a depot to the Minister through the House, a Minister rose on a point of order and enquired whether the Member was in order in presenting such articles in the House without the previous permission of the Chair as it was not in conformity with the Rules and the previous ruling of the Chair. The Chair did not permit the presentation of the rice packet before the House 52

Mode of speaking.—It is not proper for a Member to speak seated in whatever manner 187

Reference to Chair.—Reference to Chair either in appreciative or derogatory terms should be avoided 342

Reference to Union Ministers.—While a Member must not use offensive expressions about the Members of the House, about the conduct of proceedings of the Parliament or any State Legislature and should not speak about the President and Governor in a derogatory manner, reference to Union Ministers, who were not members of the House, could be made in the House 593–594

Expressions used in the House—

'Adi Atkal' (அடி ஆட்கள்) (Persons hired for intimidation).—In the sentence 'Adi Atkal' from Ramanathapuram and other districts were brought under the guise of agricultural coolies to frighten the agricultural coolies'

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Decorrum—*cont.*

was ordered to be withdrawn, when objected to by another Member from Ramanathapuram district 773

(Insinuating) இண்டலான In the sentence 'I am bound to answer even this insinuating (இண்டலான question '—Held not an improper word 225–226

'Lie '—Use of the word deprecated ... 165

(Publicity) விளம்பரம் In the sentence "The Swatantra Party might ask for more time simply for the sake of publicity and not on principle"—Held not an improper word. 239

Members' places—

During question hour, when a member raised a point of order whether a Minister could reply from a seat other than the one allotted to him, the Chair observed that Members should speak only from their allotted seats according to Rule 64 111

Parliamentary Procedure—

According to May's Parliamentary Practice, questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by private notice, since no written or public notice of questions addressed to the Speaker is permissible. Hence, such questions should not be raised in the House, but should be addressed to the Speaker privately in his Chamber 684

Personal Explanation—

A Member may, with the permission of the Speaker make a personal explanation, if another Member has mentioned anything about him directly or indirectly. Personal explanation should be confined to the Member himself who makes it and no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise 581–582

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Point of Elucidation—

While a Member has a right to ask a question of another Member who is speaking for the purpose of elucidating a point during discussion, the member need not necessarily reply; he may reply if he so desires 348, 487

Point of Information—

It was not in order for Members to seek information in the House about motions given notice of by them and such information was to be sought in the Speaker's Chamber ... 562

There was no provision for raising a point of information 210

Point or Order—

A Member should be allowed to finish his sentence and then the Chair will hear the point of order 682

Priority.—When two Members rose on a point of order, the Chair observed that the Member who had risen on a point of order earlier had priority and called him 239

Should not be raised on the following occasions :—
(1) During Poll, (2) When the Chair is on its legs and (3) During Governor's Address 667, 672, 684

Privilege Matters—

Attribution of impartiality to the Speaker.—The allegation made by a Member that the Speaker's not allowing another Member to put a supplementary question amounted to wilful neglect of that Member, was referred to the Committee of Privileges by the Speaker *suo motu* 210-211

Chief Minister's speech at Guntur casting reflection on members of Legislature and its publication in 'The Mail'.—A Member raised a matter of privilege against the remarks of the Chief Minister made at Guntur Bar Association, viz., " Unfortunately today laws are made in Assemblies and Parliament by people who are not fully equipped to make

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

laws ". He contended that these remarks disclosed a reflection on the Assembly Members that they were not fully competent to function as such and thus the passage brought the Assembly into contempt in the minds of the general public. Hence, a breach of privilege had been committed by the Chief Minister, and by publication of the same by the said daily.

The Chief Minister replied that it was not a reflection on the House for any act done by the House. It was only an analysis of the business of law-making and the equipment that the law-makers possessed. He never intended and he could never intend any contempt of the House of which he formed a part.

The Chair withheld consent on the ground that it was not a matter of recent occurrence and that it was not raised at the earliest opportunity 683–687

Must be raised at earliest opportunity.—As the honour of the House was more important than even the budget which was by itself important, any breach of privilege must be brought before the House at the earliest opportunity and must be given precedence in the House over all other matters 687

Precedence.—Privilege matter takes precedence even over the budget. Even if there is a budget, privilege matter must be taken up first 681

Publication in the daily 'Malai Mani'.—The Deputy Speaker read the notice given by a Member which stated that his request to the Chief Minister to convene the meeting of the Legislative Assembly to discuss the serious situation that had arisen on account of anti-Hindi agitation had been commented upon in the daily " Malai Mani " in a sarcastic and intimidating manner and hence the Editor and Publisher had committed breach of privilege of the member. Ruling was however postponed 782

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

Regulation of visitors to the Secretariat Buildings and the precincts of the House.—Consideration postponed 732

Thiru C. Subramaniam's remarks characterising the Language Resolution adopted by the State Assembly as political fraud and its publication in 'The Hindu'.—On 12th February 1968 a Member raised a matter of privilege against Thiru C. Subramaniam and the publisher of the Hindu in respect of a report published in "The Hindu", namely, "Mr. C. Subramaniam described the recent language bill adopted by the State Assembly as the biggest Political fraud".

The matter was held over till 13th February 1968 and again till 16th February 1968. On 16th February 1968 the Member explained how a *prima facie* case of breach of privilege existed. Quoting extracts from May's Parliamentary Practice, Section 194 of the Constitution and the remarks of Thiru C. Subramaniam when a privilege issue was raised in the House against the Corporation of Madras in 1960, the Member contended that words spoken or writings published reflecting on the character or proceedings of the House had been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tended to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them. By characterising the language resolution adopted by the State Assembly as the biggest political fraud, especially when there was no fraud in any part of the resolution and when it was not voted against by anybody, Thiru C. Subramaniam and the newspaper had committed breach of privilege.

The Leader of the Opposition said that they could not come to any conclusion on the basis of press reports. Thiru C. Subramaniam did

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

not mention anything about the House. When once the resolution had been adopted, any member of the public had a right to express his own views on it and that the qualifying word 'political' minimised the mischief of the word 'fraud'.

The Leader of the House suggested that they might call for an explanation from Thiru C. Subramaniam. He observed that in Parliamentary Democracy a person had a right to express his own views on policy matters like language policy of a particular party or person. But Thiru C. Subramaniam had characterised the resolution adopted by the House as the biggest political fraud which affected and lowered the dignity and respect of the Members and the House as a whole. He also pointed out that subsequently Thiru C. Subramaniam had not chosen to deny the statement attributed to him in the Press.

The Chair observed that the immediate question for consideration was whether there was a *prima facie* case of breach of privilege and not whether Thiru C. Subramaniam's statement was true or whether it was wrong. He held over his ruling till 19th February 1968, as he had to thoroughly examine the various aspects with reference to the rules.

On 19th February 1968, the Chair held that there was a *prima facie* case for considering whether the remarks made by Thiru C. Subramaniam tended to lower the dignity of the House and observed as follows :—

"Freedom of speech guaranteed under Article 19 of the Constitution is subject to reasonable restrictions under law. Characterisation of a resolution adopted by the House as 'political fraud' by implication meant that the House was prone to approve such fraudulent resolutions.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matters—*cont.*

There was no previous ruling of the Chair that privilege matters should not be raised on the basis of Press Reports.

The word 'political' qualifying the word 'fraud' did not have any special significance, as generally the business of the House involved politics and hence, the adjective could not be said to have taken away the mischief of the word 'fraud'. If the Press Report in 'The Hindu' were true, Thiru C. Subramaniam had used the superlative degree and characterised the resolution as 'the greatest political fraud'."

Then the Member moved "That the matter of privilege against Thiru C. Subramaniam and the Publisher of 'The Hindu' be dealt with by this House itself under Rule 189". The House, by a majority, adopted the motion, rejecting the amendment moved by the Leader of the Opposition "That the *prima facie* case of breach of privilege be referred to the Committee of Privileges".

Finally a motion moved by the Member—"That the Speaker be authorised to give show cause notice to Thiru C. Subramaniam and the Publisher of 'The Hindu' why they should not be held to have committed contempt of the House" was adopted 25–26
120,237
444–462
663–683

Procedure—

Cut Motions and Amendments to Motion of Thanks to Governor's Address.—When notices of Cut Motions and Amendments are given, they will be deemed to have been moved and seconded in the House, without actually doing so in the House and will find a place in the proceedings of the House ... 692–693
856–857

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Questions and Answers—

Allegations, Inferences and Imputations should not be made during question hour. The Chair while disallowing a question containing allegations, imputations, etc, declined to comply with the request of a member to expunge the question 314, 421

Recommendation during question hour.—When the Leader of the Opposition recommended to the Minister that the Member who put the supplementary question be taken in as a Member of the Khadi and Village Industries Board, the Chair ruled that nobody could make a recommendation during question hour 234

Supplementary questions.—Members can only ask for information and not for assurances during question hour 9

Members should not interrupt a Minister while he was answering a supplementary question. 543

Should be relevant to the answer given to the main question and should be to elucidate any matter regarding which an answer has been given to the starred main question ... 538–539

Should not contain insinuations 777

Supplementaries should be in the form of questions 628

Supplementary question should relate to the main question 315, 319 328, 422 423, 427 766

When a Member, rising on a point of order, complained that he had not been called even though he had been raising his hand for 20 minutes, the Chair referred him to Rule 38 (2) and held that a sufficient number of supplementary questions had been put and also that a sufficient number of supplementary questions had been allowed to the Member's Party.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Upon this another Member pointed out that inasmuch as the Member had been holding his hand right from the beginning, the ruling that sufficient opportunity had been given was not proper and stated that the rule quoted by the Chair did not give the Speaker absolute power to deprive a member of his right to put supplementary questions and that it only amounted to wilful neglect of a particular Member.

The Speaker then observed that so far as the House was concerned, when he presided, all Members were equal. As the allegation had been made in the House that the Chair had wilfully, that is, with partiality neglected a particular Member, he *suo motu* referred the allegation made by the Member to the Committee of Privileges for examination, investigation and report, under Rule 192 210–211

Quotations—

Newspapers.—Members may quote from newspapers if it formed the basis for their speeches 508

Speeches—

Reading of written speech or from notes.—When a Member was speaking, another Member rose on a point of order and enquired whether it was in order for the Member to read a " written speech ".

A Minister observed that while it was usual for a Member who made his maiden speech to read his ' written speech ' if those who were good speakers were also allowed to do likewise, such practice might introduce a new convention.

The Leader of the House pointed out that while there was nothing wrong in Members reading their speeches, it was desirable that they refrained from this practice and followed the convention of making *ex tempore* speeches.

The Chair observed that there was nothing wrong in a Member reading his speech, if he wanted to regulate his speech to the time

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Speeches—*cont.*

allotted and if he was otherwise not able to express himself fluently and cogently ... 155, 156. 157

A Member could not 'read his speech', but he could refer to notes for the purpose of making the speech 343

Voting—

When a motion was put by the Chair to vote, if no Member said 'No', the motion would be declared carried 704

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 ... 713–714

Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., in Ramanathapuram district (A.M.) ... 785–786

CHIDAMBARANATHAN NADAR, THIRU A.—

Governor's Address (M) 164–171

CHINNASAMY, THIRU M.—

Governor's Address (M) 263–268

CHITHAN, THIRU N. S. V.—

Attack on Madurai Urban District Congress Committee and the Rural District Congress Committee offices and damages caused to shops and residences and arrests (A.M.) 788

Bridge lying south of Tirumangalam, widening ... 757–759

Governor's Address (M) 280–285

Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779

Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society, dissolution of board 656–659

New Industries, starting 638–646

CINCHONA—

Departmental staff, Coimbatore 435

COINS—

Sangam age 647–648

PAGES

C—cont.

COLLEGES—

Law Course 105-112

Medical College, Thanjavur, Post-Graduate course. 332

Queen Mary's College, shift system 1-4

Tamil Lecturers, appointment as Principals ... 310-311

Training College in Coimbatore, opening 752-757

Training College, Madurai University, opening ... 751-752

Veterinary College, Coimbatore 536-540

COMMITTEE(S)—

Estimates :

Report on Labour including Factories, second report on action taken by Government, presentation 795

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society, disolution of board 656-659

Multi-purpose Co-operative Societies, Tindivanam, mis-appropriation cases 229-231

North Arcot District Supply and Marketing Society, dues 551-553

Palm Gur Co-operative Federation, auditing ... 333-335

Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, grazing lands 556-558

Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, loans for purchasing cows 555

COURTS—

Civil Court for Pollachi 441

D

DHANUSHKODI, THIRU P. S.—

D.S.G. (First), 1967-68 :

G.D. 587-590

Governor's Address (M) 481

PAGES

D—*cont.*

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Drainage facilities in Tirutturaipundi Constituency ... 431–433

Governor's Address (M) 175–178

DIVISION(S)—

Privilege Motion re :

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on language policy and its publication in the "Hindu" 667–672

DRAINAGE—

Thiruthuraipundi Constituency 431–433

DURAISAMY, THIRU S.—

Boring machines, supply of fuel and oil 762–765

Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur, loans for purchasing cows 555

Livestock fodder manufacturing unit, Tiruppur ... 765–767

Soil Erosion, Prevention Scheme, Mangalam village 435–436

Tiruppur Co-operative Milk Supply Society, grazing lands 556–558

Training College, Coimbatore, opening 752–757

Veterinary College, Coimbatore 536-540

Water-supply Scheme, Kurichi Panchayat 554

Water-supply Scheme, Siruvani, extension 555

E

ELAMVAZHUTHI, THIRU ERE.—

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (Privilege Matter) 26, 445–450, 451, 452–453; 666 672–679

ELECTRICITY—

Mylapore area, failure 99–102

Periyar and Mettur Power Houses, shut down ... 635–638

West Mambalam, lighting facilities 443–444

PAGES

E—cont.

ELECTRICITY BOARD—
Director of Technical Education, appointment as—Member 211–213

ENGINEERING—
Engineering courses, etc., admission 203-211

EXHIBITIONS—
Manuscripts of great freedom fighters and Poet Subramania Bharathi, special exhibition 648–649

F

FACTORIES—
Co-operative Sugar Factories 213–216
Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779
Tyre re-treading factory, starting 112

FAMILY PLANNING—
District Family Planning Officers, appointment ... 22–25

FERTILISERS—
Chemical fertilisers, distribution 328–331

FINANCIAL BUSINESS—
D.S.G. (First), 1967–68 :
Presentation 472–476
G.D. 565–607
Voting :
Administration of Justice 694
Agriculture 697–698
Animal Husbandry 699
Capital Outlay on Agriculture 705–706
Capital Outlay on Forests 707
Capital Outlay on Industrial Development ... 706
Capital Outlay on Irrigation 706
Capital Outlay on Public Works 706
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 707-708
Community Development Projects, etc. ... 700
Compensation to Zamindars 705
Co-operation 699

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (First), 1967–68—*cont.*

Voting—*cont.*

District Administration and Miscellaneous ... 694
Education 695–696
Elections 692–693
Fisheries 698–699
Forest Department 704–705
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration 691
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693–694
Industries 699–700
Jails 694
Labour including Factories 700
Land Revenue Department 688
Loans and Advances by the State Government ... 708–709
Medical 696–697
Miscellaneous 703–704
Motor Vehicles Acts—Administration 688–691
Police 695
Public Health 697
Public Works—Establishment and Tools and Plants 701–702
Public Works—Grants-in-aid 702
Public Works—Works 701
Registration Department 691
Road Transport Schemes 702–703
Stamps Administration 691
State Legislature 691–692
Stationery and Printing 704
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 701

FIRE—

Vedaranyam taluk, damages 433–434

FISHERIES—

Frigidaire vans for marketing fish 541–545

PAGES

F—*cont.*

FOOD—

Invalid food, unauthorised sales 14-16

Sugarcane, jaggery, groundnut oil and pulses, control of prices (C.A.) 789–794

FUEL AND OIL—

Boring machines, supply of oil and fuel 762–765

G

GANESAN, THIRU L.—

Governor's Address (M) 348–353

GANESAN, THIRU S.—

Sarswathi Elementary School, Poompuhar, payment of salary t oteachers 420–423

GEORGE, THIRU V.—

D.S.G. (First), 1967–68, Voting :

Administration of Justice 694

Capital Outlay on Public Works 707

Capital Outlay on Schemes of Government Trading 708

Education 696

Fisheries 698

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693

Miscellaneous 703

Road Transport Schemes 702, 703

Governor's Address (M) 48–65, 479–480

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—

Agricultural Labour, Thanjavur district 767–774

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—

Accident near Munroe Bridge 13–14

Auto-rickshaws in city, increase 10–12

Compulsory Notification of Vacancies Act, prosecutions 102–105

Electricity, failure in Mylapore area 99–102

Family Planning Officers, appointment 22–25

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—cont.

Highways Department, posting of Assistant Engineers 13

Invalid food, unauthorised sales 14–16

Juvenile smoking 16–22

Law Course 105–112

Peeriar and Mettur Power Houses, shut down ... 635–638

Queen Mary's College, shift system 144

Schools in Hozur taluk, prayer songs in Telugu ... 447

State Transport Buses, emblem 307–310

GOVINDARAJAN, THIRU C.—

Governor's Address (M) 178–186

Landlords—Agricultural Laboures wages, dispute, Chidambaram taluk (A.M.) 462–463

GOVINDASAMY, THIRU A.—

Governor's Address (M) 244–245 256

GROUNDNUT OIL.

See 'FOOD'.

H

HABIBULLAH BAIG, DR.—

Governor's Address (M) 513–516

HANDE, DR. H. V.—

Appearance of Mao-Tse-Tung's posters near Avinsi road level crossing, Coimbatore (A.M.) 788–789

Discussion on Governor's Address—Allotment of time 238–240

D.S.G. (First), 1967–68. G.D. 582–587

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 728–729 734

Governor's Address (M) 53, 54, 55 153, 477–478, 493–494, 495–496

PAGES

H—*cont.*

HANDE, Dr. H.V.—*cont.*

Iudustries Department, Officers from Electricity Department 8–10

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on language policy and its publication in the Hindu (P.M.) 680–682

HINDU RELIGIOUS ENDOWMENTS—

Employees of Meenakshi Amman Temple Devasthanam—revision of pay and allowance 646–647

I.

INDUSTRIES—

Fruit Canning Unit, North Arcot district 553–534

Industrial Estate, Natham, establishment ... 314–315

New Industries, starting 638–646

IRRIGATION—

Pattanamkal Project, branch Channels 759–762

J

JAGGERY

See 'FOOD'

JAMES, Thiru J.—

Governor's Address (M) 395, 398, 478

Kodayar Hydro-Electric Project area, fire accident (A.M.) 121

JANAKIAMMAL, Thirumathi K. P.—

Governor's Address (M) 288–290, 481

JAYARAMAN, Thiru P.—

Governor's Address (M) 622–624

K

KANAKASABAI, Thiru R.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 ... 712

KANDASWAMY, Thiru M.—

Governor's Address (M) 525–527

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—

Governor's Address (M) 372–376 377.

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Discussion on Governor's Address—Allotment of time 240

D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 597–607

D.S.G. (First), 1967–68, Voting—Motor Vehicles Acts—Administration 690

Governor's Address (M) 246–247 273, 293, 819

Lathi charge on students, Dindigul (A.M.) 560–561

Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 124, 126–127

Speech of Seth Govinda Dass suggesting the over throw the of Tamilnad Government (A.M.) ... 564

KARUPPIAH, THIRU R.—

Governor's Address (M) 134-139

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967 718–719

Coimbatore incident on 8th February 1968 (A.M.) 120–121, 466–468

Discussion on Governor's Address—Allotment of time 237–238, 239

D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 590–597

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 730–731

Governor's Address (M) 805–829

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 453–456, 461; 683

KASIRAMAN, THIRU N.—

D.S.G. (First), 1967–68, Voting—Motor Vehicles Acts—Administration ... 688-690

PAGES

K—*cont.*

KASIRAMAN, Thiru N.—*cont.*

Fire damages in Vedaranyam taluk 433–434

Overbridge near Kumbakonam Railway Station 322

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Finance Committee Members 231

Tamil Nad Congress Constructive Programme Committee, loan amount due from 231-236

KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.—

Attack on workers of Simpson Group of Companies (A.M.) 783–784

Bhavanagar Fund, utilisation 779–780

Bhoodan Yagna Board, expenditure incurred ... 660–663

Central Reserve Police at Coimbatore, stationing (A.M.) 122–123

Governor's Address (M.) 186, 480

Lands, change to metric system 649–651

Poultry and Livestock Farms, working ... 546–551

Speech of Seth Govindadoss suggesting the overthrow of Tamil Nadu Government (A.M.) ... 562–563

KOTHANDARAMIAH, Thiru K.S.—

Drought in Hosur Taluk and the western part of Krishnagiri taluk (A.M.) 785

Governor's Address (M.) 800–802

KRISHNASAMY GOUNDER, Thiru R.—

Governor's Address (M.) 153–155
158–161

KUMARASAMY, Thiru K. N.—

Governor's Address (M.) 403–406

Kist and loan collection, Palladam Taluk, postponement (A.M.) 558

L

LANDS—

Change to metric system 649–651

LANDS—*cont*.

Forest poramboke, Kottai Vengaipatti, assignment ... 651–652

Wet lands, taxes 112–119

LOWER BHAVANI PROJECT—

Seepage schemes 216–217

M

MADHAVAN, THIRU S.—

D. S. G. (First), 1967–68, G.D. 572, 573, 574

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 728–729

Governor's Address (M) 181–182, 183, 184, 186–187, 283, 377, 386–388

MALAICHAMY, THIRU P.—

Coins of Sangam age 647–648

Governor's Address (M) 250–254

Industrial Estate at Natham, establishment ... 314–315

Non-viable private schools, take over 413–420

Palani-Devakottai, express bu service 321–322

Training College, Madurai University, opening ... 751–752

MALAIKANNAN, THIRU V.—

Governor's Address (M) 392–395

MANI, THIRU K. B. S.—

D. S. G. (First), 1967–68, Voting :

Capital Outlay on Industrial Development ... 706

Compensation to Zamindars 705

Fisheries 698

Forest Department 705

Police 695

Public Health 697

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes 701

Governor's Address (M) 300–306, 482

PAGES

M—*cont.*

MANI, THIRU V. S. S.—
Governor's Address (M) 406–409

MANIAN, THIRU P. S.—
Governor's Address (M) 627–631

MARTIN, THIRU T.—
Chief Minister's speech at Guntur (P.M.) ... 685–686
D. S. G. (First), 1967–68, Voting :
Education 696
Fisheries 698
Governor's Address (M) 505–509
Taxis in City, nationalisation 531–533

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967. 241, 769–711, 712–712, 720 724, 725 726
Drought in Hosur Taluk and the western part of Krishnagiri taluk (A.M.) 785
D. S. G. (First), 1967–68, G.D. 578–579 584–585, 595
Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., Ramanathapuram district (A.M.) 786–787
Essential Food articles, control of prices (C.A. St.) 789–794
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 ... 726–727 731–733 734,735
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968. 687–688
Governor's Address (M) 53, 54–55 370–371 811
Kist and loan collection (Palladam taluk), postponement (A.M.) 558-559
Landlords—Agricultural Labourers dispute, Chidambaram taluk (A.M.) 463
Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti taluk (A.M.) 464–465
Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 125–126

M—*cont.* PAGES

MEIYAPPAN, THIRU S.—
Governor's Address (M) 192–196

MILK PROJECT—
Madhavaram, High Power Committee's report ... 226–229

MILLS—
Paper, Valparai, establishment 423–427

MOTION(S).
Adjournment Motions—
Attack on Madurai Urban District Congress Committee and the Rural District Congress Committee Offices and damages caused to shops and residence and arrests 788

Attack on workers of Simpson Group of Companies. 783–784

Central Reserve Police at Coimbatore, stationing 122–123

Change in management and protection of rights of workers of Coimbatore Spinning and Weaving Mills 787–788

Coimbatore incident on 8th February 1968 ... 120–121, 466–472

Drought in Hosur taluk and the western part of Krishnagiri taluk 785

Failure of crops and compulsory collection of loans, etc., Ramanathapuram District 785–787

Failure of monsoon and compulsory collection of loans, etc., Radhapuram sub-taluk 784

Governor's Address, Motion of Thanks 27–66, 128–198, 237–241, 241–306, 336–411, 477–527, 607–634, 735–749, 795–857

Kist and loan collection, Palladam taluk, postponement 558–559

Kodayar Hydro Electric Project area, fire accident 121

PAGES.

M—*cont*.

MOTION(S)—*cont.*

ADJOURNMENT MOTIONS—*cont.*

Landlords—Agricultural Labourers dispute, Chidambaram taluk 462–463

Lathi charge on students, Dindigul 559–562

Loan recoveries from Agriculturists, Kovilpatti taluk 464–465

Lower Bhavani ayacut area, serious situation in ... 123–128

Mao-Tse-Tung's posters, appearance near Avinasi Road level crossing, Coimbatore 788–789

Ramanathapuram (West), declaration as famine area 462

Speech of Seth Govindadoss suggesting the overthrow of Tamil Nadu Government 562–564

Privilege :

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' 666–683

MUNUSWAMI, THIRU V.—

Gingee—Madras, State Transport Bus Service ... 427–431

Governor's Address (M) 285–288

MURUGESAN, THIRU K.—

Governor's Address (M) 409–411

N

NAGASUNDARAM, THIRU R.—

Governor's Address (M) 367–372

NALLASIVAM, THIRU K. R.—

Governor's Address (M) 128–130

Lower Bhavani Ayacut area, serious situation in (A.M.) 123–124, 125

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Governor's Address (M) 149–152

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU *V. R.*—

Appearance of Mao-Tse-Tung's posters near Avinashi Road level crossing, Coimbatore (A.M.) 789

Appropriation Bill, 1968 709

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

Central Reserve Police, stationing at Coimbatore (A.M.) 123

Coimbatore incident on 8—2—1968 (A.M.) ... 468–472

Discusion on Governor's Address, Allotment of time 238–240

D. S. G. (First), 1967–68, Presentation 472–476

D. S. G. (First), 1967–68, Voting :

Administration of Justice 694

Agriculture 697

Animal Husbandry 699

Capital Outlay on Agriculture 705

Capital Outlay on Forests 707

Capital Outlay on Industrial Development 706

Capital Outlay on Irrigation 706

Capital Outlay on Public Works 706

Capital Outlay on Schemes of Government Trading. 707

Community Development Projects, etc. 700

Compensation to Zamindars 705

Co-operation 699

District Administration and Miscellaneous ... 694

Education 695

Elections 692

Fisheries 698

Forest Department 704

General Salex-tax and other Taxes and Duties—Administration 691

Head of State, Ministers and Headquarters staff. 693

Industries 699

Jails 694

Labour including Factories 700

Land Revenue Department 688

Loans and Advances by State Government ... 708

Medical 696

Miscellaneous 703

Motor Vehicles Acts—Administration 688

Police 695

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

D.S.G. (First), 1967–68, Voting—*cont.*

Public Health 697

Public Works—Establishment and Tools and Plant 701–702

Public Works—Grants-in-aid 702

Public Works—Works 701

Registration Department 691

Road Transport Schemes 702

Stamps Administration 691

State Legislature 691

Stationery and Printing 704

Welfare of Scheduled Tirbes, Castes and other Backward Classes 701

Governor's Address (M) 340–341

Kodayar Hydro-Electric Projects, area, fire accident (A.M.) 121

Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the " Hindu " (P.M.) 457–460

O

OBITUARY REFERENCE—

Doraiswamy Reddiar, Thiru B., Jengal Reddiar, THIRU M. 1

Natesan Chettiar, Thiru M. G. 201

OFFICES—

Highways Department, posting of Assistant Engineers 13

Industries Department, officers from Electricity Department 8–10

P

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

Governor's Address (M) 741–744

Palappalayam Pallam seepage water, utilisation ... 217–218

PANCHAYAT UNION (S)—

Last Grade Employees transferred from Government Departments 119–120

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1967, Report and Proceedings of Select Committee ... 306

Appropriation Bill, 1968 859

Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960—Notification 68

Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957, Notification. 72

Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for 1967–68 (English and Tamil) 634

Demands for Grants for Further Expenditure in 1967–68, notice (English and Tamil) 634

District Municipalities Act, 1920, Notifications ... 67,69 70, 71, 199,858

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, Notifications 67,68

Estimates Committee, Second Report of the Committee on the action taken by Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Labour including Factories (Tamil) 859

First Supplementary Estimates for 1967–68, speech of Chief Minister (English and Tamil) 634

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968, with annexure 72

Governor's Address to Members of the Legislature on 10th February 1968 (English and Tamil) ... 72

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, Notification 198

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notifications 66,67 198, 199

Khadi and Village Industries Board, Annual Report for 1965–66 411

Land Improvement Schemes Act, 1959, Notifications. 858–859

Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notification 66

Legislative Council, Resume of work from 24th to 30th November 1967 411

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notifications 67, 68 859

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Money Lenders' Act, 1957, Notification 71

Motor Accident Claims Tribunals Rules, 1961, Notification 67

Motor Vehicles Act, 1939, Notification 411

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963, Notification 67

Panchayats Act, 1958, Notification 66

Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, Notifications 66, 67, 71

Pawn-brokers' Act, 1943, Notification 71

Prohibition Act, 1937, Notification 68

Public Buildings (Licensing) Act, 1965, Notifications. 68

Public Service Commission Regulations, 1954, Notification 198

Revenue Department Notification II-1 No. 2686 of 1967, Notification 71

State Housing Board Act, 1961, Audit Report for 1963–64 858

State Small Industries Corporation, Review ... 199

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—

Governor's Address (M) 342–348

PERUMAL, THIRU A. R.—

Governor's Address (M) 399–403

PIG BREEDING OFFICE—

Office building and staff quarters, construction ... 203

POLYTECHNICS—

Kotgairi, opening 316

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

D.S.G. (First), 1967–68 :

G.D. 695

Voting :

Capital Outlay on Schemes of Government Trading. 707

Education 695

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1968 727–728

Governor's Address (M) 477

PAGES

P—*cont.*

PONNUMALAI, THIRU T.—
Governor's Address (M) 277–280

PRIVILEGE—
Allegation made by Thiru V. George against the Speaker 210–212
Chief Minister's speech at Guntur 683–687
'Malai Mani' publication, dated 31st December 1967. 782
Secretariat buildings and precincts of the House, Regulation of visitors 782
Thiru C. Subramaniam's remarks on the Resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' 25–26; 444–462; 663–665

PULSES—
See "Food"

R

RAJA, THIRU A. M.—
Assistant Veterinary Surgeons, special allowance ... 201–202
Co-operative Sugar Factories 213–216
Electricity Board, appointment of Director of Technical Education as Member 211–213
Engineering courses, etc., admission 203–211
Governor's Address (M) 130–134
Khadi and Village Industries Board, Finance Committee Members 231
Khadi Board, loan amount due from Tamil Nad Congress Constructive Programme Committee 231–236
Milk Project, Madhavaram, High Power Committee's report 226–229
Palappalayam Pallam, utilisation of seepage water 217–218
Palm Gur Co-operative Federation, auditing ... 333–335
Pig breeding office and staff quarters, construction 203
Poultry and Livestock Farms, working ... 546–551
Seepage schemes, Lower Bhavani Project ... 216–217
Transport Buses, cost of body building ... 316–321
Transport Department, re-treading charges for tyres 112

PAGES

R—*cont.*

RAJA, THIRU A. M.—*cont.*
Transport in private sector, particulars 218–226
Tyre re-treading plant, starting 112
Wet lands, taxes 112–119

RAJAGOPAL, THIRU K. M.—
Governor's Address (M) 389–392

RAMACHANDRA DORAI, THIRU R.—
Governor's Address (M) 737–741

RAMACHANDRAN, THIRU S.—
D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 565–571, 577, 607
Estimates Committee, Report on Labour including Factories, second report on action taken by Government, presentation 795
Essential Food articles, control of prices (C.A.) ... 789,794

RAMALINGAM, THIRU S.—
Governor's Address (M) 624–627

RAMAMOORTHY, THIRU K.—
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967. 716, 721–724, 726
D. S. G. (First), 1967–68, Voting—
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 693
Medical 696
Governor's Address (M) 383–389, 478–479

RAMASAMI, THIRU E.—
Cinchona Department Staff, Coimbatore 453
Civil Court for Pollachi 441

RAMASAMI THIRU E.—
Paper Mill, Valparai, establishment 423–427

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—
Governor's Address (M) 802–805

RAMASWAMY, THIRU S. J.—
Chemical fertilisers, sugar, etc., distribution ... 328–331
Fertilisers, supply 323–328

PAGES

R—*cont.*

RAMASWAMY, THIRU S. J.—*cont.*

Fish, Frigidaire Vans for marketing ... 541-545

Fruit Canning Unit, North Arcot district ... 553-554

North Arcot District Suyply and Marketing Society, dues 551-553

Small Pox, Russian Vaccine 442

RAMASWAMY NAIDU THIRU S.—

Governor's Address (M) 500-505

RATHINASABAPATHY, THIRU M.—

Governor's Address (M) 631-634

ROADS—

Lake bund Road, old Mambalam, widening ... 332-333

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—

Governor's Address, (M) 187-192

SANKARIAH, THIRU N.—

Agricultural Income-Tax (Amendment Bill 1967 714-710

Discussion on Governor's Address, allotment of time 238, 240-241

Employees of Meenakshi Amman Temple Devasthanam, revision of pay and allowance 646-647

Forest porambokes, Kottai Vengaipatti, assignment 651-652

Governor's Address (M) 610-618

SANTHANAM, THIRU P. S.—

Governor's Address (M) 576-578

SCHOOL(S) :—

Hosur taluk, prayer songs in Telugu 4-7

Non-viable Private—, takeover 413-420

Saraswathi Elementary—, Poompuhar, payment of salary to teachers 420-423

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—cont.

SEENIVASAN, THIRU P.—

D.S.G. (First), 1967–68, G.D. 581–582

Governor's Address (M) 139–141

SIVAGNANAM, THIRU M.P.—

Discussion on Governor's Address, allotment of time 239–240

Governor's Address (M) 483-493, 494, 495

SMALL POX—

Russian vaccine 442

SMOKING—

Juvenile smoking 16–22

SOIL EROSION PREVENSION SCHEME—

Mangalam Village 435–436

SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—

Failure of monsoon and compulsory collection of loans, etc., Radhapuram sub-taluk (A.M.) ... 784

Governor's Address (M) 290–294

SPEAKER, MR.—

Discussion on Governor's Address, allotment of time 237, 241

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 444–445, 451, 460, 461–462, 663–665, 666, 683

SUARES, THIRUMATHI, A.—

Governor's Address (M) 735–737

SUBBARAJA, THIRU A. A.—

Declaration of West Ramanathapuram as famine area (A.M.) 462

D.S.G. (First), 1967–68, Voting:

Agriculture 698

Co-operation 699

PAGES

S—cont.

SUBBARAJA, THIRU A. A.—*cont.*

SUBRAMANI GOUNDER, THIRU M.—
Education 696
Industries 700
Loans and Advance by the State Government ... 708
Medical 696
Miscellaneous 703, 704
Public Works—Grants-in-aid 702
Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 701
Governor's Address (M) 171–174, 479

SUBBIAH, THIRU A. K.—
Governor's Address (M) 795–800

SUBBIAH, THIRU K. V.—
Governor's Address (M.) 161–164

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1967 717–718
Governor's Address (M) 274–277

SUBRAMANI GOUNDER, THIRU M.—
Governor's Address (M) 358–360

SUGAR—
Distribution 328–531

SUGAR CANE—
See "Food"

SURENDRAN, THIRU M.—
Governor's Address (M) 360–367, 482

SWAMINATHAN, THIRU V.—
Electricity facilities, West Mambalam 443–444
Governor's Address (M) 353–358
Lake Bund Road, Old Mambalam, widening ... 332–333

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—cont.

SWAMINATHAN THIRU V.—cont.

Medical College, Tanjore, Post-Graduate Course ... 332
Poultry Development Committe, report ... 436–441
Tamil Lecturers, appointment as Principals ... 310–314
Taxis in city, nationalisation 531–533
Taxes, meter system 533–536
Tourist buses, concessional faces 529–531

T.

TANKS—
Nallambakkam 322–323

TAXIS—
See "Transport and Communications",

TEXT BOOKS—
Silappadhikaram Play in Hindi 8

THEERTHAGIRI GOUNDER, THIRU T.—
Governor's Address (M) 196–198
241–249

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS :—
Gingee Madras, State Transport bus service ... 427–431
Palani—Devakottai, express bus service ... 321–322
State Transport Buses, cost of body buildings ... 316–321
State Transport Buses, emblem 307–310
State Transport Department, re-treading charges for tyres 112
Taxis in city, nationalisation 531–533
Taxis, meter system 533–536
Tourist buses, concessional fares 529–531
Transport in private sector, particulars 218–226

V

VARADARAJAN, THIRU N.—
Governor's Address (M) 518–522
Lathi charge on students, Dindigul (A.M.) ... 559–560

PAGES

V—*cont.*

VEERAMANI, THIRU C.—

Governor's Address (M) 607–610

VEERASWAMY, THIRU. N.—

Governor's Address (M) 379–383

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Governor's Address (M) 496–499

VIJAYA RAGHUNATHA THONDAIMAN, THIRU R.—

Governor's Address (M) 522–524

VINAYAKAM THIRU K.—

Cotton package programme, extension to Pollachi and Erode divisions 652–656

Governor's Address (M) 479, 855, 555

Madras Cements Factory, Tulukapatti, strike ... 774–779

Manuscripts of Great Freedom Fighters and Poet Subramania Bharathi, special exhibition ... 648–649

Public Buildings (Licensing) Act, licences ... 780–782

Thiru C. Subramaniam's remarks on the resolution on Language Policy and its publication in the 'Hindu' (P.M.) 680–681 682

W

WATER SUPPLY—

Kurichi Panchayat, Scheme for 554

Siruvani, extension 555

WILLIAM, THIRU M.—

Pattanamkal Project, branch channels 759–762

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS